

**Формирование системы
оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных
информационных систем**

*материалы III Международной
научно-практической конференции
(1–15 марта 2018 г.)*

Комитет по делам образования города Челябинска

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Учебно-методический центр г. Челябинска»
(МБУ ДПО УМЦ)

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

*Материалы III Международной
научно-практической конференции
(1–15 марта 2018 г.)*

Челябинск
МБУ ДПО УМЦ
2018

УДК 371:005.6

ББК 74.202.8

Рецензент

СКРИПОВА НАДЕЖДА ЕВГЕНЬЕВНА,

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой
начального общего образования ГБУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Авторы-составители:

директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;

КОРНИЛОВА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА,

*заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;*

КЕМЕРОВА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА,

начальник отдела оценки качества образования

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».

Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем: материалы III международной научно-практической конференции (1–15 марта 2018 г.). – Челябинск : МБУ ДПО УМЦ, 2018. – 256 с.

В сборнике представлены статьи по направлениям работы международной научно-практической конференции, отражающие основные положения формирования внешней и внутренней системы оценки качества образования на современном этапе с использованием возможностей автоматизированных информационных систем, а также влияние информатизации на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования и общие тенденции развития образования в условиях информационного общества.

Материалы сборника будут полезны представителям муниципальных органов образования, руководителям образовательных организаций, педагогическим работникам и методическим службам, а также всем заинтересованным лицам.

ISBN 978-5-9906745-7-8

УДК 371:005.6

ББК 74.202.8

© Комитет по делам образования г. Челябинска

© МБУ ДПО «Учебно-методический центр

г. Челябинска», 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	8
Фомина Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования в модуле АИС МСОКО	11
I. ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГОВ, РЕЙТИНГОВ И РЭНКИНГОВ	15
Баган М. Н. Анкетирование родителей (законных представителей) как форма проведения независимой оценки качества образования	15
Искандырова Т. А., Домнина А. Е. Пути повышения эффективности управленческих решений на основе оценки удовлетворенности заказ	18
Кемерова Л. В., Запорожан О. А. Использование автоматизированных информационных систем в управлении качеством образования на примере модуля МСОКО АИС СГО	21
Кисенко В. Н., Терехина Н. Н. Информационное обеспечение управленческого решения в системе управления качеством образования	25
Котова Н. В. Краудсорсинг в системе образования. Региональное управление: поиск-возможности-внедрение	37
Кузнецова Е. М., Цыцаркина Е. Л. Возможности автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» при осуществлении мониторинга качества образования в школе	39
Никитина Т. И. Формирование управленческих решений на основе результатов мониторингов, рейтингов	43
Рева Е. Г. Организация внутренней оценки качества дошкольного образования	47
Чернецкая Т. Г., Горшенина Е. В., Пастернак Н. Н. Принятие управленческих решений руководителями общеобразовательных организаций на основе результатов мониторинга качества реализации образовательного процесса в АИС СГО	55

II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	63
<i>Абрамова М. В., Дуняшина Н. Б.,</i> Качество образования в школах округа как результат деятельности методической службы	63
<i>Дяковецкий А. М.</i> Роль платформы АВВУУ «МОНИТОРИНГ» в проведении массовых независимых диагностик и совершенствовании системы оценки качества образования	66
<i>Манекина Л. Ю., Мачинская С. В., Корнилова Л. В.</i> Функциональные характеристики модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» для развития муниципальной системы оценки качества образования.....	70
<i>Орехова Т. А., Боровых И. С., Югова Д. А., Белякова Т. Б.</i> Возможности информационных систем при формировании единого образовательного пространства Челябинской области	73
<i>Пискеева Е. В.</i> Этапы внедрения МСОКО на муниципальном уровне	77
<i>Хорошева И. В.</i> Использование отчетов модуля МСОКО в работе заместителя директора по учебной работе.....	81
III. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ	90
<i>Анянова Н. А.</i> Использование систем тестового контроля по информатике	90
<i>Боярченкова Л. М., Боярченкова М. Н.</i> Использование компьютерного тестирования в предметной диагностике ...	94
<i>Кадочникова Т. В.</i> Дистанционное обучение русскому языку как средство формирования профессиональной компетенции учащихся	99
<i>Лобанов А. А.</i> Подходы к оценке метапредметных результатов обучающихся на основе технологии электронного портфолио учащегося	104
<i>Новоселова К. А.</i> Использование уровневого подхода в системе оценки метапредметных результатов	118
<i>Сапранова Т. В.</i> Проблема объективности оценивания знаний выпускников	121

Стифуткина Т. А. Возможности интернет-сервисов учебного портала Я-Класс для достижения планируемых результатов освоения ООП ООО	125
Тулупова С. В. Система контроля и мониторинга качества знаний PROCLASS как современное средство оценки знаний учащихся	128
IV. ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ КАК ВЕКТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	132
Беляева Т. В, Пожарова Н. В. Организация объективной оценочной деятельности на современном этапе развития образования	132
Борисова О. А., Лифинцева О. В Проблемы объективности оценивания достижений обучающихся в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов	136
Виноградова О. С., Таран Т. В. Системы средневзвешенной и среднеарифметической оценок: выбор школы	140
Олейник Т. В. Организация объективной оценочной деятельности обучающихся на уроках английского языка как вектор качества образования	147
Тараненко Н. Ю. Объективность независимой оценки качества образовательных программ как вектор качества образования	150
V. ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБОГО ТИПА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	154
Белоброва А. А. Преимущества модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» в решении проблем управления качеством образования	154
Волина Т. А. Современный урок на основе возможностей информационно-коммуникационных технологий	160
Дудко Ю. Н. Использование ресурсов АИС «Сетевой город. Образование» для реализации основной образовательной программы основного общего образования в дистанционной форме	163

Есетова М. К. Краудсорсинг в системе образования. Региональное управление: поиск-возможности-внедрение	167
Ескалиева С. Б. Информатизация колледжа как первый шаг к созданию единой электронной системы управления	173
Кудимова Ю. А. Моделирование профессионального потенциала педагог лица	176
Титова С. С. Управление качеством предоставления образовательных услуг ООВО, посредством единого пространства федерального ресурса ИАС: на примере показателей и отчетности ООВО, подведомственных Министерству культуры Челябинской области	178
Финагин В. Г. Информационные инструменты управления олимпиадным движением в школе	193
Чичайкина О. Ю. Реализация концепции развития механизмов представления государственных и муниципальных услуг дошкольными образовательными организациями в электронном виде	196
VI. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	201
Андропова М. А. Озвучивание как средство формирования произносительных навыков на учебных занятиях по английскому языку	201
Вичканова Л. А. Рефлексия учителя в отношении своей деятельности как основа профессионального мастерства	203
Дмитриева Е. В., Рохина С. А. Использование дистанционных технологий в условиях реализации ФГОС начального общего образования	208
Дятко Л. П. Формирование базовых компетенций учащихся на основе педагогических технологий электронного обучения	212
Ковалева А. И. Информационно-образовательная среда – важнейший компонент новой системы образования	218
Кутепова О. В. Целеполагание как важнейшая часть конструирования урока	222

Лушникова Ю. В. Формирование образовательной среды посредством реализации интернет-технологий в начальной школе	225
Назарян Л. Ю. Формирование информационной грамотности младших школьников	228
Прокофьева Г. М. Формирование образовательной среды посредством эффективного использования дистанционных интернет-технологий по учебному предмету «Биология»	232
Рыкалова А. А. Информационно-образовательная среда – важнейший компонент новой системы образования	234
Рязанова Э. Р. Организация дистанционного обучения с использованием интернет-ресурсов	239
Торной И. Л. Тенденции развития образования в условиях информационного общества	241
Фасхитова Е. В. Влияние синдрома профессионального выгорания педагогов на качество образования	243
Шавкело О. А. Использование современных средств информационных технологий на уроке информатики как фактор развития информационной грамотности учащихся	247
Щербакова Ю. В. Повышение квалификации учителя как условие повышения качества образования	250
Якубовская С. И., Гавриченкова С. С. Дистанционное обучение как средство формирования профессиональных компетенций учащихся	253

ВВЕДЕНИЕ

III международная заочная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем», проводимая МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» совместно с Комитетом по делам образования города Челябинска при поддержке ЗАО «ИРТех» г. Самара, осуществляла свою работу в период с 01 марта по 15 марта 2018 года.

В конференции приняли участие представители 19 регионов РФ (г. Москва, Челябинская обл., Свердловская обл., Республика Крым, Краснодарский край, Самарская обл., Тульская обл., Томская обл., Иркутская обл., Белгородская обл., Орловская обл., Архангельский край, Республика Ингушетия, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Коми, Псковская обл., Пермский край, Волгоградская обл.), Республика Казахстан и Республика Беларусь.

Всего в конференции приняли участие 260 человек, при этом от города Челябинска – организатора конференции – приняли участие представители 81 образовательной организации.

Основными направлениями конференции стали:

- Формирование управленческих решений на основе результатов мониторингов, рейтингов и рэнкингов.
- Автоматизированные системы в сфере управления качеством образования.
- Подходы к оценке метапредметных результатов обучающихся, в том числе с использованием информационных систем.
- Объективность оценки как вектор качества образования.
- Влияние автоматизированных информационных систем на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования.
- Тенденции развития образования в условиях информационного общества.

В рамках обсуждения вышеназванных направлений участниками конференции представлено 53 статьи, отражающих опыт использования автоматизированных информационных систем в системе образования и развитие информатизации в образовательном процессе, а также в рамках новых тенденций развития образования.

В рамках форума приняли участие 198 человек, которые оставили 235 комментариев, в оргкомитет поступило более 90 вопросов по направлениям работы Конференции, а также предложений для разработчиков АИС «Сетевой город. Образование».

В ходе работы форума были представлены возможности использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, опыт внедрения автоматизированных систем на уровне управления образованием, в том числе преимущества АИС «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования), в частности, в целях повышения эффективности работы в направлении

повышении качества образования в образовательной организации, муниципалитете, регионе. Участники конференции ознакомились с практическим применением автоматизированной информационной системы для организации системы оценки качества образования на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Для обсуждения были представлены статьи педагогических работников образовательных организаций Республики Беларусь и Казахстана, что позволило участникам конференции изучить опыт использования автоматизированных систем и информационно-коммуникационных технологий в системе образования зарубежных стран.

По итогам работы участники конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» отметили высокую эффективность использования автоматизированных информационных систем, в том числе системы «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования) для организации мониторинговых исследований на разных уровнях и формирования результативных управленческих решений в целях повышения качества образования в целом.

Вместе с этим был обозначен ряд проблем технического, методологического характера, которые необходимо решить для организации системы управления качеством образования на основе разных видов автоматизированных систем и информационно-коммуникационных технологий.

Участники конференции отметили, что работа по повышению качества образования приобретает системный характер, определили следующие основные преимущества, результаты и эффекты введения автоматизированных информационных систем:

- обеспечение открытости образования для всех участников образовательных отношений, повышение уровня информированности родителей;
- повышение уровня объективности оценки знаний обучающихся;
- совершенствование сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений;
- оперативность мониторинга образовательных результатов;
- повышение уровня ответственности педагогических работников при работе с автоматизированной системой;
- совершенствование возможностей дистанционного обучения, ведения портфолио обучающихся;
- положительное влияние применения АИС на качество знаний обучающихся;
- автоматизация процессов отчётности, значительное сокращение бумажного документооборота в образовательной организации.

В качестве перспективных направлений использования АИС СГО участники конференции отмечают:

- необходимость введения модуля, ориентированного на проведение контрольно-измерительных процедур в формате и с критериями внешней оценки (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ).

– дополнение базы кодификаторов по таким предметам, как музыка, технология, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура.

По итогам работы III международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» приняты следующие решения:

– Признать, что в муниципальной образовательной системе Челябинской области накоплен достаточно разносторонний и эффективный опыт по использованию автоматизированных информационных систем в системе управления образованием.

– Рекомендовать педагогическим работникам и администрации образовательных организаций других регионов РФ ознакомиться с возможностями АИС СГО и модулем МСОКО для сбора статистической отчетности с целью сокращения документооборота и формирования оценки качества образования на всех уровнях образовательной системы.

– Продолжить совместную работу с ЗАО «ИРТех» по совершенствованию методологической основы модуля МСОКО АИС СГО.

Продолжить информирование педагогических работников муниципальной образовательной системы о возможностях модуля МСОКО АИС СГО в целях эффективного использования модуля в своей деятельности.

Фомина Н. Б.,
к.п.н., доцент кафедры педагогических
технологий непрерывного образования
Института непрерывного образования
ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва

Формирование многоуровневой системы оценки качества образования в модуле АИС «МСОКО»

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования единой информационной системы оценки качества образования и опыт создания такой системы на основе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование».*

Сегодня проблема оценки качества образования одной из ведущих проблем, требующих своего разрешения на федеральном уровне. Возникла необходимость создания единой информационной системы, в которую будет собираться информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации. О необходимости формирования такой системы говорилось еще в первой Концепции общероссийской системы оценки качества общего образования. В Концепции отмечалась острая необходимая решения проблемы «...дублирования и несовместимости собираемой информации, которая сегодня осложняет работу системы образования...» [1, с. 9].

В настоящее время эта проблема по-прежнему остается актуальной, продолжается рассогласованность между индикаторами и показателями формирующейся системы оценки качества на региональном и муниципальном уровнях и критериями оценки качества образования в образовательной организации. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации управленческой информации. К существенным недостаткам такой системы следует отнести игнорирование индивидуальных учебных достижений каждого ученика, невалидность измерительного инструментария, стихийность контроля, эмпирический характер анализа внутришкольной информации, отсутствие сформированной внутренней системы оценки качества образования, учитывающей современные требования к контрольно-аналитической деятельности.

Новая модель оценки качества образования, реализованная в модуле «МСОКО» (Многоуровневая система оценки качества образования) на уровне образовательного учреждения позволяет учесть все вышеперечисленные недостатки. Кроме того, она позволяет руководителю школы оперативно, своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных параметров.

Особенностью этой модели является ее программное обеспечение. Образовательные организации, муниципалитеты, регионы, работающие с продуктами ЗАО «ИРТех», для формирования отчетов применяют данные, кото-

рые автоматически формируются в системах «NetSchool», «Сетевой Город. Образование», «Сетевой Регион. Образование».

Не случайно одной из основных задач сегодня становится создание системы оценки качества образования, охватывающего все основные уровни управления: федеральный, региональный, муниципальный, образовательного учреждения.

Автоматизированная информационная система «Многоуровневая система оценки качества образования» (АИС МСОКО) позволяет обеспечить функционирование системы мониторинга оценки образовательных результатов на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации, выполняет пообъектный сбор данных в системе образования, обеспечивает автоматическую генерацию показателей мониторинга системы образования и осуществляет автоматизированную оценку качества образования на указанных уровнях систем образования. Эти возможности системы оценены на федеральном уровне.

В рамках Всероссийского конкурса ФЦПРО-2.3-08-05 «Внутришкольная система оценки качества образования» победителями конкурсного отбора стали многие образовательные учреждения, активно работающие с АИС МСОКО. [2]

Таким образом была доказана эффективность новой модели оценки качества образования и признание этой эффективности на высоком общественно-профессиональном уровне.

Результатом технологической экспертизы, проведенной «Институтом управления образованием Российской академии образования» в рамках сертификации продукции, стало предложение «инициации процесса интеграции информационных систем автоматизации образовательного процесса в единую информационно-аналитическую систему учета и анализа качества образования путем встраивания в них модуля МСОКО». [3]

Особенностью МСОКО является широкое использование как статистических, так и аналитических данных электронного журнала (ЭЖ).

Получение данных на основе ЭЖ позволяет проводить многоуровневый и многофакторный анализ результатов: дидактический – по различным показателям качества образования; личностно ориентированный – о результатах освоения образовательной программы каждым учащимся ОО; содержательный – о качестве образования на основе анализа освоения различных учебных дисциплин, отдельных разделов, тем образовательной программы, контролируемых элементов содержания и др.

Очень важными в новой модели является выбор комплекса показателей качества подготовки учащихся и качества образовательного процесса, обеспечивающих объективное и целостное представление о состоянии системы образования и ее составляющих.

В условиях изменений общественной жизни, смены социальных потребностей проблема получения качественной объективной информации о педагогической деятельности образовательной организации приобретает чрезвычайно важное значение. Следовательно, в дальнейшем это направление будет развиваться.

Таким образом, применение модуля МСОКО помогает решать важные задачи управления качеством образования на всех уровнях образовательной системы.

Но решать эти задачи без методического сопровождения невозможно. Технические вопросы в этом случае решаются намного быстрее: фирмой ЗАО «Иртех» выпущено «Руководство пользователя», работает техническая поддержка, проводятся обучающие семинары и вебинары. Методологическая часть в данном случае является зоной влияния методических центров, Центров оценки качества образования, Институтов повышения квалификации.

Институт непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ является одним из ведущих институтов г. Москвы, в котором важное место уделяется этой проблеме. Мы проводим вебинары, конференции, выпускаем учебно-методические пособия, организуем курсы повышения квалификации по этой проблематике.

Тысячи работников образования г. Москвы и регионов получили возможность повысить контрольно-оценочную компетентность на курсах: «Формирование внутренней системы оценки качества общего образования в соответствии с ФГОС», «Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО)», «Формирование внутренней системы оценки качества дошкольного образования», «Система оценки достижений планируемых результатов освоения образовательной программы в начальной школе», «Осуществление объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей», «Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий».

Неоценима в этом отношении роль региональных и муниципальных органов управления образованием. В этом отношении следует отметить огромный вклад в развитие системы оценки качества в регионе Учебно-методического центра г. Челябинска (директор Мачинская С. В.). В этом году МБУ ДПО УМЦ стал федеральной инновационной площадкой по реализации проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования») [4].

Ежегодно Учебно-методический центр г. Челябинска организует работу международных заочных научно-практических конференций. В этом году темой конференции стала проблема формирования системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем. По результатам работы конференции выпущен сборник, в котором представлены статьи по направлениям работы конференции 2018 года. Опыт работы регионов, муниципалитетов, образовательных организаций, изложенный в этом сборнике, будет хорошим подспорьем в работе руководителей школ в направлении формирования своей внутренней системы оценки качества образования.

Литература

1. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013. – С.9.
2. Протокол № 3/2016 заседания конкурсной комиссии МоиН РФ.
3. Экспертное заключение рабочей группы Центра информатизации образования ФГНУ «ИУО РАО» от 12.05.2016 г.
4. Приказ МОиН РФ № 1206 от 11.12.2017 «О федеральных инновационных площадках».
5. Инфо-Стратегия 2017: Общество. Государство. Образование. Сборник материалов конференции. – Самара, 2017. – 480 с.
6. Фомина Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (учебно-методическое пособие) – Самара: Издательский дом «Федоров», 2016. – 144 с.

I. ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГОВ, РЕЙТИНГОВ И РЭНКИНГОВ

Баган М. Н.,

методист

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

Анкетирование родителей (законных представителей) как форма проведения независимой оценки качества образования

Аннотация. В статье на основе практического опыта представлен способ проведения независимой оценки качества образования с использованием возможностей сервисов Google.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия требованиям стандартов.

Автоматизированные системы в сфере управления качеством образования используются в исследовании, определяющим удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг. Организовано оно с помощью сервисов Google forms.

Google forms – это инструмент создания электронных анкет, опросных листов с возможностями совместного редактирования, адресной рассылки.

В Google forms есть возможность выбора типа вопросов: один из списка, несколько из списка, раскрывающийся список, шкала, сетка (множественный выбор), сетка флажков. При необходимости можно установить обязательный и необязательный вопрос. Есть возможность выбора цветовой гаммы формы, а также тематической картинкой оформления опроса.

На уровне муниципалитета Google forms могут использоваться для сбора результатов проводимого исследования, определяющего удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг.

На первом этапе проведения исследования разрабатывается анкета. На втором этапе для сбора сведений образовательные учреждения размещают на своих сайтах форму анкеты. Родители (законные представители) на официальном сайте организации, в которой обучается ребенок, могут заполнить ан-

кету и оставить свое мнение о качестве предоставляемых образовательных услуг. Также у каждого родителя есть возможность указать свои пожелания и предложения для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

За время проведения анкетирования в городе Челябинске с 2016 года в нем приняли участие более 128 000 родителей (законных представителей), из них более 67 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, более 55 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих общеобразовательные организации, а также порядка 6 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих организации дополнительного образования.

Ежеквартально специалисты отдела оценки качества образования формируют контрольные результаты, определяющие удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых образовательными учреждениями муниципальных услуг.

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) формируются в сводной таблице, в которой отражаются следующие данные: отметка о времени заполнения анкеты, наименование образовательной организации, класс или возраст детей, а также ответы на вопросы. Все ответы родителей (законных представителей) хранятся на сервере МБУ ДПО «УМЦ» и доступны только тем сотрудникам, у кого есть разрешение на просмотр данной информации. Фрагмент таблицы результатов анкетирования родителей (законных представителей) представлен на рисунке 1.

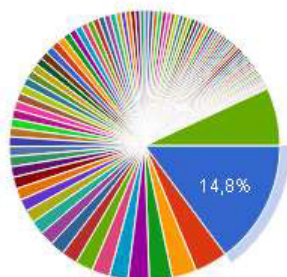
	A	B	C	D	E	F
1	Отметка времени	Укажите образовательный	В каком классе учится В 1. Удовлетворяет ли В 2. Удовлетворяет ли В 3. Выберите наиболее			
2	1.2.2018 9:39:17		в начальной школе (1-4 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
3	1.2.2018 9:40:26		в средней школе (5-9 кл полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
4	1.2.2018 9:41:45		в старшей школе (10-11 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
5	1.3.2018 16:39:58		в начальной школе (1-4 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
6	1.3.2018 16:40:46		в средней школе (5-9 кл полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
7	1.3.2018 16:41:27		в старшей школе (10-11 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
8	1.4.2018 15:04:19		в начальной школе (1-4 частично удовлетворяет частично удовлетворяет из информации, размещ			
9	1.4.2018 21:17:25		в старшей школе (10-11 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
10	1.6.2018 14:43:59		в начальной школе (1-4 частично удовлетворяет совершенно не удовлет из общения с однокласс			
11	1.7.2018 20:36:44		в начальной школе (1-4 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
12	1.7.2018 20:39:25		в средней школе (5-9 кл полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			
13	1.7.2018 20:40:01		в старшей школе (10-11 полностью удовлетворя полностью удовлетворя из информации, размещ			

Рисунок 1. Фрагмент таблицы результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

В сервисе Google forms есть возможность просмотра сводки ответов, из которой можно узнать общее число опрошенных, динамику ответов по датам и статистику по каждому ответу. Обобщенные данные представлены в виде понятных диаграмм, а также в абсолютных и относительных значениях. Ответы, которые требовали ввода произвольного текста, даны в той форме, как были написаны респондентом. При этом исключаются повторяющиеся ответы. Пример сводки результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг представлен на рисунке 2.



Укажите образовательную организацию, в которой обучается Ваш ребенок:



- МБОУ «СОШ № 1 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 2 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 1 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 2 г. Челябинска»

▲ 1/13 ▼

Рисунок 2. Пример сводки результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

Ответы сохраняются несколькими способами. Первый способ – это таблица Google. Из нее данные можно экспортировать в формат Excel, таблиц OpenOffice и т. д. Второй вариант – в меню «Файл» выбрать команду «Скачать как» – «Значения, разделенные запятыми (все ответы в формате CSV)».

На основе обработанных результатов формируется информационная справка, посредством которой информируются все муниципальные организации, предоставляющие образовательные услуги. Пример таблицы с итоговыми данными представлен в таблице 1.

Таблица 1

Фрагмент таблицы контрольных результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

№	Наименование учреждения	Реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования (1 ступень) Код услуги 90.16.2						Реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования (2 ступень) Код услуги 90.16.2		
		кол-во проголосовавших	полностью удовлетворяет		частично удовлетворяет		совсем не удовлетворяет		кол-во проголосовавших	полностью удовлетворяет
			кол-во	Показатели в %	кол-во	Показатели в %	кол-во	Показатели в %		
1		23	15	65,22	8	34,78	0	0,00	64	37
2		307	212	69,06	90	29,32	5	1,63	352	267
3		180	139	77,22	38	21,11	3	1,67	173	147
4		201	173	86,07	27	13,43	1	0,50	267	207
5		221	131	59,28	84	38,01	6	2,71	211	150
6		74	64	86,49	10	13,51	0	0,00	21	18
7		71	63	88,73	8	11,27	0	0,00	108	76
8		57	50	87,72	4	7,02	3	5,28	127	76
9		31	30	96,77	1	3,23	0	0,00	34	25
10		23	14	60,87	6	26,09	3	13,04	92	44
11		144	105	72,92	36	25,00	3	2,08	178	87
12		226	193	85,40	32	14,16	1	0,44	104	76

Сервисы «Google» постоянно развиваются и не только экономят наше время, но и позволяют задействовать в опросе большое число респондентов.

Попробуйте организовать свою работу в новом формате – с использованием Google forms, это не отнимет много времени, и не потребует дополнительных вложений, при этом существенно упростит и значительно облегчит вашу работу.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012 г. № 273-ФЗ – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с.

2. Инструмент формы от Google: как сделать опрос аудитории [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://blogstu.ru/opros-google-obzor-instrumenta-formy-ot-google.html> .

3. Использование возможностей сервиса Google в образовательной деятельности [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://rcmediateka.rusedu.net/post>.

4. Службы Google для учебных заведений [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.google.com/a/help/intl/ru/edu/index>.

Искандырова Т. А.,
заведующий
МБДОУ «Детский сад № 425 г. Челябинска»;
Домнина А. Е.,
заместитель заведующего по УВР
МБДОУ «Детский сад № 425 г. Челябинска»

Пути повышения эффективности управленческих решений на основе оценки удовлетворенности заказчиков качеством образовательных услуг

Аннотация. В статье рассмотрены пути повышения эффективности управленческих решений. Выявлена и обоснована необходимость оценки удовлетворенности заказчиков (законных представителей воспитанников) качеством образовательных услуг. Авторы описывают опыт работы реализации данного направления, достоинством которого является оперативность получения обратной связи от потребителей образовательных услуг ДОУ.

Рынок образовательных услуг, который всё активнее развивается в системе дошкольного образования, диктует необходимость повышения эффективности управления качеством образовательного процесса. Сложность современных задач управления ДОУ определяется всё возрастающими требованиями к качеству образовательных услуг, направленных на удовлетворение потребностей как детей и их родителей, так и коллектива дошкольного образовательного учреждения. Перед современным руководителем встаёт задача компетентности в принятии управленческих решений, определяющих программу деятельности коллектива по эффективному разрешению актуальных проблем на основе анализа информации о её состоянии.

По мнению К. В. Балдина, принятие решений относится ко всем этапам процесса управления. Так, этап планирования деятельности ДООУ направлен на поиск и принятие решения относительно определения образовательных целей, разработки стратегий, детального плана действий и определения бюджета. Этап организации связан с принятием решения, основанного на учете специфики образовательных услуг, финансирования дошкольного учреждения, маркетинговой средой образовательного учреждения, конкурентами на рынке образовательных услуг и др. Завершающий этап – оперативное управление и контроль. Принятие решения на данном этапе предполагает анализ мнения потребителей образовательных услуг ДООУ, анализ показателей реализации услуг (выявление наиболее популярных услуг, прогнозирование изменения ассортимента услуг ДООУ и т. д.), анализ эффективности деятельности и др.

Таким образом, эффективность управленческих решений представляет собой совокупность показателей, свидетельствующих о достижении целей организации и получении определенных результатов в её деятельности. При этом оценка удовлетворённости заказчиков качеством образовательных услуг является необходимым показателем контроля деятельности и оперативного управления ДООУ.

В научно-методической литературе функции контроля уделяется особое внимание (М. М. Поташник, Т. И. Шамова, И. П. Третьяков, В. Я. Якунина, Ю. К. Бобанский, С. А. Ильманов и др.). Являясь важнейшей функцией управления, она способствует установлению функционирования и развития системы образовательного процесса нормативно заданным требованиям и переводу системы в более качественное состояние. Т. И. Шамова отмечает, что контроль позволяет накопить данные о результатах педагогического процесса, зафиксировать наметившиеся отклонения от запланированных, выявить наличие передового педагогического опыта. Иными словами, именно контроль является основным источником информации для принятия управленческого решения. По утверждению М. М. Поташника и В. С. Лазарева, контроль делает управление «зрячим», чувствительным к изменениям. По мнению И. П. Третьякова и В. А. Якуниной, контроль призван обеспечить обратную связь, и является важнейшим источником информации, необходимой для успешного функционирования системы управления в целом.

Таким образом, важность функции контроля в единой системе воспитательно-образовательной работы определяется рядом положений:

- контроль позволяет установить, все ли в дошкольном учреждении выполняется в соответствии с нормативными документами, решениями педагогического совета или распоряжениями руководителя; он помогает выявить отклонения и их причины, определить пути и методы устранения недочетов;
- хорошо налаженный контроль создаёт возможности для оперативного вмешательства в ход воспитательного процесса и управления им;
- отлаженная система контроля делает воспитательно-образовательный процесс целенаправленным;
- контроль является важнейшим фактором воспитания кадров, усиления личной ответственности специалистов за исполнение своих обязанностей.

Базовым элементом в системе управления предприятием является оперативный менеджмент. В экономической теории он определяется как особый вид воздействия субъекта на объект, в процессе которого решаются краткосрочные управленческие цели и задачи. Это комплекс взаимосвязанных работ по подготовке и внедрению оперативных управленческих решений, подсистема, в которой решаются задачи со сроком исполнения в час, смену, сутки, неделю, декаду или иной промежуток времени в пределах месяца.

Необходимость осуществления оперативного управления вызвана тем, что в процессе деятельности организации неизбежны различные кратковременные воздействия случайных факторов. Их, в силу объективных и субъективных причин, трудно учесть в текущем, и тем более в перспективном планировании. Это определяет качественно другое содержание оперативной управленческой подсистемы.

Система оперативного управления организацией обладает всеми свойствами, характерными для систем внутриорганизационного управления (по А. М. Моисееву): неаддитивность, искусственность – естественность, функциональность, полимодальность, детерминирующий и детерминируемый характер, активность, способность к самообучению, саморазвитию, открытость и т. д. Однако, в силу специфических свойств управления ДОУ, оказывается проблематичным использование и тем более перенос методов, предлагаемых для других видов социальных организаций. К таким особенностям, требующим обязательного учета при разработке системы оперативного управления, относятся (по А. М. Моисееву): небольшая численность аппарата управления, относительно слабая профессионализация управленческих функций, связь между управленческой и педагогической деятельностью, относительная ограниченность финансовых и материальных рычагов управления. Поэтому эффективность оперативного управления во многом зависит от своевременного получения информации о состоянии организации, необходимого для принятия управленческих решений. Одним из путей сбора данной информации может служить система мониторинга удовлетворённости заказчиков качеством образовательных услуг.

В практике деятельности МБДОУ «Детский сад № 425 г. Челябинска» для функционирования данной системы мы используем возможности web-сайта образовательной организации. На сайте периодически размещаются: онлайн анкеты, онлайн опросники, целью которых является оценка уровня удовлетворенности заказчиком состоянием деятельности образовательной организации по интересующему нас направлению функционирования ДОУ. Привлечение родителей (законных представителей воспитанников) к участию в опросах обеспечивается методом онлайн-оповещения заказчиков с просьбой ответить на вопросы анкеты и ссылкой на неё. Такой подход позволяет в оперативном режиме получать обратную связь от потребителей образовательных услуг ДОУ. Кроме того, он даёт возможность анализировать мнение о качестве реализуемых услуг, прогнозировать необходимые изменения в предлагаемых услугах, отслеживать отношение родителей к состоянию образовательной деятельности, оценивать эффективность реализации годовых задач, ориентироваться в запросах родителей (законных представителей), что создаёт условия для повышения эффективности управленческих решений.

Литература

1. Литвак, Б. Г. Разработка управленческого решения: Учебник для вузов / Б. Г. Литвак; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ. – 4-е изд., испр. – М.: Дело, 2012. – 392 с.
2. Мокрецова Л. А., Скороход О.С. К вопросу об оперативном управлении общеобразовательным учреждением // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 4.
3. Фатхутдинов, Р. А. Управленческие решения: учебник для вузов / Р.А.Фатхутдинов . – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006 . – 343с.
4. Уколов, В. Ф. Теория управления: учебник для вузов / В. Ф. Уколов ,А. М. Масс, И. К. Быстряков. – 3-е изд., доп. – М. : Экономика, 2015. – 704с.

Кемерова Л. В.,

к.п.н., начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска»;

Запорожан О. А.,

методист отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска»

Использование автоматизированных информационных систем в управлении качеством образования на примере модуля МСОКО АИС СГО

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты управления образованием муниципальной системой города Челябинска через использование модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в оценке качества образовательных результатов.

В Российской педагогической энциклопедии дается следующее определение: «Управление образованием – вид социального управления, которое поддерживает целенаправленность и организованность учебно-воспитательных, инновационных и обеспечивающих их процессов в системе образования». [1]

Управление образованием как система реализует несколько управленческих функций: планирование, организацию, руководство и контроль. В России теория управления образованием изначально развивалась как школоведение. В 1917 году была создана централизованная государственная система учебных заведений. Первые документы советской власти о школе опирались на демократические идеи и предусматривали децентрализацию управления школой, ученическое самоуправление, широкое участие местных общественных органов в деле просвещения. С середины 20-х годов объем и содержание общего образования стали определяться программами Наркомпроса, ужесточилось и внутреннее управление школой. С начала 30-х годов сформировалась административно-командная система управления образованием, которая

в дальнейшем практически не менялась в течение 50 лет. Её теоретической основой были принципы административного управления. В конце 80-х годов в Российской Федерации были предприняты шаги по обновлению научной базы управления образованием. Итогом комплексной научной работы стала принятая правительством РФ в 1991 году «Программа стабилизации и развития российской образования в переходный период», которая ориентировалась на качественное изменение содержания образования за счет разработки новых программно-методических средств, образовательных стандартов и педагогических технологий, на развитие национальной и региональной систем образования. Законом об образовании 1992 года разграничена компетенция органов управления образованием различных уровней, создана правовая основа для децентрализованной системы управления образованием. С середины 90-х годов в России разрабатываются новые подходы к управлению образованием, использующие достижения общей теории менеджмента. В отличие от школоведческого подхода она рассматривает школу как сложную структурную организацию, формирующую у учащихся как образовательные, так и другие социально значимые цели, разрабатывающую стратегию и способы их достижения. Инновационные процессы включаются в объект внутришкольного управления. Все эти новые подходы отразились в федеральных государственных образовательных стандартах и в новом законе «Об образовании в РФ» (утв. 29.12.2012 г.).

В статье 2 Закона «Об образовании в РФ» дано понятие качества образования, в ст. 66 сформулированы приоритетные цели начального общего образования через развитие личности школьника. За последние 20 лет «анализ изменений положений Закона о государственном контроле за качеством образования с 1992 по 2010 годы позволяет сделать вывод о смещении государственного внимания с контроля качества процесса (контроль уровня и направленности образовательных программ) на контроль качества результата, который трактуется как содержание и качество подготовки обучающихся». [4, с.32]. Поэтому приоритетной задачей государственного управления образованием стало формирование единой системы оценки качества образования на единой критериальной основе.

Современные подходы к управлению образованием обусловлены в первую очередь новыми социальными требованиями: – ориентацией на подлинные (не искаженные ведомственно-бюрократическим толкованием) образовательные потребности общества и человека (учащихся, педагогов, родителей); – новыми ценностями образования (человек, культура, общество) и новым пониманием миссии школы как учреждения, ответственного за становление гражданского общества и демократических отношений в нем; – вариативностью общего образования, множественностью типов образовательных учреждений. [2. с. 6]

В современной теории управления особое место занимает системный подход, который учитывает сложный характер объекта управления – образование, взаимодействия его составляющих и динамику образовательных процессов. Системный подход предполагает сознательное и планомерное управ-

ление. Устанавливаются связи между сферами управления, выдвигается главная цель, затем в соответствии с ней формулируются частные промежуточные цели, ставятся задачи, продумываются пути и сроки их решения, расставляются силы, выделяются средства, осуществляется контроль.[2, с. 14].

Таким образом, функциями системного управления являются: анализ, целеполагание, планирование, организация, регулирование и контроль. Для выстраивания любой системы управления, в том числе управления образованием, на начальном этапе требуется получить информацию для дальнейшего применения функций системного управления. Выделяют три основных этапа процесса управления: сбор и обработка информации, анализ, принятие управленческих решений. Среди них анализ занимает промежуточное место. Отсюда следует, что информационное обеспечение анализа является составляющей системы информационного обеспечения управления, поскольку анализ – элемент, этап процесса управления. Информационное обеспечение – это система данных и способы их обработки, позволяющие выявить реальную деятельность изучаемого объекта, действие факторов, ее определяющих, а также возможности реализации необходимых управленческих действий. Формирование информационной базы должно подчиняться определенным требованиям. К общим требованиям относятся: достоверность, необходимость и достаточность ее объема, своевременность передачи и представления. Порядок перечисления названных требований не зависит от их значения, они равнозначны, и невыполнение любого из них приводит к негативным последствиям. В связи с потребностью в своевременной и объективной информации возникает потребность в автоматизации процессов ее получения.

На уровне органов управления образованием в настоящее время используются различные автоматизированные системы для получения информации о состоянии муниципальной образовательной системы. Поскольку на современном этапе развития системы образования основной целью управления образованием является повышение качества образования, поэтому принятие результативных управленческих решений, направленных на повышение качества образования, возможно только через анализ полученной информации.

В Челябинском городском округе в качестве автоматизированной системы для сбора, обработки и хранения информации с 2012 года используется АИС «Сетевой город. Образование» (разработчик – ЗАО «ИРТех», г. Самара). За пять лет использования данной системы на уровне каждой образовательной организации и муниципалитета в целом объем получаемой информации о состоянии муниципальной образовательной системы значительно возрос, стал максимально объективным, сама система претерпела значительные преобразования по расширению возможностей составления отчетов различной направленности.

С 2015/2016 учебного года муниципалитет г. Челябинска начал работу по внедрению одного из модулей АИС «Сетевой город. Образование» – МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования), отвечающий за формирование отчетов по образовательным результатам обучающихся на всех уровнях образовательной системы.

За два года использования модуля МСОКО в рамках муниципальной системы оценки качества образования решены следующие задачи:

- создана модель муниципальной системы оценки качества образования с использованием возможностей модуля МСОКО АИС СГО;
- внедрен модуль МСОКО на уровне каждой образовательной организации г. Челябинска;
- организовано проведение муниципальных диагностических работ по основным предметам базового учебного плана на разных уровнях обучения;
- формируется аналитическая информационная база данных по результатам диагностических работ в разрезе каждой образовательной организации и муниципалитета в целом;
- выявлены школы с низкими образовательными результатами с целью оказания методической и иной помощи для повышения качества образования.

За период внедрения модуля МСОКО АИС СГО в муниципальную систему оценки качества образования специалисты отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» выявили риски и определили пути их решения. Основными рисками стали такие, как:

- низкая мотивация педагогических работников образовательных организаций к работе с изучением и использованием возможностей модуля МСОКО АИС СГО в системе внутренней оценки качества образования на уровне класса и школы;
- невысокий уровень знаний у пользователей модуля МСОКО.

Нейтрализация рисков решалась через широкую популяризацию возможностей модуля МСОКО по оценке качества образовательных результатов с учетом реальных учебных возможностей обучающихся.

Специалистами МБУ ДПО УМЦ проводились курсы повышения квалификации по программе «Возможности модуля МСОКО для формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования» (18 часов), а также семинары, вебинары и консультации по вопросам технического и аналитического использования отчетов, формируемых модулем МСОКО.

С 01 января 2018 года МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» получил статус федеральной инновационной площадки по реализации инновационного проекта «Модуль МСОКО как средство управления качеством образования». Основными задачами настоящего этапа становления муниципальной образовательной системой можно назвать следующие:

- 1) Формирование типовых управленческих решений на основе аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО в целях повышения качества образования.
- 2) Привлечение педагогических коллективов образовательных организаций к использованию в системе внутренней оценки качества образования возможности модуля МСОКО АИС СГО.
- 3) Распространение опыта по созданию муниципальной оценки качества образовательных результатов на основе модуля МСОКО АИС СГО.

Результаты использования автоматизированной системы – модуля МСОКО – в муниципальной системе оценки качества образовательных результатов г. Челябинска позволяют подтвердить преимущества автоматизации мониторингов в целях результативного управления образованием на современном этапе его развития.

Литература

1. Российская педагогическая энциклопедия.
2. Управление образовательными системами: Учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова; Под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 48 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 4).
3. Микерова, Г. Г. Современные тенденции управления системой образования в России// Современные технологии управления. – 2017 г. № 4 (76). Номер статьи: 7603. Режим доступа: <http://sovman.ru/article/7603/>
4. Кузнецова, М. И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 432 с.

Кисенко В. Н.,
директор
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»;
Терехина Н. Н.,
методист
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»

Информационное обеспечение управленческого решения в системе управления качеством образования

***Аннотация.** Обеспечение качества образования предопределяется качеством управления организацией. Инструментом воздействия на различные компоненты образовательной системы для приведения их в требуемое состояние является управленческое решение, качество и эффективность которого определяются наличием у субъекта управления объективной, своевременной, достаточной информации.*

Проблема эффективного управления качеством образования является актуальной для образовательных систем всех уровней. Ее решение предопределено учетом в управленческой деятельности широкого диапазона внешних по отношению к образовательной системе и внутренних факторов, достоверными и полными сведениями о состоянии компонентов системы и результатов ее деятельности, а также уровнем профессиональной компетентности субъекта управления.

В этой связи одним из требований профессионального управления является осмысленное и осознанное практическое применение современных

научных знаний, в том числе следующих феноменов, лежащих в основе эффективной управленческой деятельности: управление качеством образования, управленческое решение, информационное обеспечение управления качеством образования. Из множества существующих определений, представленных различными авторами, мы выбрали трактовки, в большей степени отвечающие рассматриваемому вопросу и отражающие наиболее важные на наш взгляд свойства.

Управление – это область знаний и профессиональной деятельности, направленных на формирование и достижение целей организации путем рационального использования имеющихся ресурсов [6]. Управление как деятельность представляет собой совокупность приемов и методов целенаправленного информационного воздействия на объект для достижения прогнозируемых результатов [8].

Опираясь на трактовку термина *качество образования*, данную в законе «Об образовании в РФ» [10], а также определение феномена *управление*, можно сформулировать определение *управления качеством образования* в школе как деятельность, направленную на обеспечение качества образовательного процесса, условий и результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС, потребностями общества (в том числе социальной и промышленной сферы региона), потребностям и профессиональным намерениям обучающихся.

Продуктом управленческой деятельности и средством воздействия на объект (какой-либо компонент образовательной системы) является управленческое решение. *Управленческое решение* – это обдуманый вывод, следующий за рассмотрением альтернатив, осуществленный субъектом управления в рамках его должностных полномочий и компетентности для достижения целей организации или преодоления стоящих перед нею проблем [2,4]. То есть управленческое решение рассматривается в двух аспектах: как конечный результат и как процесс, ведущий к появлению этого результата. Управленческое решение как процесс – это получение, систематизация и анализ информации о состоянии компонентов образовательной системы, на основе которого осуществляется выбор и разработка решения. Информация является основным предметом труда руководителей всех уровней. Ю.А Конаржевский отмечает, что *управление* по содержанию – деятельность по упорядочению системы и воздействия на нее с целью перевода в качественно новое состояние, а по форме – это процесс переработки информации [7].

Роль управленческого решения трудно переоценить, ошибки в его принятии могут привести к большим негативным последствиям. И в связи с этим закономерным является требование к повышению качества и эффективности управленческого решения на основе научного подхода к его формированию и выбору необходимой информации [1]. При этом следует отметить, что *качество управленческого решения* – это соответствие научно обоснованным требованиям к его формулировке и цели принятия решения, а *эффективность управленческого решения* – определяется наличием позитивных изменений в образовательной системе вследствие выполнения решения.

Из комплекса требований, предъявляемых к управленческому решению, следует выделить те, что могут быть выполнены в управлении качеством образования [2,4,6].

Первое требование обязывает руководителей соблюдать действующее законодательство и утвержденные учредителями положения уставных документов организации. Действия управленческого решения и его результаты не должны выходить за рамки правового поля.

Второе требование может быть выполнено при четком распределении функций управления и посредством разработки должностных инструкций для конкретной должности и конкретного подразделения.

Третье требование реализуется обозначением в тексте управленческого решения ясной и понятной цели, ради которой разрабатывается и реализуется, а также перечислением конкретных исполнителей с необходимыми сведениями о них – наименование подразделения, должности и т. д. В тексте управленческого решения или приложении к нему указываются средства, которые необходимы для выполнения управленческого решения.

Четвертое требование касается организационно-правовой стороны оформления управленческого решения. Основные формы управленческого решения (приказ, распоряжение, акт и др.) составляются и заполняются в соответствии с «Общими требованиями к документам».

Пятое требование основано на том, что наибольшей востребованностью пользуются управленческие решения, которых ждут. Рано пришедшие или рано разработанные управленческие решения могут потеряться или стать ошибочными ввиду изменившихся за прошедшее время обстоятельств. Поздно пришедшие решения могут быть уже ненужными.

Седьмое требование касается технологической проработки управленческих решений. Каждое управленческое решение должно иметь реальные возможности выполнимости и полезности. Для достижения этого руководитель прибегает к коллегиальной разработке решения или обращается за консультацией к специалистам (юристу, главному бухгалтеру и т. д.).

Восьмое требование предполагает реализацию обратной связи в цепи разработки или реализации управленческого решения. Контроль - это необходимая функция как управления. В тексте управленческого решения должны быть указаны промежуточные и окончательные сроки контроля процессов с указанием конкретных контролирующих лиц или подразделений. Результаты контроля должны доводиться до сведения инициатора управленческого решения (субъекта решения).

Девятое требование касается активизации деятельности персонала, который будет разрабатывать или реализовывать управленческие решения. Работник лучше выполняет управленческое решение, которое обязательно принесет положительный результат как для него, так и для других людей или организации. Наличие возможности обоснованного положительного результата должно быть отражено в тексте управленческого решения.

Управленческое решение как объект воздействия на образовательную систему в зависимости от цели и полномочий субъекта управления может быть выражено в различных формах.

На этапе подготовки – это может быть приказ, распоряжение, положение, протокол, инструкция, план, модель и т.д.

На этапе реализации – предписание, убеждение, разъяснение, беседа, отчет и т. д.

Как было отмечено, ключевым фактором, определяющим соответствие данным требованиям, является информация [3, 6, 8]. В управленческой деятельности *информация* истолковывается как совокупность сведений об управляющей и управляемой подсистемах, а также окружающей среды, необходимых для активного воздействия на управляемую подсистему с целью ее оптимизации [3]. Полезность и эффективность информации оценивается по степени ее влияния на изменение управляемого объекта.

Анализ исследований разных авторов позволил выделить наиболее существенные качества информации, используемой в управлении:

1) *оптимальность и полнота* – наличие необходимых сведений по всем управляемым критериям, характеризующим управляемый объект; необходимое и достаточное *количество и качество информации*, причем доминирующее значение имеет качественная сторона;

2) *объективность* – соответствие реальному положению дел о состоянии управляемого объекта, формирование на основе объективных данных;

3) *достоверность и точность* – отражение истинного положения дел, степень детализации информации;

4) *своевременность и оперативность* – поступление в сроки, достаточные для принятия своевременного решения;

5) *полезность* - для принятия решения необходима определенная, конкретная информация, остальная образует информационный шум;

6) *структурированность и адекватность* каждому уровню управления.

Указанные характеристики обеспечиваются системой условий получения и использования информации в управлении качеством образования – информационным обеспечением. В школе разработана внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), каждый элемент которой вносит свой вклад в получение информации, соответствующей выделенным требованиям к ее качеству.

Объективность и точность информации обеспечиваются критериями и показателями, характеризующими исследуемый компонент образовательной системы и результаты образования. Определение критериев – наиболее сложный процесс, основанный на научных знаниях об объекте и требованиях, предъявляемых к его качеству, сформулированных как в профессиональных научных источниках, так и в нормативных документах.

В соответствии с определением качества образования и целями образовательной системы школы выделены основные на данный период времени критерии, характеризующие качество условий, качество процессов, развернутых в образовательной системе, и качество результатов. В содержательном компоненте структуры ВСОКО выделены инвариантная и вариативная части.

Основные критерии, характеризующие состояние образовательной системы

Комплекс критериев качества			
современного образовательного процесса	вспомогательных процессов	условий образования	результатов образования
Инвариантная часть			
Выполнение санитарно-гигиенических требований к учебному занятию. Оснащение учебного занятия. Соблюдение основных педагогических принципов	Следование процессу установленному плану и алгоритму деятельности исполнителей. Удовлетворенность потребителей	Аккредитационные и лицензионные требования. Аттестационные требования	Освоение образовательных программ по критериям внешнего контроля (ГИА, всероссийских, региональных и муниципальных работ)
Вариативная часть			
Требования к современному уроку в соответствии с ФГОС Реализация личностно-ориентированного и индивидуального подхода к обучающимся на основе зоны ближайшего развития Реализация решений педагогических советов и методических рекомендаций	Соответствие содержания деятельности целям и задачам программы развития и плана деятельности педагогического коллектива на учебный год Качество результата Эффективность процесса	Критерии программы развития Критерии проектов, реализуемых в школе Критерии реализации задач педагогического коллектива на учебный год	Уровень и динамика интеллектуального развития учащихся Степень реализации интеллектуального потенциала Мотивация к учению и ценностные ориентации школьников Сформированность личностных компетенций Самореализация выпускников

Инвариантная часть – информация по традиционным критериям качества образования, получаемая в том числе для предъявления в вышестоящие организации. Это в основном критерии, характеризующие количественную сторону источника информации. Данные критерии представлены в отчете по результатам самообследования, описывают лицензионные и аккредитационные условия.

В вариативной части выделены критерии развития, характеризующие результаты деятельности педагогического коллектива по реализации программы развития, задач деятельности педагогического коллектива на учебный год. Критерии и средства получения информации по критериям развития

подбираются или создаются в педагогическом коллективе. Получение информации, необходимой для решения тактических и оперативных задач, предусмотрено в плане деятельности педагогического коллектива на учебный год в разделе «План внутришкольного контроля, исследований и мониторинга». Мониторинговые исследования необходимы для получения информации о направлениях, поэтапных изменениях, постоянной оценке и сравнении желаемой и актуальной ситуации, которая предоставляет основания для принятия управленческих решений, позволяющих влиять на эффективность управления качеством образования [3].

Своевременность и оперативность обеспечиваются установленными в образовательной организации регламентами, в том числе каналами движения информации (разведением информационных потоков) между потребителями – субъектами управления различного уровня. Мы определили содержание информации, поставляемой и потребляемой каждым субъектом деятельности. Движение информации внутри образовательной организации – *информационные потоки*, создают в образовательной организации единое информационное поле.

Полезность информации – оценивается по тем задачам, которые могут быть решены с ее помощью, и определяется степенью ее использования. Данная качественная характеристика, несмотря на то, что является субъективной, также определяется критериями и показателями состояния объекта управления – источника информации.

Структурированность и адекватность каждому уровню управления. Данное свойство информации играет важную роль в основном ее предназначении – разработке управленческого решения.

В целях преодоления актуальных проблем в школе создана модель управления качеством образования, одним из компонентов которой является матричная организационная структура управления. Основным отличием данной структуры является делегирование полномочий по управлению отдельными аспектами деятельности педагогического коллектива общественно-профессиональным формированиям, среди которых инновационными для школы являются команды проектов, а также новый коллегиальный орган – Совет по качеству (рис.1).

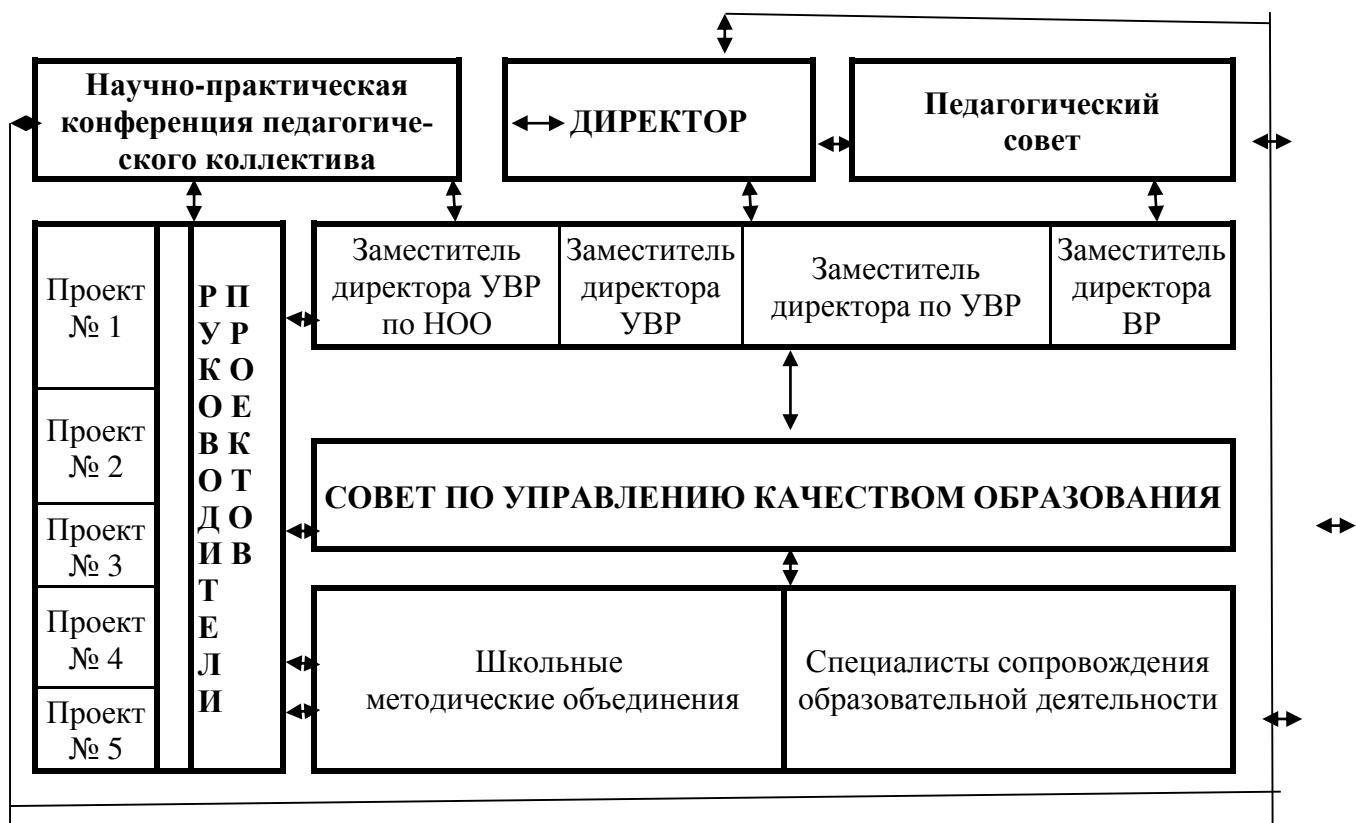


Рисунок 1. Организационная структура управления
 MAOU «СОШ № 145 г. Челябинска»

Темы проектов отвечают потребностям педагогического коллектива в решении задач реализации ФГОС: «Интеграция общего, дополнительного образования и воспитания в условиях реализации ФГОС»; «Дидактическое и методическое обеспечение образовательного процесса в условиях реализации ФГОС»; «Развитие профессиональной компетентности педагогов MAOU «СОШ № 145 г. Челябинска»; «Развитие внутренней системы оценки качества образования»; «Развитие естественнонаучного и технологического образования в рамках реализации регионального образовательного проекта ТЕМП».

В матричной организационной структуре управления MAOU «СОШ № 145 г. Челябинска» выделены вертикальные (административные) связи, а также горизонтальные связи, которые заключаются в обмене информацией. По каналам прямой связи – запрос, распорядительная информация, по каналам обратной связи – информация о состоянии условий, процесса или результатов. Каждый из субъектов в соответствии с полномочиями принимает управленческие решения по устранению негативных фактов или явлений в объектах управления.

Содержание деятельности каждого общественно-профессионального формирования и члена управленческого звена отражено в специфике содержания информации, потребляемой и поставляемой на все уровни управления. Все компоненты организационной структуры являются и источниками, и потребителями информации, на основе которой принимаются управленческие решения.

В таблице 2 представлена система информационного обеспечения принятия и реализации управленческих решений элементами организационной структуры управления.

**Система информационного обеспечения принятия и реализации управленческих решений
субъектами административного и общественно-профессионального управления**

Субъекты управления качеством образования	Функции	Содержание, уровень обобщения и источники потребляемой информации	Формы управленческих решений	Движение исходящей информации
<i>Научно-практическая конференция</i>	Выработка коллегиального решения по обеспечению качества образования через инновационное обновление образовательного процесса и условий, в которых он протекает	Динамика результатов образования, как показатель эффективности управления по результатам <u>мониторинга</u> : – педагогического (усвоение образовательных программ); – психологического (динамика интеллектуального развития школьников); – социологического (удовлетворенность потребителей качеством образования в школе; результаты воспитания). Динамика качества условий: – учебно-методических; – научно-методических; – психолого-педагогических. Динамика качества ресурсов: – кадровых; – информационных; – учебно-материальных	Решение конференции Программа развития Проекты, направленные на решение стратегических задач	<i>Руководителю</i> – для утверждения <i>Заместителям</i> руководителя – для планирования реализации на уровне школы <i>Командам проектов</i> – для планирования деятельности и исполнения <i>Школьным методическим объединениям</i> – для планирования деятельности и исполнения
<i>Педагогический совет</i>	Выработка коллегиального решения по оценке качества деятельности коллектива по решению	Аналитическая информация о степени решения проблем, отраженных в задачах образовательной организации на учебный год в соответствии	Решение педагогического совета о степени выполнения поставленных задач, устранения причин негативных результатов	<i>Руководителю</i> – для утверждения <i>Заместителям</i> руководителя – для планирования

Субъекты управления качеством образования	Функции	Содержание, уровень обобщения и источники потребляемой информации	Формы управленческих решений	Движение исходящей информации
	поставленных на учебный год задач	с критериями выполнения поставленных задач (на основе плана информационного обеспечения в рамках годового плана деятельности педагогического коллектива)	План деятельности педагогического коллектива на предстоящий учебный год	реализации на уровне школы <i>Командам проектов</i> – для планирования деятельности и исполнения <i>Школьным методическим объединениям</i> – для планирования деятельности и исполнения
<i>Администрация школы</i>	Обеспечение качества условий и ресурсов функционирования и развития образовательной организации	<p>Аналитическая информация – о тенденциях и проблемах в образовательной системе в целом и отдельных компонентах;</p> <p>– об актуальном состоянии дел в образовательной организации;</p> <p>– оперативная информация по запросу вышестоящих организаций или чрезвычайным обстоятельствам.</p> <p>Аналитическая информация о качестве управления (по результатам самообследования)</p>	<p>Приказ, утверждающий содержание и формы деятельности в соответствии с решением научно-практической конференции и педагогического совета</p> <p>Приказ, распоряжение, направленные на осуществление конкретной деятельности конкретными исполнителями по всем аспектам функционирования и развития образовательной организации</p>	<p><i>Командам проектов</i> – для внесения корректив в планирование деятельности и исполнения в рамках определенных полномочий</p> <p><i>Школьным методическим объединениям</i> – для внесения корректив в планирование деятельности и исполнения в рамках определенных полномочий</p>

Субъекты управления качеством образования	Функции	Содержание, уровень обобщения и источники потребляемой информации	Формы управленческих решений	Движение исходящей информации
<i>Совет по управлению качеством образования</i>	Выработка коллегиального решения по обеспечению качества условий, образовательного процесса и процессов сопровождения в образовательной организации	Комплексная аналитическая информация о качестве результатов	Решение Совета по совершенствованию деятельности членов педагогического коллектива, направленной на устранение проблем качества конкретных компонентов образовательной системы	<i>Администрации школы</i> – основания для разработки стратегических и тактических управленческих решений, внесение корректив в ранее принятые решения <i>Командам проектов</i> – рекомендации по совершенствованию деятельности <i>Школьным методическим объединениям</i> – рекомендации по совершенствованию деятельности
<i>Школьные методические объединения</i>	Обеспечение качества условий и качества образовательного процесса по предмету	Информация – об уровне сформированности УМК (рабочих программ, КИМов, учебников и учебных пособий и т. д.); – о качестве уроков (учебных занятий); – об активности, продуктивности и результативности деятельности педагогов-членов МО; – о результатах текущего, промежуточного и итогового контроля по учебным предметам	Методические рекомендации План деятельности ШМО Планы самообразования педагогов	<i>Администрации</i> – отчеты о деятельности по направлениям МО для оценки; – отчеты о результатах образования по предметам МО; – отчеты о деятельности педагогов по результатам анализа портфолио; – обоснование необходимости совершенствования условий качества

Субъекты управления качеством образования	Функции	Содержание, уровень обобщения и источники потребляемой информации	Формы управленческих решений	Движение исходящей информации
				образования и деятельности МО. <i>Командам проекта</i> – заявка на разработку условий повышения качества образования по определенным направлениям. <i>Педагогам-членам МО</i> – рекомендации по совершенствованию деятельности
<i>Команды проектов</i>	Обеспечение качества условий по актуальным направлениям развития образовательной организации	Информация – о выполнении плана проекта; – о характеристике созданных продуктов и полученных результатах	Методические рекомендации по совершенствованию отдельных направлений педагогической деятельности и использованию разработанных продуктов План деятельности	<i>Администрации</i> – отчет о проделанной работе, разработанные продукты деятельности, в том числе методические рекомендации, инструкции и т. д. для экспертизы и оценки. <i>Педагогическому коллективу</i> – созданные продукты деятельности, методические рекомендации для работы

Обобщая изложенное, остановимся на основных выводах.

1. Управление представляет собой непрерывный процесс разработки и реализации управленческих решений, направленных на определение оптимальных путей достижения цели образовательной организации.

2. Управленческое решение – это процесс и продукт управленческой деятельности.

3. Управленческое решение должно соответствовать требованиям, предъявляемым к его качеству.

4. Управленческое решение будет качественным и эффективным, т.е. обеспечит достижение поставленных целей, если в его основе будет качественная информация.

5. Качественные характеристики информации определяются комплексом требований, выполнение которых предусмотрено подсистемой информационного обеспечения в структуре внутренней оценки качества образования.

Таким образом, управление качеством образования в целом и управленческого решения в частности детерминировано качеством информации о состоянии образовательной систем в целом и ее отдельных компонентов.

Литература

1. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Экономистъ, 2008. – 288с.

2. Гладышев, А. Г. Основы социального управления /А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов. – М.: Высш. шк., 2001. – 264с.

3. Годин, В. В. Управление информационными ресурсами: Модульная программа для менеджеров / В. В. Годин, И.К. Корнеев. – М.: ИНФРА, 2000. – 335 с.

4. Ивасенко, А. Г. Разработка управленческих решений: учебное пособие / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова, Е. Н. Плотникова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2010. – 168 с.

5. Кальней, В.А. Мониторинг качества образования в школе / В. А. Кальней, С. Е. Шишов. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 354 с.

6. Каньковская, А.Р. Основы менеджмента /О. Т. Лебедев, А. Р. Каньковская. –СПб.: МиМ, 1998. – 252 с.

7. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. – М.: Образоват. центр «Пед. поиск», 1999. – 223 с.

8. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело, 1993. – 702 с.

9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Котова Н. В.,
заместитель директора по учебной работе
Государственного учреждения образования
«Средняя школа № 34 г. Минска»,
аспирант Академии последипломного образования,
г. Минск

Краусорсинг в системе образования. Региональное управление: поиск – возможности – внедрение

Аннотация. *Актуальность применения технологии краудсорсинга в образовательном менеджменте обусловлена объективным усложнением процессов регионального управления. Сегодня и, возможно, в прогнозируемом будущем невозможно осуществлять контроль и развитие региона без разработки и освоения современных технологий управления. Современные управленческие технологии должны вызвать глубокие преобразования во всей системе, обеспечить рациональность и эффективность управленческой деятельности.*

Управление качеством образовательного процесса в системе образования рассматривается как *целенаправленное, комплексное и скоординированное взаимодействие* управляющей и управляемой подсистем в целях достижения наибольшего соответствия параметров функционирования, развития образовательного процесса и его результатов соответствующим требованиям.

Сегодня происходит поиск инновационных и эффективных технологий партнёрского взаимодействия между педагогами, педагогов с законными представителями, педагогов с общественностью и иными заинтересованными субъектами. [2] В связи с этим применяются инновационные подходы и технологии, отвечающие специфике времени и максимально удовлетворяющие потребности всех участников образовательных отношений. Одной из таких технологий может являться краудсорсинг. По своей сути в образовательном процессе краудсорсинг может стать инновационным механизмом управления региона и обратной связью между всеми участниками образовательного процесса.

Краудсорсинг (от английского crowdsourcing, crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов») – это передача некоторых производственных функций неопределённому кругу лиц, решение общественно значимых задач силами добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий.

Активное применение в образовательном менеджменте технологии краудсорсинга связано с развитием современных информационных и коммуникационных технологий, социальных сетей и различных диалоговых интернет-площадок. Краусорсинг позволяет принимать более эффективные управленческие решения с учетом мнений, требований, предложений населения региона через привлечение к решению затрагивающих его интересы задач путем предоставления возможности высказывать предложения, обсуждать и оценивать эти предложения.

Применение технологии краудсорсинга в образовательном процессе позволяет создать инновационную модель обеспечения качеством образовательных услуг. Качество образовательного процесса в образовании – это управляемый процесс, это результат деятельности как одного педагога, так и всего педагогического коллектива, или всего педагогического сообщества региона, безусловно, с привлечением иных участников образовательного процесса.

Краудсорсинг в образовании начал активно развиваться в качестве *модели* для решения любого вида проблем и задач, стоящих перед учреждением образования не так давно. Краудсорсинг достаточно перспективная технология, позволяющая при заметном снижении временных и материальных затрат обеспечить процесс генерации решений креативными и перспективными идеями: проекты, исследования, опросы и т. д. Краудсорсинг можно и нужно рассматривать как мобилизацию ресурсов людей посредством информационных технологий с целью решения задач, стоящих перед, например, учреждением образования. Главная идея краудсорсинга заключается в том, чтобы необходимую работу исполняли не профессионалы, а любители. То есть целью данной технологии является использование потенциала большего количества людей для решения общественно значимых задач в регионе. [3]

Образовательный краудсорсинг, реализуемый на основе современных информационных и коммуникационных технологий предполагает на выходе учебного процесса получение законченного общественно востребованного продукта, который имеет право на существование. Он обеспечивает новую систему оценки учебных достижений на основе внешнего прозрачного образовательного контроля сообщества, что, в свою очередь, облегчает как признание (валидацию) результатов полученного образования, так и налагает определенную ответственность. Он органично интегрируется в решении образовательных задач с учреждениями образования посредством создания открытых университетов, дистанционных курсов, методических материалов и т. п. Также он содержит в себе огромный воспитательный потенциал, в полной мере соответствующий современной социокультурной ситуации, утверждающий на личном примере самоценность образования и дающий надежду на преодоление тенденции консьюмеризации образования.[4]

Основой краудсорсинговых проектов являются человеческие ресурсы. Таким образом, существует множество возможностей, чтобы делиться материалами, но эти материалы часто недостаточно качественные; учителя тратят много времени на планирование уроков, которые уже были созданы; нехватка качественных материалов в онлайн-пространстве. Поскольку знания и опыт являются важными в любой профессии, пришло время начать использовать краудсорсинг в образовании – с его помощью можно решить многие существующие проблемы, тем самым повысив качество обучение в школах.

Литература

1. Хлыстов, А. А., Красикова, Л. А. Интернет-ресурсы – инновационная технология как компонент иноязычной компетентности специалиста // Сб. Материалы студенческого форума 4 февраля 2016 г., г. Борисоглебск, С. 43–47.
2. Электронный ресурс (Дата обращения: 12.02.2018 г.): http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdsourcing
3. Электронный ресурс: www.sodea.ru (Дата обращения 14.02.2018 г.).

Кузнецова Е. М.,
заместитель директора по УВР;
Цыцаркина Е. Л.,
заместитель директора по УВР
МБОУ «СОШ № 2»
Челябинская область, г. Коркино

**Возможности автоматизированной информационной системы
«Сетевой город. Образование» при осуществлении мониторинга
качества образования в школе**

Аннотация. *В рамках Программы развития МБОУ «СОШ № 2» города Коркино «Образование. Творчество. Успех» в школе проводится работа по формированию единого информационного образовательного пространства с использованием возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которая позволяет активизировать образовательный процесс через пользователей программы и является эффективным средством организации мониторинга качества образования на уровне общеобразовательной организации.*

Актуальным направлением информатизации системы образования является создание единой образовательной информационной среды на различных уровнях – институциональном, муниципальном, региональном и федеральном. В рамках Программы развития МБОУ «СОШ № 2» города Коркино «Образование. Творчество. Успех» в школе, начиная с 2013 года, ведется работа по формированию единого информационного образовательного пространства с использованием возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (АИС «Сетевой город. Образование»), которая позволяет активизировать образовательный процесс через пользователей программы: родителей, обучающихся, администрацию, педагогов и др. Помимо этого, АИС «Сетевой город. Образование» является эффективным средством организации мониторинга качества образования на уровне общеобразовательной организации (далее ОО). Реализация мониторинга с помощью АИС «Сетевой город. Образование» может в значительной степени повлиять на повышение качества образования при условии систематического использования возможностей данной информационной системы, а также вовлечения всех участников образовательного процесса в единое информационное пространство, создаваемое посредством системы.

Преимуществами АИС «Сетевой Город. Образование» для повышения эффективности мониторинга качества образования являются:

- экономия времени для составления различного вида отчетности;
- вовлечение в процесс обучения родителей, общественности;
- оперативный обмен информацией между участниками образовательных отношений;

– использование классными руководителями автоматических отчётов и различных наглядных графиков при проведении родительских собраний и классных часов;

– единое расписание уроков, занятий внеурочной деятельности, объединений дополнительного образования, доступное всем участникам образовательных отношений;

– всесторонний автоматизированный мониторинг качества образования;

– возможность дальнейшего развития.

Таким образом, можно отметить, что данная информационная система позволяет комплексно решать управленческие, образовательные, информационные и коммуникационные задачи.

Системное использование АИС «Сетевой город. Образование» может значительно улучшить качество образовательного процесса и оказывать системный эффект на работу ОО благодаря широким возможностям организации мониторинга качества образования. Если при традиционном мониторинге результаты анализа учебно-воспитательного процесса доступны в основном только администрации ОО и педагогам на совещаниях и педагогических советах, то АИС «Сетевой город. Образование» делает результаты мониторинга доступными всем участникам образовательного процесса посредством сети интернет. Учителя и обучающиеся могут регулярно и оперативно отслеживать результаты собственной профессиональной и учебной деятельности. При осуществлении мониторинга в АИС «Сетевой город. Образование» существенно сокращается время, затрачиваемое заместителями директора и педагогами на подсчёт значений успеваемости, качества знаний и среднего уровня обученности, построение диаграмм и графиков, подготовки общей отчётности по ОО. Разнообразие отчётов позволяет охватить различные сферы учебной и организационной деятельности школы. Система дает возможность автоматически сформировать большое количество различных отчётов по отдельным ученикам, по классам, параллелям, уровням обучения и в целом по школе. Образовательная организация может конструировать дополнительные отчёты в соответствии со своими особыми потребностями для анализа контингента, кадров и учебно-воспитательного процесса. Эта возможность реализуется с помощью встроенного сервиса «Конструктор отчётов». Однако на сегодняшний день эта функция системы требует еще доработки.

Инструментом мониторинга качества образования являются автоматизированные отчёты, которые на уровне ОО подразделяются на административные, итоговые и текущие. С помощью административных отчётов заместитель директора ОО проводит анализ контингента учащихся, включая разные личные данные, движение и наполняемость классов. Итоговые отчеты по учебной деятельности дают возможность всестороннего анализа уровня подготовки обучающихся. Для формирования отчётов необходимо наличие текущих оценок и отметок о посещаемости учащихся в классных журналах. Регулярное выставление текущих оценок в классный журнал – достаточно трудоёмкий процесс, требующий временных и трудовых затрат педагога. Однако их наличие в электронном журнале позволяет систематизировать внут-

ришкольную отчетность по успеваемости и посещаемости. Пожалуй, главным достоинством мониторинга текущей успеваемости и посещаемости является возможность быстрой обработки информации и принятия управленческих решений как для администрации и классного руководителя, так и для учителя-предметника. Нет необходимости ждать совещания или отчёта или перелистывать журналы, выписывая оценки учеников, достаточно выбрать автоматизированный отчёт, чтобы увидеть полную картину результатов учебной деятельности на определённый момент.

Среди основных возможностей, реализация которых может повысить качество образования в ОО, можно выделить следующие:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе и классный руководитель производят регулярный текущий мониторинг учебной деятельности обучающихся, что позволяет оперативно корректировать успеваемость учеников всего ОО или отдельного класса, особенно успевающих на одну тройку и четвёрку, а также неуспевающих;

- ученики имеют возможность отслеживать результаты собственной учебной деятельности;

- родители имеют возможность регулярно и оперативно контролировать результаты учебной деятельности своего ребёнка через отчеты, которые позволяют родителям контролировать результаты учащегося в динамике (успеваемость в разные периоды времени) и сравнить их со средним уровнем успеваемости класса;

- доступность ученикам информации об отметках и о том, за что они получены (тема и задание), позволяют им оперативно контролировать успеваемость, чем при использовании традиционного журнала и дневника;

- родители имеют информацию непосредственно от учителя о том, по какой теме и за какое задание (контрольная работа, ответ на уроке и т.д.) получена оценка при просмотре «Дневника заданий» через Интернет;

- оценки и посещаемость доступны родителям для просмотра через Интернет, а также посредством SMS-рассылки;

- классные руководители с меньшими временными затратами могут выставлять отметки в дневники обучающихся за определенный промежуток времени, используя «Информационное письмо родителям», которое содержит информацию о текущих оценках и средний балл ученика, а также поля для росписи родителей.

На первоначальном этапе внедрения АИС «Сетевой город. Образование» в МБОУ «СОШ № 2» была проведена масштабная работа по повышению квалификации педагогов в области информационно-коммуникационных технологий: на протяжении полугода работал постоянно действующий семинар «Работа в АИС «Сетевой город. Образование», проводились мастер-классы, информационные совещания, оказывалась индивидуальная консультационная помощь педагогам. В это же время шла информационно-просветительская работа с родителями и обучающимися в рамках проведения родительских собраний с использованием возможностей школьного сайта и «Пресс-центра 4/4».

Необходимым условием реализации мониторинга текущей учебной деятельности обучающихся является регулярное выставление отметок и пропусков в электронный классный журнал, поэтому важно организовать системную работу коллектива с электронным журналом. На стадии перехода на электронный журнал администрация школы внесла изменение в Положение об оплате труда работников Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2», зафиксировав пункт о поощрении за работу в АИС «Сетевой город. Образование». Однако не только материальное стимулирование использовалось для мотивации педагогов. Большой эффект имел и мотивационно-целевой подход, когда педагоги видели неоспоримые преимущества работы в данной системе. Работа администрации при этом выстраивалась с учетом постоянного контроля за выполнением педагогами своих обязанностей, которые зафиксированы в должностных инструкциях и плане работы школы.

Таким образом, АИС «Сетевой город. Образование» предоставляет широкие возможности по оценке качества образования за счет создания единой системы мониторинга на уровне образовательной организации. Внедрение данной информационной системы способствует повышению качества образования через принятие обоснованных и результативных управленческих решений. При этом важным условием успешной организации мониторинга является повышение квалификации сотрудников ОО в области использования информационно-коммуникационных технологий. Однако широкие возможности АИС «Сетевой Город. Образование» могут быть реализованы только в случае систематической работы педагогического коллектива, вовлечения родителей и обучающихся в активное пользование системой.

Литература

1. Алексеева, Т.М., Шабашев, А.В. Информационная система образовательного учреждения: методика внедрения на примере системы «NetSchool» [Текст]/ Т.М. Алексеева, А.В. Шабашев. – Самара, 2009 г. – с. 119.
2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности зам. директора по УВР: инструктивно-методическое пособие [Текст]/авт.-сост.: Е.А. Михайлова, Т.О. Мурашкевич, Т.Г. Чернецкая. – 2-е изд. – Челябинск: МБОУ ДПО УМЦ, 2012. – с. 64.
3. Муратов, А.Ю., Ушаков, А.А. Администрирование АИС «Сетевой город. Образование» на уровне образовательного учреждения: информационно-методическое пособие [Текст]/ А.Ю. Муратов, А.А.Ушаков. – Барнаул, 2008.
4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2012 № АП–147/07 (с изм. от 21.10.2014) Методические рекомендации по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ – Дата обращения: 26.10.2017.

Никитина Т. И.,
заместитель директора по УВР
МКОУ «Лебедёвская ООШ»,
с. Лебедевка, Еткульский р-н, Челябинская обл.

Формирование управленческих решений на основе результатов мониторингов, рейтингов

Аннотация. В статье рассмотрены возможности модуля МСОКО (многоуровневой системы оценки качества образования) для формирования управленческих решений по повышению уровня и качества обученности школьников, по корректировке мероприятий внутренней системы оценки качества образования школы, а также для совершенствования методической работы и системы преподавания педагогов.

Глубочайшим свойством человеческой природы является страстное стремление людей быть оцененным по достоинству.
У. Джеймс

На сегодняшний день многие страны мира (Россия не исключение) сформировали основные направления политики по поводу оценки образования. Они приступили к созданию определенных стандартов, которые целесообразно применять в процессе разработки образовательных программ. Таким образом, эти нормы послужили основным инструментом для определения целевых направлений образования и формирования образовательного пространства.

Качество образования – это важнейшая составляющая социальной сферы, которая абсолютно точно определяет состояние, а также результативность образовательного процесса в обществе, степень его соответствия потребностям и даже ожиданиям социума (и различных его групп, в частности) в плане развития и создания как гражданских, так и профессиональных компетенций человека как личности. Важно отметить, что рассматриваемый показатель в процессе подробного анализа распадается на более мелкие, каждый из которых в сила полноценным образом охарактеризовать один из аспектов учебной деятельности того или иного учреждения образования.

В концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования подчеркивается, что сегодня «...должны измениться технологические и инфраструктурные решения, обеспечивающие существование современных систем оценки качества. Привычными должны становиться электронные формы и способы сбора данных, центры автоматизированной обработки информации».

Система оценки качества образования должна стать инструментом, обеспечивающим надежной и актуальной информацией руководителей и работников образовательных организаций, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.

В настоящее время наблюдается рассогласованность между критериями и показателями оценки качества образования в образовательном учреждении и показателями внешней оценки качества. Если раньше практика оценивания строилась на результатах внутришкольного контроля без учета современных требований, то в настоящее время, в соответствии с ФГОС основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы. [2]

Управление школой на основе мониторинговой информации должно позволить осуществить стратегическое планирование и принятие управленческих решений по следующим аспектам:

1) Использование информации в развитии ОУ как образовательной системы. Например, проводя мониторинг развития школьной среды, администрация школы может обеспечить четкий контроль динамики её развития, целенаправленно корректировать это развитие путем перераспределения ресурсов, если представляется необходимым увеличить показатель того или иного параметра. Получив определенную картину состояния школьной среды, руководитель определяет стратегию её дальнейшего развития. Принципиальное значение в процессе мониторинга имеет количественный прирост («дельта») уровня тех параметров, которые были ранее определены как стратегически приоритетные, повышение показателей которых было запланировано.

2) Выбор приоритетов политики в области качества образования.

На основе мониторинга образовательных достижений учащихся может быть разработан гимназический стандарт качества образования. Есть необходимость определить «дельту» между ФГОС и тем стандартом, который может быть разработан, и которая определяет специфику ОУ.

3) Принятие управленческих решений в отношении улучшения качества образовательного процесса. Этому будет способствовать разработка концепций развития предметных областей, определение критериальных основ качества образования в образовательном учреждении. В этом направлении большую помощь оказывает модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», разработанной ЗАО «ИРТех». [3]

Модуль позволяет существенно дополнять информацию, получаемую в процессе оказания государственной услуги «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника, электронного журнала успеваемости», и осуществлять постоянный мониторинг качества образования на различных уровнях сферы образования.

Возможности МСОКО:

– Автоматизированный расчет показателей качества образования по классу, школе.

– Формирование отчетов об уровне учебных достижений обучающихся.

– Выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления.

– Анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС.

– Прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза. [1]

Используя модуль МСОКО можно сформировать по итогам каждого периода следующие отчеты:

– Общие итоги за период: Данный отчет предоставляет мониторинг уровня обучения обучающихся в школе, показывающий, сколько школьников было аттестовано, распределение оценочных показателей по категориям: отличники, с одной 4, на 4 и 5, с одной 3, не освоили, не успевают. Также формируется прогноз повышения качества успеваемости. Исходя из отчета можно принять решение – провести классно-обобщающий контроль с высоким уровнем качества или, наоборот, с низким уровнем качества, составить дорожные карты работы с учащимися для повышения качества обученности.

– Следующий отчет представляет особый интерес для администрации – отчет «Итоги по классам». В данном отчете, кроме статистических данных об успеваемости учащихся класса, рассчитан Индекс реальной обученности класса (ИРО), даны результаты контрольных работ по предметам, приведены фамилии обучающихся, не освоивших стандарт, что позволяет принять решение о составлении дорожных карт, индивидуальной работы с данными учениками, провести беседы с педагогами, у которых при проведении контрольных работ имеется большое расхождение с показателем ИРО (прогноznым показателем результативности).

– В отчете «Анализ с ИРО и оценочные показатели» формируется анализ результатов всех контрольных работ по предметам, проведенным за учебный период, в сравнении с индексом реальной обученности, что позволяет принять решения о персональном контроле за системой преподавания предметов; там, где уровень обученности выше ИРО, вызывает сомнение объективность выставления оценок.

– Во вкладке «Прогноз повышения качества» представлен расчет прогноза качества образования с управленческими действиями по реализации прогноза. Система сама формирует конкретные управленческие решения по повышению качества образования.

– Модуль МСОКО также позволяет сформировать рейтинг учителей-предметников в зависимости от качества проблемных компонентов деятельности, в том числе и в динамике, используя отчет «Персональные результаты деятельности учителей по предметам». На основании рейтинга можно принять следующие управленческие решения: провести персональный контроль преподавания учителей, имеющих низкий рейтинг; обобщить опыт работы педагогов, имеющих высокий рейтинг; рекомендовать учителям представить данный опыт в различных интернет-сообществах, конкурсах.

Внутриклассная оценка качества образования на уровне класса базируется на основе результатов административного контроля и текущего и итогового оценивания учащихся. В результате систематизации и обработки исходных данных автоматически формируются следующие отчеты:

– Отчет «Результаты контрольных работ» формируется на основании заполненных протоколов, в который включены все задания с расшифровкой в

соответствии с кодификатором ФИПИ, а также с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС). Проводя анализ статистических данных можно отследить, была ли выполнена практическая часть основной образовательной программы. Если не выполнена, то выяснить причину невыполнения. Анализ контрольных работ позволяет определить уровень обученности каждого ученика, выявить при наличии проблемные предметы. А также спрогнозировать результаты диагностики по предметам и прогноз качества.

– Отчет «Диагностическая карта» позволяет увидеть средний балл учащегося по предметам, и сравнить индекс реальной обученности (ИРО), индекс полного усвоения материала (ИСО), индекс качества обучения (ИКО) и индекс неуспешности (ИНО). Сравнение данных показателей позволяет принять решение о проведении контроля за преподаванием предметов.

– По данным отчета «Оценочные показатели» можно увидеть разрыв между оценками и результатами контрольных работ, оценками и ИРО, проанализировать объективность выставления оценок.

– «Анализ периода» позволяет наглядно увидеть итоги обученности класса.

Самыми интересными отчетами для администрации, учителей-предметников, классного руководителя и родителей являются отчеты по учащимся.

В отчете «Результаты контрольных работ» представлены результаты каждого ученика и неосвоенные элементы содержания по каждому предмету, что позволяет учителю составить индивидуальную дорожную карту по преодолению проблемных зон учащегося.

Отчеты «Диагностическая карта» и «Оценочные показатели» позволяют сделать вывод об успеваемости по каждому предмету и дать рекомендации по выбору предмета для написания учебного проекта в рамках регионального исследования качества образования (РИКО).

Модуль МСОКО дает возможность сделать прогноз ОГЭ и ЕГЭ. На основании результатов административных и текущих контрольных работ, заполнения протоколов контрольных работ на основе КЭС, дается прогноз ОГЭ и ЕГЭ по каждому предмету и по каждому обучающемуся.

Раздел «Аттестация» и «Педагогическое портфолио» помогает отследить работу каждого педагога, составить персонифицированную программу курсов повышения квалификации, оценить результативность работы на основе итогов промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации, рекомендовать аттестацию на первую или высшую квалификационную категорию.

Таким образом, можно сделать вывод, что создание и функционирование МСОКО способствует:

- обеспечению создания единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг;
- созданию инструментов общественного участия в управлении образованием;

– принятию обоснованных управленческих решений в образовательной системе различного уровня.

Модуль МСОКО является динамично развивающейся системой, которая дает возможность формирования комплексной оценки условий и результатов деятельности образовательной организации в целом.

Литература

1. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень образовательной организации/ ЗАО «ИРТех». – Самара, 2015.
2. Фомина, Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования, внутришкольный мониторинг. – Издательский дом «Федоров», 2017.
3. https://studwood.ru/1070003/pedagogika/vozmozhnye_upravlencheskie_resheniya_rezultatam_monitoringa

Рева Е. Г.,
старший воспитатель
МБДОУ «ДС № 157 г. Челябинска»

Организация внутренней оценки качества дошкольного образования

Аннотация. *Качество дошкольного образования может быть определено как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов ожиданиям и требованиям государства (ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей: детей, родителей, педагогов ДОУ, учителей начальной школы.*

Одной из основных проблем дошкольного образования является его качество, поскольку оно в значительной степени обуславливает качество последующих уровней системы образования в РФ и, следовательно, должно соответствовать требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования выступает обеспечение современного качества дошкольного образования. Однако дошкольное образование, по мнению многих людей, не входит в единую образовательную систему и не является обязательным, и детский сад – скорее не институт образования, а место комфортного пребывания ребенка.

Проблема оценки качества дошкольного образования всегда была на повестке дня управленческих и педагогических кадров, ученых и специалистов, несмотря на трудности в решении этого вопроса. И на сегодняшний день проблема является дискуссионной. Потребители дошкольных образовательных услуг обычно рассматривают этот показатель в его бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то качество дошкольного образования – это, в первую очередь, добрые воспитатели, с которыми ребёнок чувствует себя спокойно и комфортно. Кого-то заботят достижения ребёнка – что он

нарисовал, выучил, вылепил, рассказал. Некоторых родителей интересуют лишь режимные моменты – как спал, что ел, гулял ли на улице. Не секрет, что общественный авторитет детского сада, его, так называемая, имиджевая окраска выступает прямым следствием результатов образовательного процесса.

С вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [8] дошкольное образование стало базовым уровнем всей системы непрерывного образования в России. В соответствии с положениями этого закона появляется новая задача – участие в независимой внутренней оценке качества образования. Решение этой задачи требует грамотного осмысления сопровождающих эту деятельность нормативных документов.

Независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования нормативным требованиям. При оценке качества образования в ДОО оценивается эффективность реализации Программы развития, отражающей создание условий для организации образовательных услуг. Примеры критериев и показателей такого оценивания приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Критерии и показатели эффективности реализации
Программы развития**

Критерии	Показатели
Соответствие направлениям государственной образовательной политики	Степень соответствия приоритетов, целей и задач ДОО направлениям государственной образовательной политики
Эффективность Программы развития	Улучшение, существенное обогащение, кардинальное преобразование существующей образовательной ситуации в образовательном учреждении
	Мониторинговые исследования, подтверждающие эффективность результатов реализации Программы развития
	Эффективность развития кадрового потенциала (оптимальный уровень профессиональной компетентности педагогов, оптимизация методического обеспечения образовательного процесса; внедрение вариативных способов работы с информацией; создание дополнительных условий для проектирования путей профессиональной самореализации и самосовершенствования; внедрение технологий саморазвития и самообразования, т. е. уровень проектирования персонифицированных программ и т. д.)
	Отзывы о результатах реализации Программы развития (анкетирование, экспертные заключения и др.) со стороны субъектов ГОУ (учредителя, родителей, общественности, педагогов)
	Изменение удовлетворенности качеством образовательных услуг у родителей, педагогов, общественности

Критерии	Показатели
Возможность экстраполяции результатов, полученных в ходе реализации Программы развития	Описание структуры, элементов, форм, графика и процедур реализации Программы
	Наличие диагностического инструментария
	Реалистичность получения итоговых результатов: соответствие миссии, ценностей, целей и задач Программы развития ОУ требованиям современной политики в сфере образования
	Инструментальность (управляемость) Программой развития: наличие научно-организационного обеспечения, способов и плана действий по достижению результатов, сформированность образовательных ресурсов и т. д.
	Возможность реализовать основные задачи и проекты Программы развития ОУ (наличие условий и механизмов)
	Доказательства востребованности результатов реализации Программы развития, основанные на мнении родителей, педагогической общественности
Ресурсное обеспечение реализации Программы развития	Сформированность материально-технической базы для реализации Программы развития
	Готовность кадрового потенциала для реализации Программы развития
	Сформированность механизмов взаимодействия с сетевыми партнерами и субъектами ГОУ
	Сформированность ресурсной базы для обеспечения информационных потоков
	Создание служб сопровождения реализации проектов Программы развития, и определение кураторов проектов
Сформированность информационного пространства для реализации Программы развития	Сформированность информационного банка данных
	Сформированность внешних информационных каналов (Интернет-ресурсы, СМИ, открытые мероприятия и т. д.)
	Степень разнообразия видов, форм, информационного пространства для всех участников реализации Программы развития
	Сформированность документов, поддерживающих деятельность по развитию информационного пространства ОУ
Сформированность инновационной деятельности и инновационной культуры для реализации Программы развития	Сформированность системы инновационной деятельности (наличие Программы или модели инновационной работы ДОУ). Выделение направлений развития инноваций в соответствии с современным законодательством
	Количество инновационных методических продуктов, вклад в развитие системы образования; их качество, подтвержденное экспертными оценками (Экспертного совета ДОУ, внешней рецензией)
	Наличие инструментального обеспечения качества инновационной деятельности педагогов
	Тиражируемость продуктов инновационной методической деятельности (востребованность)

Одним из направлений внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в ДОУ является оценка качества основной образовательной программы ДОУ. Ведь данный программный документ содержит не только реализуемое содержание образования, но и создание необходимых условий для освоения детьми этого содержания. Критерии показателя качества основной образовательной программы ДОУ представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии и показатели качества ООП ДОУ

Критерий	Показатель
Целостность представления образовательной программы	1. Оформление основной образовательной программы дошкольного образовательной организации в соответствии с требованиями к локальным нормативным актам (наличие титульного листа, страницы содержания ООП ДОУ с указанием разделов и страниц, наименование разделов ООП ДОУ в соответствии с ФГОС дошкольного образования)
Разработанность образовательной программы	1. Разработанность программы в соответствии со структурой ООП, определенной ФГОС дошкольного образования 2. Отражение в содержании разделов специфики возрастных особенностей детей и их учет в различных видах деятельности Соответствие содержания разделов образовательной программы требованиям ФГОС дошкольного образования
Соответствие структуры и содержания каждого раздела требованиям ФГОС ДО:	1. Целевой раздел (пояснительная записка, планируемые результаты освоения программы) 2. Содержательный раздел (описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях; описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов; описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей в случае, если эта работа предусмотрена программой) или (особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик; способы и направления поддержки детской инициативы, особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников; иные характеристики содержания программы) 3. Организационный раздел (описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания, описание распорядка и/или режима дня, описание традиционных событий, праздников, мероприятий; особенности организации развивающей предметно-пространственной среды)

Критерий	Показатель
Отражение в содержании программы специфики дошкольной образовательной организации	Наличие в целевом разделе ООП дошкольной образовательной организации:
	1. Характеристики контингента воспитанников (пояснительная записка).
	Наличие в содержательном разделе ООП дошкольной образовательной организации:
	2. Описания особенностей реализации вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы с учетом специфики дошкольной образовательной организации
	3. Описания способов и направлений поддержки детской инициативы, особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников с учетом специфики дошкольной образовательной организации
	Наличие в организационном разделе ООП дошкольной образовательной организации:
	4. Описания традиционных событий, праздников, мероприятий с учетом специфики дошкольной образовательной организации
	5. Отражение специфики дошкольной образовательной организации в создании развивающей предметно-пространственной среды

Следующим направлением ВСОКО является оценка кадровых условий реализации ФГОС ДО: оценка уровня профессиональной и методической компетентности педагогов, реализующих ФГОС ДО. Для оценивания профессиональной и методической компетентности педагогов руководителю необходимо диагностический инструментарий. В качестве примерного инструментария можно использовать разработки В. И. Зверевой, А. К. Марковой, М. М. Поташника, соотнеся предложенные показатели с дошкольным образованием и особенностями деятельности педагогов.

В ходе оценки кадровых условий руководителем оценивается качество рабочих программ педагогов и календарно-тематического планирования, качество организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. Для оценки качества рабочих программ целесообразно использовать следующие критерии и показатели оценивания:

- структура программы соответствует требованиям ФГОС ДО;
- содержание разделов отвечает требованиям ФГОС ДО и особенностям ООП ДОУ;
- программа имеет перечень нормативных, методических источников и список научно-методической литературы, используемый при разработке рабочей программы.

Также оценивается каждый из компонентов программы: целевой, содержательный и организационный на предмет соответствия требованиям ФГОС ДО, адекватности поставленных целей, задач, отобранного содержания, технологий реализации содержания с учетом особенностей развития детей, направлений в деятельности педагога.

Чтобы система оценки качества ДО стала инструментом повышения качества деятельности педагогов, необходимо подходить к её построению комплексно: оценивать не только выстроенные в ДОУ условия, но и сам педагогический процесс и его результаты.

Для оценки качества профессиональной деятельности педагогов целесообразно использовать следующие критерии и показатели:

- методическая компетентность (соответствие содержания, методов и приёмов возрасту детей);

- умение заинтересовать детей выбранным содержанием, умение удерживать интерес детей на протяжении всего мероприятия;

- адекватность стиля взаимодействия с детьми группы.

При оценке качества профессиональной деятельности педагогов целесообразно оценить и качество календарно-тематического планирования. Критериями оценивания могут выступать:

- соответствие требованиям ФГОС ДО (тематика недель, проявленность деятельностного и компетентностного подходов к организации образовательного процесса);

- соответствие ООП ДОУ;

- учет особенностей детей группы, их индивидуального развития;

- отражение регионального компонента;

- отражение инновационной деятельности педагога.

В законе «Об образовании в РФ» [8] дан запрет на проведение промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (воспитанников) по образовательным программам дошкольного образования. Поэтому результаты освоения обучающимися (воспитанниками) образовательных программ в детском саду не подлежат оценке со стороны независимых экспертов.

В содержание ВСОКО в условиях реализации ФГОС ДО целесообразно включить оценку удовлетворенности родителей образовательными услугами, предоставляемыми дошкольным образовательным учреждением, которое посещает их ребенок. Для этого могут быть использованы следующие направления оценки:

- удовлетворенность качеством основной образовательной программы ДОУ;

- удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг;

- удовлетворенность спектром дополнительных образовательных услуг в ДОУ;

- удовлетворенность условиями реализации основной образовательной программы ДОУ.

В оценку условий реализации основной образовательной программы ДОУ входит оценка развивающей предметно-пространственной среды. Для этого целесообразно использовать представленные в содержании ФГОС ДО требования к развивающей предметно-пространственной среде ДОУ:

- положительное эмоциональное ощущение ребенка в группе;

- отсутствие конфликтов среди детей;

- наличие продуктов детской деятельности;
- динамика развития ребенка;
- невысокий уровень шума;
- отражение в среде особенностей примерной ООП дошкольного образования и ООП ДОУ (инновационной деятельности, регионального компонента).

Важно понять, каковы же инструменты независимой оценки. Для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, это могут быть рейтинги, публичные доклады и другие, открытые в СМИ и в сети «Интернет» сведения.

Наиболее сложным вопросом в оценке качества выступает определение его уровней в том понимании, что качество не всегда бывает высоким. Этот вопрос тесно связан с целеполаганием оценки качества. Оценка качества может являться средством самоконтроля и саморегуляции, внешнего контроля и регулирования, а также ранжирования, включающего механизмы конкурентирования как средства повышения качества. Очевидно, что оценка качества образования может одновременно использоваться для решения всех перечисленных задач, но определение уровня качества в каждом случае может быть различным.

Безусловно, наилучшим результатом эффективного применения оценки качества образования является адекватная самооценка и самоконтроль исполнителей. Однако при отсутствии единой системы измерения уровней качества такой адекватности достичь невозможно, так как исполнитель рассматривает требования контролера как волюнтаристские. Учитывая опыт прошлых лет, на современном этапе – этапе перехода к новой парадигме системы дошкольного образования, характеризующейся отказом от «академизма» и авторитаризма, на наш взгляд, целесообразно признать желательный уровень качества образования как его соответствие стандарту. Избегая высокопарных фраз, такой уровень можно обозначить как достаточный.

Введение оценки качества как средства ранжирования сегодня может привести к негативным результатам, при которых на первом месте будет не эмоциональный и физический комфорт ребенка, не его нравственное развитие, а борьба за показатели. Механизмы конкуренции легко включаются, но управление этими механизмами часто выходит из-под контроля, в результате чего стимулируется ориентация исполнителей на внешние, показательные стороны образовательного процесса. Истинное же развитие ребенка происходит внутри него, невидимо для посторонних глаз.

Сегодня много говорится о том, что педагоги больше заняты делопроизводством, чем детьми. Инструменты мониторинга и оценки качества образования нужно органично включить в деятельность дошкольных образовательных организаций, так, чтобы они помогали исполнителям работать, а не побуждали к поиску путей минимизации, а, следовательно, формализации выполнения очередных бумаг.

Продуманная, грамотно спроектированная внутренняя система оценки качества дошкольного образования обеспечит руководителя достоверной информацией для принятия управленческих решений в условиях реализации

Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, даст дополнительную возможность определения тенденций развития системы дошкольного образования в районе, городе, Российской Федерации, позволит прогнозировать ее дальнейшее развитие.

Литература

1. Зверева, В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы / В. И. Зверева. – М.: Просвещение, 1992. – 320 с.
2. Кеспииков, В.Н., Солодкова, М.И., Ильясов, Д.Ф. Особенности построения мониторинга качества общего образования на региональном уровне / В. Н. Кеспииков, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: научно-теоретический журнал. – 2012. – № 4 (13) – С. 6-25.
3. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. П. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 309 с.
4. Поташник, М. М. Управление качеством образования / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
6. Смирнова, И. А. Формирование региональной оценки качества дошкольного образования как компонент современной образовательной политики / Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции «Детский сад будущего: оценка качества в соответствии с ФГОС дошкольного образования» – Санкт-Петербург: ГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», 2014 – 307 с.
7. Солодкова, М. И., Коптелов, А. В. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / под ред. В. Н. Кеспиикова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015 – 80 с.
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

Чернецкая Т. Г.,
начальник отдела информатизации
и мониторинга качества образования,
Горшенина Е. В.,
методист,
Пастернак Н. Н.,
методист

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»

**Принятие управленческих решений руководителями
общеобразовательных организаций на основе
результатов мониторинга качества реализации
образовательного процесса в АИС «Сетевой город. Образование»**

***Аннотация.** В статье рассматривается система отчётов модуля автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которые позволяют руководителю общеобразовательной организации принимать управленческие решения на основе мониторинга качества образования.*

В современных условиях развития системы образования руководителю общеобразовательной организации необходимо обеспечивать исполнение государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг в области образования и стимулировать своих работников обеспечивать качественный образовательный процесс. При этом ключевой задачей руководителя общеобразовательной организации является обеспечение качества обучения [2]. В этой связи применение автоматизированных информационных систем, позволяющих осуществлять оперативную и качественную обработку баз данных на предмет достижения поставленных целей, становится актуальным и эффективным инструментом управления.

Модуль общеобразовательной организации системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС «СГО») является элементом Автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» (далее – АИС «Образование»), предложенной к применению Министерством образования и науки Челябинской области и предназначенной для информационного обеспечения управления развитием системы образования Челябинской области [1]. АИС «СГО» широко используется общеобразовательными организациями и позволяет осуществлять мониторинг в частности в области контроля качества организации и реализации образовательного процесса. На основе полученных результатов мониторинга руководитель общеобразовательной организации может принимать обоснованные и рациональные управленческие решения в различных областях, корректируя профессиональную активность педагогов, воздействуя на учащихся.

База данных, формируемых в АИС «СГО» на уровне каждой образовательной организации, может быть активно использована руководящим составом в качестве инструмента объективной оценки и мониторинга качества ор-

ганизации и реализации образовательного процесса, а на основе полученных результатов и выводов – как инструмент влияния на педагогический состав посредством закрепления соответствующих положений в рамках эффективного контракта, а также на учащихся. В этой связи на результаты производимых оценок и выводов существенно влияет актуальность и своевременность наполнения базы данных.

Рассмотрим ряд отчётов, возможных к формированию в АИС «СГО», позволяющих сделать вывод о степени достижения критериев качества организации и реализации образовательного процесса. Данные отчеты можно разбить на три группы: возможные к формированию на уровне школы, класса и в рамках текущей успеваемости. В рамках каждой из трех групп возможны несколько уровней отчетов: сводный – на уровне школы, на уровне класса, предмета, учителя и ученика. В таблице 1 представлена матрица, включающая перечень отчетов, возможных к формированию в рамках АИС «СГО» в разрезе указанных групп и уровней.

Таблица 1

Система отчетов АИС «СГО» для мониторинга качества образования на различных уровнях

		Группы отчетов		
		Школа	Класс	Текущая успеваемость
Уровни	ОО	Сводный отчёт об успеваемости по школе; Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе	x	x
	Класс	Сводный отчет классного руководителя	Сводная ведомость учета успеваемости; Сводная ведомость учета посещаемости; Отчет классного руководителя за учебный период; Итоги успеваемости класса за учебный период	Отчет об успеваемости класса по предмету; Отчет о посещаемости класса; Предварительный отчет классного руководителя за учебный период
	Предмет	Итоги успеваемости по предмету за учебный период; Средний балл по предмету; Динамика среднего балла по предмету	x	x

		Группы отчетов		
		Школа	Класс	Текущая успеваемость
Учитель	Отчет учителя-предметника; Средний балл учителя; Динамика среднего балла учителя		х	х
	Ученик	х	Средний балл ученика; Динамика среднего балла ученика; Табель успеваемости учащегося	Отчет об успеваемости ученика; Отчет об успеваемости и посещаемости ученика; Итоги успеваемости и качества знаний ученика

Из данных таблицы 1 мы видим, что в системе АИС «СГО» в группе отчетов на уровне «школа» возможны к формированию отчеты в разрезе общеобразовательной организации, класса, предмета и учителя. В группе отчетов на уровне «класс» доступны к формированию отчеты в разрезе класса и отдельного ученика. В группе отчетов «текущая успеваемость» возможны к формированию отчеты в разрезе класса и отдельного ученика. Указанные в таблице отчеты могут быть использованы как по отдельности, так и в совокупности в зависимости от поставленных задач мониторинга.

Далее представлена краткая характеристика отчетов, которые доступны к формированию в АИС «СГО» [3] на уровне «школа»:

1. Уровень «общеобразовательная организация»:

– Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе. Данный отчет представляет информацию об успеваемости по школе по итогам учебных периодов (рис. 1).

Учебный год: 2017/2018 Учебный период: 2 четверть			Учебный год: 2017/2018 Учебный период: 2 четверть		
Класс	% успеваемости	% качества			
1	2	3			
1а	100,0	0,0	5а	100,0	47,4
1б	100,0	0,0	5б	91,3	21,7
1в	100,0	0,0	5в	90,9	13,6
2а	100,0	85,2	6а	90,0	20,0
2б	100,0	71,9	6б	100,0	9,7
2в	100,0	41,4	6в	82,8	3,4
3а	100,0	64,0	7а	92,0	8,0
3б	100,0	50,0	7б	91,7	25,0
3в	100,0	52,0	7в	65,6	9,4
3г	100,0	33,3	8а	100,0	16,0
4а	100,0	100,0	8б	95,5	13,6
4б	100,0	48,0	8в	82,1	7,1
4в	100,0	46,2	9а	69,6	8,7
4г	100,0	36,4	9б	65,3	20,0
1-4 кл.	100,0	44,3	9в	56,7	3,3
			5-9 кл.	83,7	14,2
			Итого	91,6	28,8

Рисунок 1. Формат отчета «Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе»

– Сводный отчёт об успеваемости по школе. Данный отчёт представляет информацию об успеваемости по школе за указанный учебный период. Данные считаются по классам, суммируются по ступеням обучения. В отчете выводятся следующие данные: 1) количество успевающих учеников (с дифференциацией данных – «на 5», на «4» и «3», кроме того, данные по количеству учеников с одной «4» и одной «3» за учебный период); 2) количество неаттестованных учеников (по уважительной причине и по прогулам); 3) количество невыставленных оценок (рис. 2).

Учебный год: 2017/2018
Оценка за: 2 четверть

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам				Не выставлено оценок
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"		по уваж-й причине	по прогулам		одному	двум	более 2	
				Всего	с одной "4"									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	81	81												
2	88	88	3	55	3	10								
3	105	105	3	49	3	9								
4	94	94	15	38	3	15								
1-4 кл.	368	368	21	142	9	34								
5	64	60		17		3	1		1	3	3			
6	90	82		10		8	4		4	4	4			
7	81	66	2	9		3	5		5	10	8	1	1	
8	75	69	1	8		8	1		1	5	1	2	2	
9	83	52	2	7		6	6		6	25	16	3	6	
5-9 кл.	393	329	5	51		28	17		17	47	32	6	9	
Итого	761	697	26	193	9	62	17		17	47	32	6	9	

Рисунок 2. Формат отчета «Сводный отчёт об успеваемости по школе»

2. Уровень «класс»:

– Сводный отчёт классного руководителя. Этот отчёт формируется по итоговым оценкам и является обобщённым вариантом «Отчёта классного руководителя за учебный период», позволяет получить информацию по всей параллели, по младшей, средней, старшей ступени отдельно и по всей школе в целом, в заданном учебном периоде или за весь учебный год. Учащиеся делятся на группы: отличники, хорошисты, учащиеся с одной тройкой, с двумя и более тройками, неуспевающие, неаттестованные. Кроме того, внизу таблицы приводятся абсолютная успеваемость и качественная успеваемость (рис. 3).

Учебный год: 2017/2018
 Ступень: Средняя
 Параллель: 5
 Оценка за: 2 четверть

	Текущий период (2 четверть)	Предыдущий период (1 четверть)
Успевают на 5	0	1 5в-Шакиров Андрей
Успевают с одной 4	0	1 5б-Руденко Милена:Ин.яз
Успевают на 4 и 5	17 5а-Григорьева Елизавета 5а-Добрякова Ксения 5а-Кашина Наталья 5а-Кокшаров Иван 5а-Комаров Дмитрий 5а-Лимонов Егор 5а-Потапов Александр 5а-Сафиуллин Никита 5а-Тихонов Константин 5б-Григорян Аминта 5б-Зайцев Сергей 5б-Руденко Милена 5б-Сумина Виктория 5б-Карпов Алан 5в-Шакиров Андрей 5в-Абдулин Данис 5в-Лен Анастасия	8 5а-Григорьева Елизавета 5а-Добрякова Ксения 5а-Кашина Наталья 5а-Кокшаров Иван 5а-Лимонов Егор 5а-Потапов Александр 5а-Сафиуллин Никита 5б-Сумина Виктория
Успевают с одной 3	3 5а-Лаврентьев Петр: Биол. 5в-Ларин Дмитрий: Ин.яз 5в-Максимовский Яков:Биол.	12 5а-Салова Надежда: Ин.яз 5а-Ежов Егор: Рус.яз. 5а-Комаров Дмитрий: Ист. 5а-Тихонов Константин: Ин.яз 5б-Зайцев Сергей: Ин.яз 5б-Сайфутдинов Кирилл:Матем. 5б-Синсарь Роман: Рус.яз. 5б-Усова Виктория:3: Биол. 5в-Абдулин Данис: Ин.яз 5в-Наследов Иван: Геогр. 5в-Максимовский Яков: Ин.яз 5в-Лен Анастасия: Ин.яз

Рисунок 3. Формат отчета «Сводный отчет классного руководителя»

3. Уровень «предмет»:

– Итоги успеваемости по предмету за учебный период. Это сводный отчет об успеваемости учащихся по конкретному предмету за выбранный учебный период. Может выводиться по отдельной параллели, ступени или по всей школе. В отчете подсчитываются показатели: процент качества знаний, процент успеваемости и степень обученности учащихся (рис. 4).

Учебный год: 2017/2018
 Учебный период: 2 четверть
 Предмет: Литература
 Вид: По параллелям

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
5	64	14	27	23				64,1	100,0	61,8
6	90	18	42	27	2	1		66,7	96,7	61,1
7	81	19	26	35		1		55,6	98,8	59,6
8	75	14	26	30	5			53,3	93,3	56,3
9	83	8	44	28	2	1		62,7	96,4	56,2
5-9 кл.	393	73	165	143	9	3		60,6	96,9	59,0

Рисунок 4. Формат отчета «Итоги успеваемости по предмету за учебный период»

– Средний балл по предмету. Данный отчет вычисляется только по итоговым отметкам и позволяет сравнить в каждом классе два параметра: 1) общий уровень успеваемости в классе, т.е. средний уровень учащихся; 2) уровень успеваемости этого класса по конкретному предмету (рис. 5).

Учебный год: 2017/2018
 Оценка за: 2 четверть
 Предмет: Литература

	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	8а	8б	8в	9а	9б	9в
Литература	4,37	3,7	3,59	3,7	4,16	3,68	3,92	4,17	3,42	3,92	3,68	3,39	3,74	3,83	3,55
Ср. балл по всем предметам	4,3	3,79	3,8	3,93	3,87	3,63	3,95	4,06	3,77	3,92	3,8	3,63	3,7	3,71	3,5

Рисунок 5. Формат отчета «Средний балл по предмету»

– Динамика среднего балла по предмету.

Данный отчёт вычисляется только по итоговым отметкам и позволяет проследить изменение уровня преподавания конкретного предмета в школе. Так как уровень учащихся в различных классах разный, средний балл по предмету сравнивается со средним баллом по классу (то есть по всем предметам). Для каждого класса выводится две диаграммы, одна из которых показывает динамику среднего балла по предмету, вторая – динамику среднего балла по классу. Количество столбцов соответствует количеству учебных периодов. Учитываются только те классы, где преподается данный предмет (рис. 6).

Учебный год: 2017/2018
 Предмет: Литература
 Класс: Все

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 полугодие	2 полугодие
5а, Литература	4,25	4,37				
5а, ср. балл	4,29	4,3				
5б, Литература	3,96	3,7				
5б, ср. балл	3,95	3,79				
5в, Литература	3,5	3,59				
5в, ср. балл	3,89	3,8				
6а, Литература	3,67	3,7				
6а, ср. балл	3,93	3,93				
6б, Литература	4,06	4,16				
6б, ср. балл	3,92	3,87				
6в, Литература	3,86	3,68				
6в, ср. балл	3,76	3,63				
7а, Литература	3,8	3,92				
7а, ср. балл	3,86	3,95				
7б, Литература	4,16	4,17				
7б, ср. балл	4,11	4,06				
7в, Литература	3,47	3,42				
7в, ср. балл	3,82	3,77				
8а, Литература	4	3,92				
8а, ср. балл	3,86	3,92				
8б, Литература	3,59	3,68				
8б, ср. балл	3,91	3,8				
8в, Литература	3,59	3,39				
8в, ср. балл	3,66	3,63				
9а, Литература	3,7	3,74				
9а, ср. балл	3,69	3,7				
9б, Литература	3,93	3,83				
9б, ср. балл	3,77	3,71				
9в, Литература	3,79	3,55				
9в, ср. балл	3,63	3,5				
10а, Литература					3,72	
10а, ср. балл					3,99	
11, Литература					3,88	
11, ср. балл					3,88	

Рисунок 6. Формат отчета «Динамика среднего балла по предмету»

4. Уровень «учитель»:

– Отчет учителя-предметника. Отчёт предназначен специально для завучей, а также полезен учителям для самоанализа. В нем представлена информация о том, в каких классах, какие предметы и в каких учебных периодах преподавал учитель, сколько учащихся из общего количества получили «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», сколько учащихся было освобождено или неаттестовано, и каковы по итогам работы учителя процент качества знаний, процент успеваемости и степень обученности учащихся (рис. 7).

Учебный год: 2017/2018
Учитель: Воронкова Ирина Владимировна
Предмет: Литература

Детализация по классам/параллелям

№	Класс	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
1	5а	1 четверть	20	6	13	1				95,0	100,0	73,4
		2 четверть	19	8	10	1				94,7	100,0	77,7
2	5в	1 четверть	22	1	9	12				45,5	100,0	50,4
		2 четверть	22	2	9	11				50,0	100,0	53,3
3	6б	1 четверть	31	8	17	6				80,6	100,0	67,9
		2 четверть	31	12	12	7				77,4	100,0	71,6
	Итого	1 четверть	73	15	39	19				74,0	100,0	64,1
		2 четверть	72	22	31	19				73,6	100,0	67,6

Рисунок 7. Формат отчета «Отчет учителя-предметника»

– Средний балл учителя. Данный отчет вычисляется только по итоговым отметкам. Отчет вычисляет уровень успеваемости класса по всем предметам, преподаваемым конкретным учителем. Этот уровень сравнивается со средним баллом класса по всем предметам, то есть общим уровнем учащихся в классе. Тем самым, можно выявить успешность работы данного учителя. Выпадающее меню Предмет позволяет получить средний балл преподавателя по каждому предмету. В отчете учитываются только те классы, где преподает данный учитель и где выставлены итоговые отметки за выбранный учебный период хотя бы по одному предмету данного учителя (рис. 8).

Учебный год: 2017/2018
Оценка за: 2 четверть
Учитель: Воронкова Ирина Владимировна
Предмет: Литература

	5а	5в	6б	Ср. балл по всем классам
Литература	4,37	3,59	4,16	4,04
Ср. балл по всем предметам	4,3	3,8	3,87	

Рисунок 8. Формат отчета «Средний балл учителя»

– Динамика среднего балла учителя. Данный отчет вычисляется только по итоговым отметкам. Отчет вычисляет уровень успеваемости класса по всем предметам, преподаваемым конкретным учителем. Этот уровень сравнивается со средним баллом класса по всем предметам, то есть общим уровнем учащихся в классе. Тем самым, можно выявить успешность работы данного учителя. Выпадающее меню Предмет позволяет получить средний балл преподавателя по каждому предмету. В отчете учитываются только те классы, где преподает данный учитель и где выставлены итоговые отметки за выбранный учебный период хотя бы по одному предмету данного учителя (рис. 9).

Учебный год: 2017/2018
 Учитель: Воронкова Ирина Владимировна
 Предмет: Литература
 Класс: Все

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
5а, Литература	4,25	4,37		
5а, ср. балл	4,29	4,3		
5в, Литература	3,5	3,59		
5в, ср. балл	3,89	3,8		
6б, Литература	4,06	4,16		
6б, ср. балл	3,92	3,87		

Рисунок 9. Формат отчета «Динамика среднего балла учителя»

Все вышеперечисленные инструменты реализованы в разделе «Отчёты», подразделе «Отчёты» АИС «СГО». Перечисленные отчёты позволяют руководителю общеобразовательной организации проводить мониторинг качества организации и реализации образовательного процесса, формировать объективную оценку и принимать соответствующие управленческие решения с целью воздействия на педагогических работников, непосредственно вовлечённых в образовательный процесс, посредством включения соответствующих показателей в эффективные контракты, а также на учащихся.

Литература

1. Об утверждении положения «Об автоматизированной информационной системе «Образование Челябинской области»: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2866 от 25 сентября 2017 года.
2. О разработке показателей эффективности: Письмо Министерства образования и науки России № АП-1073/02 от 20 июня 2013 года.
3. Справочная система АИС «Сетевой Город. Образование»: <https://sgo.edu-74.ru/help/>.

II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Абрамова М. В.,

методист

Дуняшина Н. Б.,

методист

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»
г. Похвистнево, Самарской области

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ ОКРУГА КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация. *В статье представлен опыт работы методической службы образовательного округа по обеспечению роста профессиональной компетентности педагогов школ, следствием чего является достижение образовательных результатов в ОО округа.*

Качество образования – фундаментальная характеристика результата процесса образовательной системы на уровне не ниже установленных норм.

Оценка качества образования – это деятельность, результатом которой является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанных и зафиксированных в нормативных документах требований к качеству образования.

Именно направление оценки качества образования является одним из приоритетных в работе ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ». Объектами внутренней оценки качества образования округа являются: качество содержания образовательного процесса, качество условий и качество результатов образования в образовательной организации.

В соответствии с государственным заданием наше учреждение ежегодно проводит экспертизу учебных планов образовательных учреждений, учебных программ, тестовых комплектов и других учебных материалов, экспертизу программ внеурочной деятельности.

Для того, чтобы образовательное учреждение могло предоставить потребителям качественные образовательные услуги, они должны иметь для этого определенные материальные и кадровые ресурсы.

Наш Ресурсный центр работает на развитие профессиональной компетентности педагогов округа. Похвистневский РЦ не только организует курсы повышения квалификации для педагогов округа, но с августа 2017 года, имея лицензию, осуществляет собственную образовательную деятельность. Программа «Формирование информационно-технологической компетентности учителя» предназначена для педагогов и воспитателей образовательных учреждений в рамках повышения квалификации по формированию информационно-технологической компетентности. Программа используется для проведения дистанционного курса повышения квалификации работников системы образования округа. Программа разделена на 4 модуля, которые носят самостоятельный характер и нацелены на получение определенных образовательных результатов.

Повышению профессионализма педагогов содействуют и окружные курсы профессионального мастерства. Следует отметить конкурс «Методическая копилка», проводимый в рамках ежегодного Компьютерного марафона.

Социопсихологический отдел РЦ проводит планомерную работу по информационно-методическому сопровождению реализации ФГОС НОО, ООО, а в настоящее время и ФГОС ОВЗ.

Особо стоит отметить работу учреждения по информационному обеспечению всех ключевых направлений развития образования округа. По-прежнему основным направлением остается информатизация. Не случайно ежегодная окружная открытая конференция носит название «Учить и учиться в 21 веке».

Начиная с 2008 года, Похвистневский РЦ обучает информационным технологиям в год не менее 50-60 педагогов. Все начиналось с курсов «Майкрософт»: тьюторы РЦ обучали педагогов азам. Спустя десятилетие, во-первых, курсы стали дистанционными, расположенными на собственном ресурсе нашего учреждения – сайте Сообщества учителей Северо-Восточного образовательного округа, во-вторых, год от года усложняется программа курсов. Результат обученности педагогов в ЦОРах выражается в создании авторских ЦОРах: дидактических электронных пособиях, электронных учебниках, электронных развивающихся играх, мультфильмах, блогах, сайтах и т.д., созданных нашими курсантами.

Кроме того, Похвистневский РЦ регулярно проводит обучающие семинары по направлениям, тематика их разнообразна: «Проектирование учебного занятия в рамках ФГОС на основе современных образовательных технологий: ИКТ, метод проектов, системно-деятельностная технология и т.д.», «ИКТ в образовании детей в образовательных организациях для обучающихся с ОВЗ», «Учебно-лабораторное оборудование, полученное в рамках ФГОС НОО, как средство развития технологичного мышления учащихся начальной школы» и др.

Все вышеперечисленное работает на повышение качества образования в целом.

В Самарской области существует региональная система оценки качества образования. Составной частью этой системы являются региональные контрольные работы, ответственным за проведение этих работ на территории округа является Ресурсный центр.

Похвистневский РЦ в рамках госзадания проводит различные мониторинги и исследования, такие как: «Внутришкольная система оценки качества образования», мониторинг «Дополнительные факторы, влияющие на динамику показателя «Оценка населением состояния общего образования».

Результат проделанной работы берется в основу принимаемых управленческих решений по совершенствованию системы оценки качества образования.

Большую работу Ресурсный центр проводил и на стадии освоения АСУ РСО («Автоматизированная система управления региональной системой образования»). На данный момент каждый из пользователей системы может определить её достоинства: оперативность, достоверность и т.д.

В 2015 году для двух пилотных образовательных организациях Северо-Восточного образовательного округа в системе АСУ РСО стали использовать модуль многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО).

Этот модуль позволил:

- родителям обучающихся отслеживать уровень индивидуальных достижений своего ребенка относительно результатов достижений всего класса, включая прогноз результатов государственных экзаменов;

- администрации школ, органам управления образованием иметь полный, достоверный и объективный аналитический отчет о качестве образования и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров;

- руководителям всех уровней сферы образования сформировать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза.

С 2016 года этот модуль стал доступен всем образовательным учреждениям округа. Администрация школ, используя МСОКО, может проводить мониторинг результативности обучения, т.к. модуль дает возможность проводить анализ результатов контрольных работ обучающихся, определять уровень сформированности универсальных учебных действий.

Администрация школы с помощью модуля МСОКО может получить полный отчет по образовательному учреждению.

Родители, используя данный модуль, также могут ознакомиться с результатами контрольных работ.

При помощи многоуровневой системы оценки качества образования работники управления образования имеют возможность формировать отчеты на уровне муниципалитетов.

Автоматизированная система управления региональной системы образования позволяет проводить мониторинг успеваемости и качества знаний в ОО и на уровне округа, отслеживать качество основного общего и среднего образования.

Таким образом, использование автоматизированной системы АСУ РСО и модуля МСОКО – это требование сегодняшнего времени. Педагоги округа это понимают и делают всё возможное для того, чтобы использовать их в полной мере. Ресурсный центр, в свою очередь, продолжает информационно-методическое сопровождение данной работы в школах округа, т.к. повышение качества образования через систему взаимодействия всех участников образовательного процесса учитель – ученик – родитель является вызовом современного этапа модернизации образования.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с.

2. Автоматизированные системы управления сферой образования / Фрадков А. И., ЗАО «ИРТех» г. Самара. Электронный ресурс. Точка доступа: http://www.ir-tech.ru/wp-content/uploads/2014/pdf/fradkov_ai_8.pdf

**Роль платформы АВВУУ «Мониторинг» в проведении
массовых независимых диагностик и совершенствовании
системы оценки качества образования**

Аннотация. В статье рассмотрены функциональные возможности платформы АВВУУ «Мониторинг», этапы работы с программой и ее роль в эволюции системы оценки качества образования.

Оценка качества образования в последние годы активно развивается, так как повышение качества образования – одна из важных государственных задач. Оценочные процедуры, регулярно проводимые в образовательных организациях (далее – ОО), стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Мероприятия, нацеленные на выявление уровня предметной обученности учащихся, проводятся как на федеральном и региональном уровнях, так и на уровне самих образовательных организаций. Такая проверка помогает ученикам понять свои слабые и сильные стороны, учителям – определить, для каких учеников и по каким предметам нужно выстроить индивидуальную образовательную траекторию, а образовательным организациям иногда и вовсе пересмотреть отдельные элементы школьной программы. Своевременная и объективная оценка уровня освоения учебного материала способствует повышению качества образования.

Одна из приоритетных задач российского образования – формирование востребованной системы оценки качества общего образования и образовательных результатов. Полноценное функционирование такой системы поможет создать условия для эффективного развития и для обеспечения доступности качественного образования.

На текущий момент в большинстве регионов РФ проведение оценочных процедур с полным охватом обучающихся всех ОО региона – затратный и трудоемкий процесс для региональных организаторов и сотрудников самих образовательных организаций. Для организации и проведения мониторинга во всех ОО региона и/или муниципалитета необходимо: разработать измерительные материалы, провести тиражирование комплектов материалов и бланков для каждого участника, организовать доставку комплектов в места проведения, в том числе в ОО, находящиеся в труднодоступных местностях, обеспечить проверку результатов выполнения работ участниками, максимально оперативно получить результаты, своевременно довести сведения о результатах мероприятия до сотрудников ОО, обучающихся и родительской общественности.

Зачастую в настоящее время процесс проверки работ не автоматизирован, для экспертизы привлекаются школьные учителя, которые не обеспечены удобным и качественным инструментом, способным повысить эффективность и скорость работы. Результаты диагностики направляются в муници-

пальные органы управления образованием (МСУ) с нарушением информационной безопасности по открытым каналам связи. Сотрудники МСУ в ручном режиме консолидируют полученную информацию для передачи на региональный уровень. При организации работы подобным образом велика вероятность множества технических ошибок на любом этапе обработки информации, кроме того, период, отводимый для обработки материалов и подсчета результатов, может оказаться слишком продолжительным, и результаты мероприятия потеряют свою актуальность для всех участников образовательного процесса.

Однако процесс оценки качества образования совершенствуется. Его можно сделать более быстрым, простым и автоматизированным. Компания АВВУУ, являясь создателем системы обработки бланков государственной итоговой аттестации 9-х и 11-х классов, применила свой обширный опыт в части разработки инструментов для автоматизации процессов системы образования РФ при создании продукта АВВУУ «Мониторинг».

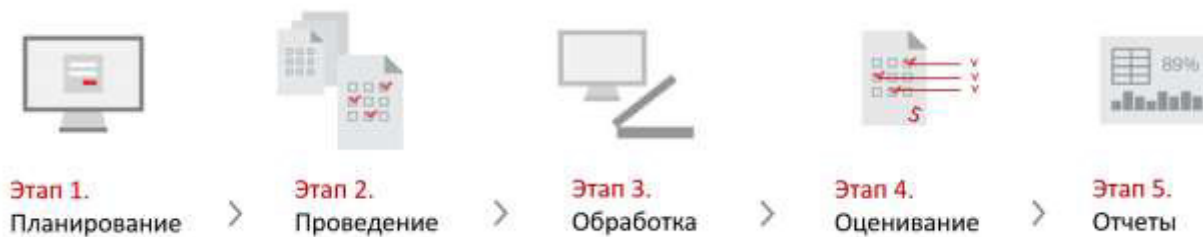
АВВУУ «Мониторинг» – это современный универсальный инструмент на основе облачных технологий, который позволяет проводить и обрабатывать любые срезы знаний на основе любых измерительных материалов, консолидировать результаты, выстраивать наглядную аналитику по различным показателям. Платформа предназначена для проведения массовых независимых мероприятий, направленных на оценку качества образования в образовательных организациях муниципалитета или всего региона. С 2014 года сервис работал в тестовом режиме, с 2016 года – запущен в промышленную эксплуатацию.

Для работы с платформой АВВУУ «Мониторинг» используется любой современный браузер. Платформа от АВВУУ может выступать как единая система оценки качества образования, куда можно загрузить информацию обо всех ОО, всех диагностических работах, об учителях, учениках и др.

АВВУУ «Мониторинг» помогает решить следующие задачи:

- автоматизировать проведение мероприятий, направленных на оценку качества образования;
- оперативно обработать результаты работ всех участников, и освободить педагогов от рутинной работы;
- сократить расходы на логистику измерительных материалов и бланков ответов;
- получить расширенную аналитику по разным ОО региона, а также темам, навыкам и умениям обучающихся;
- использовать итоговые аналитические отчеты для создания методических рекомендаций;
- получить объективную информацию о качестве образования в ОО, муниципалитете, регионе;
- централизованно контролировать ход мониторинговых работ на уровне региональных центров обработки информации (РЦОИ), сотрудников министерств образования, центров контроля качества образования и прочих заинтересованных ведомств.

Процесс работы с платформой осуществляется в пять этапов:



1-ый этап: Планирование диагностической работы.

На этом этапе сотрудник центра контроля качества образования либо сотрудник АБВУУ загружает на платформу контрольно-измерительные материалы (КИМ) и назначает регламент проведения контрольных работ. Ему необходимо указать сроки их проведения, выбрать школы и сформировать список участников. Всю эту информацию достаточно собрать один раз. Кроме того, ее можно загружать не вручную, а импортировать на платформу из других систем: школьного портала, региональной информационной системы (РИС) и др. Принимать участие в диагностических мероприятиях могут как все школы региона, так и отдельные ОО. На этом этапе также происходит сбор контекстной информации о школах, учителях, детях, учебниках и количестве уроков.

2-ой этап: Проведение диагностической работы.

Сотрудник школы отправляет на принтер выбранные задания и печатает бланки ответов. Печать заданий для класса среднего размера занимает у преподавателя всего несколько минут. Бумажные бланки – это наиболее доступный и бюджетный способ провести диагностику среди сколь угодно большого количества учащихся. Их главное отличие от онлайн-тестов – наличие возможности написать на бумаге ответ в развернутой форме. Кроме того, для заполнения бумажных бланков нужны только парта и ручка, в то время как для онлайн-тестов необходимы компьютеры с установленным на них ПО. После получения от сотрудника школы бланков ответов, учащиеся приступают к выполнению заданий. Они вписывают в бланки краткие либо развернутые ответы на задания. Затем преподаватель собирает работы.

3-ий этап: Обработка результатов.

С помощью АБВУУ «Мониторинг» сотрудник школы в любом порядке сканирует бланки с ответами. Для обработки материалов подходит любое сканирующее устройство или любое многофункциональное устройство (МФУ). Технические требования, предъявляемые к компьютеру и к сети, являются минимальными, поэтому обработать все бланки с ответами можно на одном компьютере с одним МФУ. Далее выполненные задания пересылаются на сервер, где происходит распознавание данных. Фиксировать количество бланков не нужно, потому что платформа сама покажет, каких бланков не хватает. Если с обработкой каких-то бланков возникают проблемы, система покажет это.

4-ый этап: Проверка результатов.

На этом этапе с использованием платформы АБВУУ «Мониторинг» производится автоматизированная проверка кратких ответов. Сотруднику ОО нужно только подтвердить корректность распознанных данных. Проверку и оценку заданий с развернутыми ответами осуществляет эксперт или преподаватель прямо в своем личном кабинете на портале АБВУУ «Мониторинг». В личный кабинет можно зайти как с компьютера, так и с мобильного устройства. Для получения объективных и взвешенных оценок предусмотрена возможность перекрёстной проверки диагностических работ.

5-ый этап: Получение статистических отчетов.

АБВУУ «Мониторинг» автоматически создает статистические отчеты в виде удобных диаграмм по результатам проведения диагностических работ. Отчеты можно формировать в различных форматах, совместимых с другими программами. Аналитика сразу становится доступна образовательной организации, муниципалитету и региону.

Подготовленная с помощью АБВУУ «Мониторинг» аналитика позволяет ученикам увидеть динамику обучения, понять свои сильные и слабые стороны, а также определить, какие навыки необходимо углубить, на какие разделы обратить особое внимание. Учителя и сотрудники центров контроля качества образования могут просматривать подробные результаты по отдельным школам, предметам, а также темам, навыкам и умениям учеников. Это помогает получить самую полную информацию о качестве образования с учётом видов, типов и расположения учебных заведений, количества учеников в классе, квалификации и стажа учителей. С помощью отчетов регион может отслеживать развитие системы образования, объективно выявлять «предметные дефициты» и регулировать уровень инвестиций в ОО. Немаловажно, что платформа позволяет школам, расположенным в труднодоступных районах, беспрепятственно участвовать в диагностиках.

Платформой уже пользуются во многих регионах России – в республиках Хакассия и Татарстан, Забайкальском крае, Свердловской, Курганской областях и др. Заказчиками АБВУУ «Мониторинг» являются региональные центры оценки качества образования, региональные министерства и департаменты образования и науки, местные центры оценки качества образования. Самый масштабный проект по использованию АБВУУ «Мониторинг» состоялся в ноябре 2017 года в Свердловской области. В регионе проводились диагностические контрольные работы по 11 учебным предметам, в которых участвовали 1180 школ из всех муниципалитетов области. С помощью «АБВУУ Мониторинг» было обработано более 90 тысяч бланков с краткими и развернутыми ответами и получена расширенная аналитика по темам, навыкам и умениям школьников.

В Татарстане в мониторинге качества образования по математике, обществознанию и физике участвовали почти 900 образовательных организаций, было обработано более 30 тысяч бланков. В дополнение к результатам работ и школы, и республиканский Центр мониторинга качества образования получили отчет, содержащий средний процент выполнения заданий, средний балл по предмету, количество учеников, не набравших минимальное количество баллов, и другие статистические данные.

Таким образом, с помощью АБВУУ «Мониторинг» можно оперативно получить объективную картину степени подготовки обучающихся на каждом уровне образования.

Литература

1. Землянский Н. Автоматизированная платформа для оценки качества знаний Abbyu Monitoring: эволюция проверки знаний // ixbt.com [Электронный ресурс]. – Информ.-аналит. Сайт. – 2017. – 16 января. – Режим доступа: <http://www.ixbt.com/soft/abbyu-monitoring.shtml> (дата обращения: 27.02.2018)
2. Куприн А. В помощь школе: обзор платформы для оценки качества образования «АБВУУ Мониторинг» // 3dnews [Электронный ресурс]. – Он-лайн-издание. – 2016. – 20 декабря. - Режим доступа: <https://3dnews.ru/944641> (дата обращения: 27.02.2018)
3. Рожков Р. АБВУУ проведет контрольную работу / Роман Рожков // Коммерсант. – 2016. – 28 сентября. – с. 10.
4. Сайт АБВУУ: <https://www.abbyu.com/ru-ru/>

Манекина Л. Ю.,
заместитель председателя
Комитета по делам образования города Челябинска,
Мачинская С. В.,
директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»,
Корнилова Л. В.,
заместитель директора
по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»,
г. Челябинск

Управление качеством образования на основе ресурсов модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»

Аннотация. *В статье систематизирован практический опыт по созданию муниципальной системы оценки качества образования в городе Челябинске на основе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» с 2015 года.*

В условиях, когда система образования находится в режиме обновления, когда появляются новые требования к результатам, в значительной степени меняются и подходы к системе оценки качества образования.

С каждым годом объем информационного материала, требующего обработки и анализа, увеличивается. Для того чтобы эти сведения действительно помогали принимать грамотные управленческие решения, информация должна быть объективной, своевременной, доступной, отражающей динамику изменений. В целях обработки информации оперативно, точно и с мини-

мальными трудозатратами требуется использование современных автоматизированных технологий, одной из которых является модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».

Модуль МСОКО разработан компанией «ИРТех» на основе авторской инновационной методики к.п.н., доцента кафедры профессионального развития Московского городского педагогического университета Надежды Борисовны Фоминой и предназначен для автоматизации процедур оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждой общеобразовательной организации и муниципалитета в целом.

Работа по внедрению модуля МСОКО в образовательных организациях города Челябинска началась с проведения 24-25 марта 2015 года городского научно-практического семинара по теме «Внутренняя система оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС: технологический аспект» в целях создания организационно-методических условий для формирования внутренней системы оценки качества образования. В качестве лектора выступила Фомина Надежда Борисовна. Участниками стали заместители руководителей всех общеобразовательных организаций города.

Важной особенностью информатизации процесса мониторинга качества образования в Челябинском муниципалитете является поэтапное внедрение модуля МСОКО.

На первом этапе – Подготовительном (II полугодие 2015 года) создана нормативная база муниципальной системы оценки качества образования (Положение о МСОКО, приказы Комитета по делам образования по созданию рабочей группы о внедрении МСОКО, планы мероприятий, определяющие направления работы с образовательными организациями города).

Сформирован штат специалистов, ответственных за осуществление проекта, прежде всего, в отделе оценки качества образования Учебно-методического центра, и затем в каждой образовательной организации.

Для организации работы школьных специалистов проведено их обучение, разработаны методические пособия. За первые 4 месяца 2016 года на курсах повышения квалификации при МБУ ДПО УМЦ по программе «Возможности модуля МСОКО АИС СГО для организации внутренней системы оценки качества образования в условиях внедрения и реализации ФГОС общего образования» обучено более 100 заместителей руководителей образовательных организаций и педагогов-предметников.

На втором этапе – Деятельностном (2015-2017 гг.) каждая общеобразовательная организация создала свои информационные базы данных. Базы данных школ интегрировались в базу муниципалитета, тем самым формировалось единое информационно-образовательное пространство города.

В результате использования информационных технологий в системе управления качеством образования:

– удалось увеличить скорость обработки информации (заполнение и вычленение информации из документов вручную требует больших временных затрат);

- использование программы с простым интерфейсом увеличило количество пользователей;
- использование одного программного обеспечения в разных образовательных организациях позволило унифицировать формы требуемых документов, а также быстро реагировать на запрашиваемую информацию из вышестоящих организаций;
- стало возможным контролировать учебный процесс на всех стадиях и получать при этом общую (объективную) картину уровня подготовки обучающихся по единым требованиям к оценке качества обучения.

Основным преимуществом использования модуля МСОКО в муниципальной системе оценки качества образования города Челябинска стало создание целостной системы мониторинговых исследований, что позволило объединить все структурные элементы: диагностические, оценочные и аналитические процедуры, обеспечивающие оценку качества и процесс принятия управленческих решений, за которым последовали конкретные действия, способные повлиять на качество образования.

С использованием модуля МСОКО:

- в 2015/2016 учебном году проведены 18 диагностических работ для оценки образовательных результатов обучающихся;
- в 2016/2017 учебном году таких работ стало 22;
- в 2017/2018 учебном году запланировано 17 диагностических работ.

В работах принимают участие обучающиеся 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 и 11-х классов по таким предметам как: русский язык, математика, окружающий мир, биология, история, иностранный язык, обществознание.

Использование модуля МСОКО существенно экономит временные затраты, поскольку данные мониторинга формируются программой автоматически. Именно автоматизация процесса мониторинга диагностических работ позволяет Комитету по делам образования города Челябинска продиагностировать за одну такую работу до 10000 обучающихся и более.

Использование модуля МСОКО помогает решать важные задачи управления качеством образования на всех уровнях образовательной системы:

На уровне муниципалитета оперативно обрабатываются данные по каждой диагностической работе, формируется объективная аналитическая информация с указанием выявленных проблем и путей их реализации через оказание адресной помощи школам с низкими образовательными результатами.

На уровне общеобразовательных организаций и класса модуль МСОКО позволяет оперативно выполнить диагностику индивидуальных достижений учащихся по единым критериям, провести корректировку образовательных программ и индивидуальных траекторий обучения, принять управленческие решения в целях повышения качества образовательных услуг.

Родителям обучающихся модуль МСОКО позволяет контролировать уровень качества образования своего ребенка относительно результатов обучения всего класса, определять динамику практических результатов обучения и формировать прогноз результатов государственной аттестации.

На текущем этапе работа с модулем МСОКО АИС СГО заявлена в качестве инновационного проекта и с 01 января 2018 года МБУ ДПО УМЦ является федеральной инновационной площадкой по реализации проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» (Приказ МОиН РФ № 1206 от 11.12.2017 «О федеральных инновационных площадках»). В рамках реализации проекта запланированы основные мероприятия:

– обучение руководителей и педагогических работников образовательных организаций (в прошлом учебном году – 195 человек; в 2017/2018 учебном году прошли повышение квалификации 66 руководителей общеобразовательных организаций города);

– проведение муниципальных диагностических работ, подготовка аналитической информации по результатам диагностик, формирование управленческих решений в целях повышения качества предоставляемых образовательных услуг на уровне муниципалитета;

– систематизация и распространение накопленного опыта через выступления на семинарах, вебинарах, а также посредством организации работы Международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем». Конференция организована Учебно-методическим центром совместно с Комитетом по делам образования города Челябинска при поддержке ЗАО «ИРТех» (г. Самара) и осуществляет свою работу ежегодно с 01 по 31 марта. По итогам Конференции издается сборник методических материалов с присвоением международного стандартного книжного номера (ISBN).

В целом, использование автоматизированных технологий в качестве инструментария при проведении оценочных процедур дает возможность получать оперативную, объективную и точную информацию о состоянии подготовки обучающихся на всех уровнях образовательной системы в целях принятия результативных управленческих решений, что, в свою очередь, ведет к повышению качества образования.

Литература

1. Инфо-Стратегия 2017: Общество. Государство. Образование. Сборник материалов конференции. – Самара, 2017. – 480 с.

2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности специалистов Управления образования: инструктивно-метод. пособие. – Челябинск, МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, 2012.

3. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления/ под ред. А.А.Барабаса – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 104 с.

4. Фомина Н. Б. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: метод. пособие. – М.: Новый учебник, 2009.

Орехова Т. А.,
начальник отдела обеспечения функционирования информационных систем
Боровых И. С.,
заместитель директора по информатизации
Югова Д. А.,
методист отдела обеспечения функционирования информационных систем
Белякова Т. Б.,
методист отдела обеспечения функционирования информационных систем
ГБУ ДПО РЦОКИО, г. Челябинск

Возможности информационных систем при формировании единого образовательного пространства Челябинской области

***Аннотация.** В статье даётся характеристика автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» как единого информационного ресурса и поставщика данных для регионального сегмента системы учета контингента обучающихся по основным общеобразовательным и дополнительным образовательным программам. Представлены мероприятия по обеспечению функционирования информационных систем.*

Повышение качества образования на основе развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий определено стратегией развития информационного общества в Российской Федерации как важнейшая государственная задача. Повышению качества образования, принятию обоснованных управленческих решений на каждом уровне управления способствует так же использование информационных систем в образовании. Комплексные информационные системы, объединяющие в единую сеть образовательные организации и органы управления образованием, включают в себя средства для планирования и мониторинга образовательного процесса, оперативного общения между всеми участниками образовательного процесса, проведения внутри регионального анализа и оценки качества образования [1].

Обеспечение функционирования информационных систем и информационной безопасности обусловлено целями и задачами Государственной программы Челябинской области «Развитие информационного общества в Челябинской области на 2016-2018 годы» [4] и является одним из важных условий развития системы образования в Челябинской области. Целевые установки представлены в подпрограммах государственной программы:

– подпрограмма «Развитие и эксплуатация информационных систем и инфраструктуры электронного правительства в Челябинской области», в рамках которой осуществляется модернизация ведомственных информационных систем в сфере образования с целью обеспечения интеграции с единой федеральной межведомственной системой учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам;

– подпрограмма «Информационная безопасность», которая предусматривает методическое обеспечение по вопросам информационной безопасности, технической защиты информации и безопасности персональных данных, эксплуатацию защищенных ведомственных сетей и сервисов органов исполнительной власти Челябинской области.

В рамках выполнения мероприятия по модернизации ведомственных информационных систем в сфере образования, на территории Челябинской области с 2016 года функционирует единый информационный ресурс – автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» [7], охватывающий следующие уровни образования: дошкольное образование, общее образование, дополнительное образование и среднее профессиональное образование с учетом различной ведомственной принадлежности образовательных организаций (Министерство образования и науки Челябинской области, Министерство по физической культуре и спорту, Министерство культуры Челябинской области, Министерство социальных отношений Челябинской области, Министерство здравоохранения Челябинской области).

С целью обеспечения планового функционирования информационной системы утверждено Положение об информационной системе, которое определяет цели, задачи функционирования системы, закрепляет полномочия участников информационного взаимодействия и структуру системы.

Оператором автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» является ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Технологическую основу автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» составляют информационные системы АИС «Сетевой Город. Образование» (модуль дошкольной образовательной организации, модуль общеобразовательной организации, модуль организации дополнительного, модуль профессиональной образовательной организации) и АИС «Е-услуги. Образование» (модуль информирования и зачисления в дошкольную образовательную организацию, модуль информирования и зачисления в общеобразовательную организацию, модуль информирования и зачисления в организации профессионального образования, модуль информирования и зачисления в детские оздоровительные лагеря) [5].

При создании единого информационного ресурса перед разработчиками была поставлена цель – создание единой информационной среды для оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде [3]. Для достижения поставленной цели были разработаны алгоритм и план-график перехода на единую информационную систему образовательных организаций. В настоящее время охват системой АИС «Образование Челябинской области» составляет 100% образовательных организаций.

С целью оптимизации процедуры оказания первоочередной услуги «Зачисление в образовательное учреждение» в 2017 году была реализована возможность регистрации заявлений в электронном виде с использованием АИС «Образование Челябинской области» [2]. В течение двух этапов приемных кампаний 2017/2018 учебного года в информационной системе было зареги-

стрировано 31490 заявлений в первые классы, из которых 42 % составляют заявления, зарегистрированные самостоятельно родителями/законными представителями.

Комплекс мероприятий по обеспечению функционирования информационных систем, проводимых ГБУ ДПО РЦОКИО, включает методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение пользователей информационных систем (педагогические и руководящие работники образовательных организаций, руководители и специалисты органов управления образованием), а также следующие мероприятия:

- разработка и реализация курсов повышения квалификации в соответствии с целевой аудиторией;
- разработка инструкций пользователей информационных систем;
- разработка методических рекомендаций по обеспечению функционирования информационных систем и информационной безопасности;
- оказание консультативной помощи пользователям информационных систем.
- обеспечение функционирования защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области.

В рамках действующих нормативных документов, регламентирующих процедуру оказания электронных услуг, с 1 сентября 2017 года вход в автоматизированную информационную систему «Образование Челябинской области» осуществляется исключительно с использованием единой системы идентификации и аутентификации, являющейся подсистемой Единого портала государственных услуг.

В соответствии с Концепцией создания единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в декабре 2016 года проведен комплекс мероприятий по созданию регионального сегмента системы учета контингента обучающихся по основным общеобразовательным и дополнительным образовательным программам в Челябинской области [6], основным поставщиком данных для которого является автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области». Создание межведомственной системы направлено на решение ряда актуальных проблем развития общего, профессионального и дополнительного образования, в том числе на повышение качества и оперативности принятия управленческих решений.

Таким образом, описанный процесс создания единого информационного ресурса, способствует переходу на качественно новый уровень функционирования ведомственных информационных систем в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, содержащих информацию об обучающихся, за счет развития межведомственного информационного обмена.

Литература

1. Дмитриев, Д. А. Использование информационных технологий в управлении образовательным учреждением/ Д. А. Дмитриев// Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 4 (7). – С. 87–90.
2. Орехова, Т.А., Белякова, Т.Б. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова// Научно-методический электронный журнал РЦОКИО. – 2016. – № 1 (1). – С.52–56. – URL: https://rcokio.ru/files/pages/naychn_gutnal.pdf.
3. Орехова, Т. А., Белякова, Т. Б. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как единая инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие внутренних и внешних информационных систем// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – № 1 (2) – С.95–98.
4. Постановление Правительства Челябинской области от 17.11.2015 г. № 571-п «О Государственной программе Челябинской области «Развитие информационного общества в Челябинской области на 2016 - 2018 годы»»
5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской от 28.07.2016 года № 01/2445 «О вводе в эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области».
6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2016 г. № 01/4080 «О вводе в промышленную эксплуатацию регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся».
7. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.09.2017 г. № 01/2866 «Об утверждении положения об автоматизированной информационной системе «Образование Челябинской области».

Пискеева Е. В.,

руководитель отдела образовательной статистики
ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»,
г. Новокуйбышевск

Этапы внедрения МСОКО на муниципальном уровне

Аннотация. В статье представлены результаты работы инновационного проекта внедрения модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС СГО (далее – МСОКО) в практику работы образовательных учреждений и территориального управления образованием.

В системе «Сетевой город. Образование» (ЗАО «ИРТех» г. Самара), к которой подключены все образовательные организации и территориальное управление образованием Поволжского округа, в 2015 году реализован сер-

вис – автоматизированная информационная система «Многоуровневая система оценки качества образования»¹.

По инициативе Поволжского управления МОН СО (Распоряжение ПУ МОН СО от 30.11.2015 г. № 346-р) и на основании заявок образовательных организаций с 2016 года реализуется сетевой инновационный проект «Апробация «МСОКО» по предмету «физика». Работа над темой рассчитана на три года. Участниками апробации стали все 38 образовательных организаций (далее – ОО) Поволжского округа.

Сопровождают деятельность школьных апробационных площадок по внедрению модуля в практику работы учителя и руководителя ОО кураторы - сотрудники «Новокуйбышевского РЦ» при поддержке автора методики Н. Б. Фоминой и эксперта-аналитика компании «ИРТех» Е. А. Дерябиной.

Основные задачи, которые реализуются в рамках работы проекта, это:

– автоматизация процессов оценки качества образовательных результатов по физике;

– анализ результативности преподавания физики на уровне школы и муниципалитета;

– использование МСОКО как инструмента мониторинга готовности к сдаче ГИА.

Следует перечислить наиболее значимые результаты первого этапа реализации проекта.

Педагогические работники Поволжского округа прошли обучение по программам повышения квалификации «Использование МСОКО в образовательном процессе».

В округе сформирована рабочая группа из специалистов РЦ, ответственных за осуществление проекта, и педагогов школ для внедрения модуля в образовательные организации.

Нормативные документы муниципального уровня позволили упорядочить работу школ в системе АСУ РСО. Чтобы регламентировать работу учителя физики в ОО были внесены изменения в школьные локальные акты.

Апробированы организационные, диагностические, оценочные процедуры для оценки образовательных достижений учащихся по физике.

Получена автоматизированная оценка качества образовательных результатов по физике на уровне класса, школы. Сформированы отчеты о результатах обучения по физике на уровне класса, школы на основе данных электронного журнала АСУ РСО. Выявлены проблемные ситуации, влияющие на достоверность получаемых результатов. Разработан механизм анализа и оценки собираемых данных.

Итоги первого года апробации модуля – отработка процесса автоматизации оценки качества, были представлены на территориальном форуме «Инновации в образовании Поволжского округа 2016», на VIII международной научно-практической конференции «Инфо-стратегия 2016».

¹ Модуль «МСОКО» разработан компанией «ИРТех» на основе инновационной авторской методики к.п.н. Н.Б. Фоминой, доцента кафедры профессионального развития педагогических работников ИДО МПГУ.

Для реализации цели второго года работы «Использование возможностей модуля МСОКО в получении объективного анализа результативности преподавания физики на уровне школы и муниципалитета» кураторами проекта были проведены методические мероприятия по практическому использованию информации в получаемых отчетах, по ее интерпретации для разных групп пользователей.

Для эффективной работы в системе МСОКО и получения достоверных результатов были выполнены следующие задачи:

на уровне учителя:

- ведение КТП (наличие в КТП кодов контролируемых элементов содержания в планах уроков и текущего контроля успеваемости по предмету);
- ведение ЭЖ (фиксация текущих и итоговых отметок должно дополняться обязательным указанием таких видов работ, как контрольная работа, составленная с учетом кодификатора ФИПИ; формированием плана контрольной работы в ЭЖ; занесением результатов в протокол);
- формирование отчетов из системы МСОКО и анализ показателей освоения элементов содержания образовательной программы по предмету обеспечивает педагогов обратной связью, которая даёт им информацию о том, насколько они эффективны как преподаватели, а детям показывает, насколько они прогрессируют как ученики;
- выполнение рекомендаций, представленных в отчете «Протокол контрольной работы».

на уровне заместителей руководителя:

- анализ КТП учителей физики;
- контроль за ведением ЭЖ;
- составление графика административных контрольных работ по физике;
- проведение АКР²;
- анализ результативности выполнения КР;
- контроль за объективностью выставления отметок в классах;
- отчет о результативности образовательного процесса по физике.

Если на первом этапе апробации решались задачи процесса автоматизации оценки качества. Педагоги, администрация ОО, методисты учились работать с модулем. На втором этапе работа была направлена на анализ показателей оценки качества образования, представленных в отчетах МСОКО.

В рамках методической поддержки, для повышения уровня компетентности педагогов, администрации ОО в области анализа качества образовательных результатов, методистами Ресурсного центра разработаны и проведены обучающие семинары:

² Процедура проведения административных контрольных работ приближена к процедуре внешней оценки (АКР проводит заместитель руководителя ОО, присутствует внешний наблюдатель, организуется независимая проверка).

Материалы АКР (спецификация, КИМ входного и итогового контроля для 7-11 классов, протокол КР, ключи) разрабатываются в рамках территориального учебно-методического объединения учителей физики.

- «Ведение электронного журнала в соответствии с методологией МСОКО»;
- «Автоматизированная оценка предметных образовательных результатов в системе МСОКО»;
- «Электронный журнал как основа получения достоверных образовательных результатов в МСОКО»;
- «Интерпретация показателей качества образовательных результатов по физике в МСОКО»;
- «Технология анализа образовательных результатов в отчетах МСОКО».

В школах округа, кроме контрольных работ, проводимых учителем, на муниципальном уровне были проведены входная и итоговая административные проверочные работы с охватом 90% всех учащихся 7-11 классов и соблюдением требований к проведению внешних оценочных процедур.

Анализ учебной подготовки школьников по физике, профессиональной деятельности учителя строился на показателях эффективности учебного процесса системы МСОКО:

- результативность;
- объективность (достоверность) оценивания;
- глубина усвоения учебного материала, что определяет состояние работы с сильными учащимися;
- уровень реализации учебных возможностей учащихся;
- состояние работы со слабоуспевающими учащимися.

Данные отчетов системы МСОКО интерпретировались с позиций сравнения прогнозируемых (ожидаемых) показателей, определяемых системой МСОКО, с фактически полученными образовательными результатами. На уровне школы и муниципалитетов полученные показатели сопоставлялись с прогнозируемыми, анализировались уровень образовательных достижений учащихся школы и деятельность учителей, делались выводы о качестве образования по физике. Возможности модуля МСОКО позволили оперативно обработать и оценить полученные результаты по физике, сформировать информационные справки с выявлением причин позитивных и негативных тенденций изменения качества образования и оказания адресной помощи образовательным организациям.

На основании мониторинга результатов эксперимента можно говорить, что в ходе второго этапа реализации проекта:

- разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по физике с инструктивно-методическими материалами;
- опробована технология проведения процедур оценки качества образования на муниципальном и школьном уровнях;
- проведен анализ результативности преподавания физики на уровне школы и муниципалитета;
- подготовлены рекомендации по интерпретации и использованию результатов оценки качества образования на муниципальном и школьном уровнях.

Основным направлением третьего года работы сетевой апробационной площадки стало использование МСОКО как инструмента мониторинга готовности выпускников ОО к сдаче ГИА. Опережающее проведение внутренних мониторингов направлено на получение оптимальных результатов внешней оценки качества образования.

На сегодняшний день очевидно, что практика работы с модулем МСОКО нашла поддержку среди педагогических коллективов школ, методистов РЦ.

МСОКО – современный инструмент оценки, отражающий основные требования стандарта к результатам образования. Отчеты системы дают возможность всем участникам образовательного процесса оперативно получить объективную информацию на единых критериях к оценке качества обучения, увидеть динамику результатов обучения, оценить качество образования в соответствии с принципами внешнего оценивания на уровне школы и муниципального образования.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Распоряжение Правительства РФ № 2148-р от 22 ноября 2012 года.

2. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: [метод. пособие] / Н.Б. Фомина. – М.: Новый учебник, 2009. – 112 с.

3. Болотов В.А., Вальдман И.А. Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников. //Педагогика. №6, 2012.

Хорошева И. В.,
заместитель директора по УВР
МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Использование отчетов модуля МСОКО в работе заместителя директора по учебной работе

Аннотация. *Статья систематизирует опыт использования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в аналитической работе заместителя директора по оценке качества педагогической деятельности и достижений образовательных результатов обучающихся в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в рамках внутриклассного и внутришкольного оценивания.*

Система оценки качества образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами включает оценку образовательных индивидуальных достижений учащихся, оценку результатов дея-

тельности педагогических кадров, оценку результатов деятельности образовательной организации. Модуль многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». наполняет информационным содержанием внутреннюю систему оценки качества образования, представленную данными объектами оценки.

Известно, что управление в образовании представляет собой целенаправленное, сознательное воздействие на участников педагогического процесса с целью повышения качества образования, а управление качеством образования – это воздействие на отклонение от заданных параметров, определенных политикой в области качества образования [1, стр. 27]. Именно поэтому главное преимущество модуля МСОКО для осуществления этого управления – возможность отслеживания динамики «проблемных компонентов» для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров, а также прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза. Эти сведения являются информационно-аналитической базой для принятия управленческих решений на уровне школы, класса и отдельного учащегося.

Целью любого управления является получение достоверной, полной, своевременной и точной информации об исследуемом объекте. Перед администрацией школы, заместителем директора по УВР стоят следующие вопросы: Как с наименьшими затратами времени и достаточно объективно оценить результаты деятельности школы за определенный учебный период (четверть, полугодие, год)? Как оценить результаты обучения в отдельно взятом классе наиболее эффективным способом и, по возможности, в кратчайшие сроки? Как определить результативность педагогической деятельности каждого учителя в школе? Как узнать зоны возможных затруднений учащихся в освоении образовательной программы и наметить пути их преодоления? Ведь от того, насколько оперативно обработана поступающая информация и приняты управленческие решения, зависят дальнейшие результаты образовательной деятельности школы.

Именно модуль МСОКО в АИС СГО позволяет в кратчайший срок, быстро и оперативно, проанализировать результаты учебного процесса с тем, чтобы своевременно произвести соответствующую корректировку.

Еще один важный довод в пользу использования в аналитической и оценочной деятельности заместителя директора по учебной работе возможностей модуля – это информация об освоении опорного учебного материала и опорных учебных действий, что составляет основу внутренней оценки, которая должна строиться на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя – то есть на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

МСОКО предоставляет широкие возможности по автоматизации расчета показателей качества образования:

– формирование отчетов об уровне учебных достижений обучающихся, о результатах обучения в классе и в школе в целом;

- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;
- автоматизированное формирование отчетов о качестве образования в виде текстов в формате WORD;
- выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования, возможность отслеживания динамики «проблемных компонентов» для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров;
- прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза;
- формирование прогноза результатов государственных экзаменов;
- проведение и анализ мониторинговых работ различного уровня на уровне параллели классов и школы.

МСОКО позволяет администрации школы иметь полный, достоверный и объективный аналитический отчет о качестве образования и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров, сформировать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза.

На внутришкольном уровне заместителем директора анализируется:

- сводный отчет с анализом оценочных показателей и разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями за период;
- расчет прогноза качества образования (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза);
- отчет о качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

Внутриклассная оценка качества образования базируется на основе результатов административного контроля и данных текущего и итогового оценивания учащихся. В результате систематизации и обработки исходных данных автоматически формируются следующие отчеты:

- о результатах административных контрольных работ с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также, с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС);
- о динамике индивидуальных достижений каждого учащегося класса по учебным периодам в разрезе предметов;
- о результатах образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения по сравнению с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы с указанием неосвоенных тем по изучаемым предметам;
- о результатах прогноза проведения государственной аттестации для 9 и 11 параллелей учащихся.

Совершенствование контрольно-оценочной компетентности педагогов в сфере управления качеством образования в соответствии с ФГОС и профессиональным Стандартом педагога стало одним из направлений инновационной деятельности педагогического коллектива МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска».

Алгоритм анализа результатов педагогической деятельности в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в рамках внутриклассного оценивания в системе внутренней оценки качества образования состоит из следующих шагов:

1. Анализ результатов всех проведенных контрольных работ.
2. Диагностика ожидаемых результатов обучения, определение уровня реальных возможностей каждого обучающегося и класса, выявление низкого уровня освоения ОП в сравнении с нормативом и ожидаемыми результатами.
3. Анализ результатов деятельности класса по оценочным показателям.
4. Персональный контроль для предметников класса с подсчетом проблемных компонент.
5. Анализ результативности индивидуальной работы с учащимися.

В контрольно-оценочной деятельности заместителя директора очень важно умение анализировать и компетентно оценивать показатели качества образования. Данные умения необходимы и руководителям методических объединений, и педагогам. Научно-методическим советом школы определен единый методический подход к анализу проверочных работ по освоению образовательных программ. Схема анализа включает в себя:

1. Изучение спецификации проверочной работы: цель, контролируемые элементы содержания (КЭС), проверяемые умения и навыки (КПУ).
2. Описание контрольно-измерительного материала: содержание и структура работы, анализ заданий по уровню сложности, видам (с выбором ответа, с открытым ответом и т.д.); критерии оценивания (перевод баллов в отметку).
3. Описание итогов проверочной работы по модулю МСОКО по параллели (отдельным классам): результативность выполнения проверочной работы, объективность выставленных оценок, состояние работы с сильными и слабыми учащимися, уровень реализации ожидаемых результатов, успешность выполнения заданий базового уровня, успешность выполнения заданий повышенного уровня, описание неосвоенных элементов содержания и видов деятельности.
4. Анализ типичных трудностей и ошибок по параллели (классам), причин неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60% освоения).
5. Вывод о качестве формирования КИМа и учете индивидуальных учебных возможностей класса(-ов).
6. Выявление причин не освоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60% освоения).
7. Рекомендации по освоению КЭС и КПУ в предмете с учетом различий в подготовке классов.
8. Планируемые темы для повторения.
9. Планируемая индивидуальная работа с учащимися, не освоившими стандарт образования.

Анализ и оценка результатов деятельности педагогических кадров входит в функционал заместителя директора образовательной организации. Модуль МСОКО предоставляет возможность через отчет «Персональный кон-

троль результатов деятельности учителей» в разделе «Отчеты по школе» увидеть те проблемные компоненты в результатах работы педагогов, которые сдерживают качество образования. По итогам учебного периода проблемными компонентами являются:

- количество учащихся с одной «4»;
- количество учащихся с одной «3»;
- неуспевающие, неаттестованные по предмету;
- количество учащихся не освоивших требования стандарта к образовательным результатам.

К проблемным компонентам результатов педагогической деятельности относятся также:

- низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с нормативом, заданным федеральными государственными стандартами (100% освоение базового уровня планируемых образовательных результатов, качество освоения образовательной программы не ниже уровня 60%);

- низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с индексом реальной обученности (ИРО) как прогнозным показателем качества образования в данном классе, результаты ниже которого (разрыв более 10 %) свидетельствуют о проблемах преподавания того или иного предмета;

- оценочные показатели ниже 60 % – уровень освоения образовательной программы по результатам текущего контроля и тематических или административных контрольных работ ниже норматива, заданного стандартами;

- разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, свидетельствующий о проблемах контрольно-оценочной деятельности педагога, необъективности оценивания.

Количество проблемных компонентов в сумме позволяет ранжировать результаты педагогической деятельности учителей в рейтинге от 1(первого) до 88 места, где 1 рейтинговое место свидетельствует об отсутствии проблемных компонентов, а 88 – о наибольшем количестве таковых.

Для оперативного получения информации заместителем директора о проблемных компонентах есть возможность их расшифровки: указание результатов конкретного класса, предмета (для педагогов, ведущих два предмета), ФИО конкретного ученика или учеников. Оперативно, без использования дополнительных бумаг и отчетов, поиска их и анализа, сопоставления получена объективная информация о результатах работы учителя, на основе которой с учителем уже необходимо вести работу, разбирая причины снижения качества обученности учащихся и качества преподавания: качества контрольно-оценочной деятельности, умений проводить педагогическую диагностику на основе учебных возможностей классов и отдельных учащихся, и др.

Информация по итогам результатов деятельности учителей по предметам в отчете 7.2 дополняет картину о результатах педагогической деятельности по конкретным классам и предметам, позволяет проанализировать конкретные учебные результаты и уровень учебных достижений классов.

Проблемы в преподавании отдельных дисциплин определяются по наименьшим оценочным показателям. Особое внимание следует уделить предметам, показатели которых не только самые низкие в классе, но и низкие по уровню освоения и в сравнении с ИРО. Количество учащихся, не освоивших стандарт образования (по опорной системе знаний) также дают информацию о наличии проблем в преподавании учебного предмета. Каков характер этих проблем (сложность предмета, низкая квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое)?

Управленческое решение в каждом случае разное:

- поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО;
- провести тематический контроль качества освоения части образовательной программы, классно-обобщающий контроль в случае снижения показателей обучения в конкретном классе;
- обобщить положительный опыт учителей;
- выступить по теме «Качественные показатели педагогической деятельности» на методическом объединении;
- осуществить повышение квалификации педагогов с учетом имеющихся профессиональных затруднений и т.д.

Отчет 7.3. «Динамика проблемных компонентов» дает представление об изменениях в результатах педагогической деятельности каждого учителя. Отрицательная динамика свидетельствует о снижении результативности педагогической деятельности, что должно стать предметом специального рассмотрения.

Очень информативным представляется отчет о результатах контрольных работ по школе, а также в конкретном классе. Во-первых, это отчет о качестве текущего контроля образовательных результатов: проводятся ли данные мероприятия, в какой последовательности, в каких формах, работает ли внутриклассный мониторинг освоения образовательной программы. Используются ли педагогами планирование контрольных работ в соответствии с требованиями ФГОС (на основе выделения контролируемых элементов содержания учебного материала), формируются ли данные для внутреннего мониторинга в форме протоколов контрольных работ в модуле МСОКО. Выделяются предметы с низкой результативностью, та «зона риска», которая показывает проблемы в преподавании и контрольно-оценочной деятельности педагогов.

Результативность и динамика результатов обучения каждого конкретного педагога может отслеживаться через таблицу изменения показателей качества обучения в сравнении с прогнозируемыми. Эти данные, представленные в виде графиков, могут стать предметом анализа на школьных методических объединениях и административных совещаниях.

Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми, можно сделать вывод об учете учебных возможностей классов при планировании проверочной работы и создании (использовании) КИМов, качестве обученности учащихся и контрольно-оценочной деятельности педагога.

Педагогическая диагностика индивидуальных результатов

Педагогическая диагностика индивидуальных результатов состоит из следующих шагов – этапов:

- Этап определения индивидуальной результативности каждого ученика.
- Этап определения уровня реализации учебных возможностей каждого ученика.
- Этап проверки достоверности выставленных оценок.
- Этап определения ближайшей зоны развития и проблемных зон.

Модуль МСОКО предоставляет информацию о динамике индивидуальных образовательных достижений каждого учащегося. Эта информация, доступ к которой предоставлен и родителям, состоит из следующих блоков:

1. Результаты контрольных работ.
2. Диагностическая карта.
3. Оценочные показатели.

Результаты контрольных работ содержат данные об индивидуальных результатах как учащегося, так и о средних результатах по классу, что позволяет провести сравнение и сделать вывод об уровне достижений учащегося. Результаты освоения образовательной программы дают информацию о неосвоенных элементах содержания по предметам. При этом те контрольные работы, которые сопровождались созданием протокола МСОКО, содержат конкретный перечень неосвоенных КЭС, в то время как другие контрольные работы не дают такой информации.

Средний балл, данные об индивидуальном балле (средней отметке, которая дает представление об уровне освоения образовательной программы) – это данные индивидуального мониторинга образовательных достижений ученика, которые можно использовать при разработке программы работы с ним. Заместитель директора, работающий со слабоуспевающими, использует эти данные, чтобы отслеживать результативность проводимой предметниками индивидуальной работы.

Дополняют эти данные диагностическая карта, отражающая динамику средних результатов всех контрольных работ учащихся по учебным периодам, проблемные компоненты по предметам. Кроме того, эти данные дают представление и о зонах успеха ученика, его учебных предпочтениях. Дополнит картину индивидуальных достижений учащихся диагностическая карта класса, которая дает представление о результативности контрольных работ всех учащихся, а также содержит данные о учащихся, не освоивших стандарт.

Оценочные показатели используются для сравнения со средними по классу по итогам учебного периода. Накопление подобной информации об образовательных достижениях необходимо для реализации индивидуального подхода к учащимся.

Оценка педагогической деятельности

Модуль МСОКО АИС СГО предоставляет совокупность показателей, достоверных и необходимых для оценки эффективности деятельности учителя, качества образовательной деятельности в образовательной организации в

целом. В целях оценки достижения планируемых образовательных результатов по освоению образовательных программ 3 раза в год в рамках внутришкольного мониторинга качества образования проводятся административные контрольные работы, протоколы которых оформляются в модуле МСОКО.

В программу анализа качества педагогической деятельности входят следующие показатели, характеризующие учебный процесс:

1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности (РЕЗ).

2. Верную оценку результатов обучения можно выяснить по показателю объективности оценивания (ОЦ).

3. Успешность обучения сильных учащихся выявляется по показателю качества обучения (КО).

4. Показатель уровня реализации (УР) полученных результатов определяется с учетом ожидаемых результатов.

5. Показатель НО свидетельствует о снижении или увеличении элементов содержания, не освоенных учащимися.

6. Показатель СО свидетельствует об общей успеваемости учащихся и состоянии работы со слабоуспевающими, имеющими проблемы в освоении учебного материала.

6. Пробелы в обучении (неосвоенные элементы содержания) выясняются в ходе выполнения программы анализа контрольной работы.

В соответствии с показателями качества образовательный процесс проходит эффективно [2, стр.8], если:

- результативность выполнения контрольных работ высокая;
- оценки выставлены объективно;
- «сильные» учащиеся справились с работой;
- прогнозируемый показатель результативности каждого класса реализован;
- работа со «слабыми» учащимися проведена, показатель неуспешности снижен;
- динамика количества неосвоенных элементов содержания образования положительная (снижение);
- показатель освоения КЭС растет.

Сегодня оценивание качества образовательного процесса можно без преувеличения назвать важнейшей составляющей деятельности каждого учителя [3, стр. 32]. Проведение административных срезов и анализ контрольно-измерительных материалов, протоколов модуля МСОКО позволяют администрации школы выявить затруднения педагогов по реализации контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС. Речь идет о проблемах использования или разработки измерительных инструментов, оценочных средств, соответствующих уровню реальных учебных возможностей обучающихся, целенаправленного проектирования заданий, диагностирующих конкретный образовательный результат, процесса их оценивания с точки зрения реализации функций управления.

В заключение необходимо отметить, что чем выше уровень обеспечения достоверной, достаточной и своевременной информацией о состоянии образовательного процесса, тем выше эффективность процесса управления, а необходимость освоения новых подходов к управленческой деятельности заместителей директоров по учебной работе продиктована требованием к компетентному оцениванию качества образования.

Литература

1. Фомина, Н. Б. Электронный журнал как инструмент внутренней системы оценки качества образования [Текст] / Н. Б. Фомина // Справочник заместителя директора школы. 2013. № 8. – С. 26 – 30
2. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. Методическое пособие – М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2009. – 48 с.
3. Галеева, Н. Л. Оценивание качества образовательных достижений школьников. Соответствие требованиям государственного стандарта [Текст] / Н. Л. Галеева // Управление качеством образования в школе. 2015. № 2. – С. 32–40.

III. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Анянова Н. А.,
учитель информатики
МБОУ «Асовская ООШ»,
Пермский край, Березовский район, село Асово

Использование систем тестового контроля по информатике

Аннотация. В статье на основе практического опыта представлены возможности использования сервисов Google для тестового контроля знаний учащихся при подготовке к ОГЭ по информатике.

Перед учителем информатики стоит сложная задача. С одной стороны, учащимся надо дать такие знания, чтобы они смогли успешно подготовиться к выбранной профессиональной деятельности, продолжать образование в течение всей жизни, жить и трудиться в условиях информационного общества. С другой стороны, нужно подготовить учащихся к ОГЭ, главной целью введения которого является получение объективной оценки качества подготовки выпускников основной школы.

Первое, что предстоит сделать, познакомиться с имеющимися методическими пособиями, рекомендованными ФИПИ для подготовки к экзамену. Систематизировать материал разных лет по разделам экзаменационной работы и рассмотреть возможные способы объяснения ученикам основных методов решения заданий.

Основу экзамена составляют следующие темы: информация и информационные процессы, информационные технологии, алгоритмы и исполнители, основы логики

Анализируя кодификатор на предмет соответствия с учебными пособиями и примерными программами по информатике, можно сделать следующие выводы:

– в программе под руководством И. Г. Семакина отсутствует тема «Основы логики». Не затрагиваются разделы «Числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации, скорость обработки информации», «Оперирование информационными объектами с использованием знаний о возможностях информационных и коммуникационных технологий (выбор адекватного программного средства для обработки различной информации)».

– в программе под редакцией Н. Д. Угриновича отсутствуют темы: «Работа с массивами», «Вспомогательные алгоритмы: функции и процедуры», «Основы логики», «Возможности информационных и коммуникационных технологий (выбор адекватного программного средства для обработки различной информации)», «Технологии программирования».

В данных примерных программах полностью отсутствуют такие темы как: «Преобразование логических выражений», «Построение таблиц истинности и логических схем». Частично используется тема: «Технологии программирования».

Используя эти примерные программы, успешно подготовить учащихся к ОГЭ не представляется возможным, так как кодификатор не соответствует в полном объеме примерным программам. По данным программам подготовить учащихся к сдаче ОГЭ по информатике возможно, но при условии изучения недостающих тем в дополнительной форме (факультативы, элективные курсы, кружки).

Только системная работа в течение всего курса информатики позволяет повысить продуктивность и качество подготовки к ОГЭ. Работу по подготовке к экзамену в формате ОГЭ можно разбить на две части.

Первая состоит в том, что, начиная с 8-го класса, в планы уроков вношу изменения, ориентированные на подготовку к ОГЭ. После прохождения какой-то темы, которая объединяет в себе несколько уроков, я провожу контроль знаний. Контроль состоит из заданий, подобных заданиям ОГЭ. Тестирование провожу в бумажном или электронном виде, тексты тестов и задания составляю, используя многочисленную литературу с готовыми тестами по основным разделам информатики. Стараюсь выбирать задания из имеющихся на сегодняшний день в базе данных контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ по информатике, из всевозможных демонстрационных вариантов ОГЭ, а также из сборников для подготовки к ОГЭ, допущенных Министерством образования и науки. Моя задача при подготовке к урокам – выбрать из имеющегося материала задания, соответствующие теме урока.

Широкое использование систем тестового контроля не только позволяет подготовить учащихся к формату письменных экзаменов, проводимых в виде тестов, но является несомненным подспорьем на уроках информатики. Такие тесты могут носить не только контролирующие, но обучающие и закрепляющие функции, служить для осуществления как текущего или промежуточного, так и тематического или итогового контроля знаний.

Вторая часть предполагает разработку программы дополнительных занятий, по подготовке выпускников непосредственно к сдаче экзамена.

В начале 9 класса провожу диагностический тест за курс 8 класса, который позволяет выявить проблемы в разных областях. На основании чего мною разрабатываются программы дополнительных занятий.

Хорошим инструментом для подготовки к экзамену служат сервисы Google, которые доставляют пользователю большое удовольствие. В своей работе я как учитель, использую веб-сервисы достаточно давно.

В аккаунте Google был создан сайт «Готовимся к ОГЭ по информатике». Помимо обычной версии сайта можно использовать мобильную версию на смартфонах и планшетах. В целях защиты персональных данных доступ на сайт ограничен. Вход осуществляется только моими учащимися, сдающими информатику. Каждый ученик имеет свой аккаунт Google, который и позво-

ляет использовать ресурсы сайта. На странице «Новости» пишу объявления. Раз в неделю выкладываю на сайте pdf-файлы с заданиями, указывая сроки выполнения заданий. При необходимости внедряю на страницу сайта презентацию. Прорабатывая задания, учащиеся на отдельной странице «Вопрос-ответ» могут задать свои вопросы. Решив задачи по заданной теме, учащиеся должны через форму Google отправить свои ответы, которые мгновенно заносятся в электронную таблицу, а сообщение об этом также мгновенно приходит на мою электронную почту. В настоящее время формы Google позволяют не только принимать ответы, но и создавать тесты, в том числе и с перемешиванием ответов, делать автоматическую проверку.

Проверка ответов учащихся в таблицах осуществляется автоматически. Для этого я использую условную функцию. Все результаты отображаются в другой электронной таблице, которую ребята видят на сайте на странице «Журнал». Каждый лист журнала – это результаты выполненных заданий по конкретной теме. Теоретический вопрос, выполненный верно, оценивается в 1 балл, неверный – 0. Практическое задание – до 2 баллов. В экзаменационной работе в первой части 18 заданий, поэтому и в «Журнале» для этого отводится 18 листов. На отдельных листах отражаются результаты тренировочных работ. Постоянно провожу промежуточные итоги и формирую рейтинг. Для этого тоже используется пара листов таблицы «Журнал». При этом все подсчеты опять же организованы автоматически с использованием формул, ссылок на другие листы. Настойчиво рекомендую учащимся, которые неудачно выполнили задания, переделать свою работу.

Периодически выкладываю на странице сайта тренировочные работы, в дальнейшем внедряю на страницу презентации Google, в которых разбираю каждое задание выполненных работ.

Через Google Analytics отслеживаю статистику посещения сайта, какие страницы посещались, сколько пользователей находятся в данный момент на сайте, среднее время просмотра страниц и т.п.

В календаре Google напоминаю даты сдачи работ. Календарь Google позволяет организовать напоминание сдачи заданий на электронную почту учащегося.

На экзамене по информатике своя специфика. Учащиеся должны выполнить практические задания. Для сдачи практических заданий у каждого ученика есть свой мини-сайт Google, в котором всего 4 страницы: главная, страница для размещения работ к заданию №19, страницы для размещения работ к заданию № 20.1 и № 20.2. На этих страницах ученик выкладывает для проверки свои файлы с практическими работами. Доступ к такому мини-файлу разрешен только самому ученику и учителю.

Удобство использования веб-сервисов заключается еще и в том, что, в случае болезни ученика или карантина подготовка к экзамену не прекращается. Для объяснения темы на этот период можно использовать виртуальные доски.

Такая кропотливая работа по подготовке к ОГЭ по информатике с использованием веб-сервисов дает свои плоды. Помимо этого, у учащихся формируются основные представления о компьютерных сетях распространения и обмена информацией, об использовании совместных информационных

ресурсов группы людей с соблюдением соответствующих правовых и этических норм, требований информационной безопасности, представление о сферах применения компьютерных сетей и сервисов Google, общие представления о файловых архивах, развитие чувства личной ответственности за качество окружающей информационной среды.

Провожу индивидуальные и групповые консультации после уроков, в строго определённое время. Они охватывают как сильных учащихся, с которыми разбираем задания повышенной сложности, так и слабоуспевающих учащихся, с которыми отрабатываем базовые знания умения и навыки. Каждое задание из демоверсии ОГЭ анализируется, дается необходимая теоретическая база для решения того или иного задания, а также предлагаются тестовые варианты из ОГЭ, чтобы закрепить тему. В ходе подготовки к ОГЭ ученики под моим руководством повторяют основы информатики. Тестируя учеников, указываю, на какие разделы основ теории по информатике следует обратить дополнительное внимание. Материал для изучения рекомендую для самостоятельной работы, комментирую наиболее сложные задания, показываю разные способы решения задачи. В практической работе показываю, как оптимально решить тесты по ОГЭ, какие ловушки возможны, какие типовые ошибки допускают ученики.

С целью контроля прохождения всех заданий, а также наглядной картины «готовности» ученика к ОГЭ важен мониторинг каждого сдающего экзамен ученика. (после 3 четвери). Таким образом, можно получить достоверную картину успехов каждого ученика, а ученик, свою очередь, узнает уровень своей подготовленности. С учащимися, у которых выявились затруднения и уровень сформированности компетенций средний или ниже среднего, проводятся дополнительные занятия, консультации (4 четверть на отработку).

Итак, основной метод подготовки учащихся к ОГЭ – решение типовых и тренировочных заданий, сгруппированных по разделам, составляющим основу экзамена, с выявлением имеющихся пробелов в знаниях. Опыт свидетельствует о том, что такая организация деятельности позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижает уровень тревожности перед экзаменом, вселяет веру в свои силы.

Литература

1. Информатика. Учебно-тренировочные материалы для подготовки учащихся / Под ред. В. Р. Лещинера. М.: Интеллект-Центр, 2007.

2. Угринович Н. Д. Информатика. Задачник-практикум. БИНОМ. Лаборатория знаний. М., 2006.

3. Сборники для подготовки к ОГЭ по информатике под редакциями Крылова С. С и Ушакова Д. М.

Боярченкова Л. М.,
Боярченкова М. Н.,
учителя МБОУ «Богородская ООШ»
Белгородская область, Новооскольский район,
с. Богородское

Использование компьютерного тестирования в предметной диагностике

Аннотация. *В статье рассмотрены различные технологии компьютерного тестирования как метода педагогической диагностики уровня подготовки обучающихся.*

Методика педагогической диагностики требует научного обоснования. Исходя из этого, с одной стороны, не следует сводить педагогическую диагностику к простому тестированию, а с другой стороны, без разумного использования информативных тестов добиться существенного улучшения в оценочной практике использования называется заданными невозможно.

В последние десятилетия наметилась тенденция использования компьютера в проведении тестирования. По мнению М. К. Ивлева, можно выделить две тенденции в использовании компьютера для нужд тестирования.

Первая носит название бланочно-компьютерные технологии тестирования. Суть ее состоит в том, что учащийся получает тест и бланк ответов. В бланке ответов по каждому заданию он ставит строго оговоренную метку или знак (знаки). Данные с бланка ответов считываются с помощью сканера, автоматически вводятся в компьютер, который обрабатывает их и выставляет оценку в соответствии с заданными критериями.

Вторая технология тестирования называется компьютерной (автоматизированной) технологией тестирования. В этом случае учащийся работает только с компьютером. Тестируемый читает задание на мониторе компьютера и вводит ответы только с клавиатуры, мыши и т.д. Компьютер обрабатывает результаты тестирования и выдает их на экран.

Системы компьютерного тестирования обеспечивают разработку дисциплинарных, междисциплинарных, квалификационных и других программ-тестов в различных предметных областях с использованием различных форм заданий. Для проверки знаний по техническим и другим дисциплинам применяются графические, мультимедийные задания.

Традиционный компьютеризованный тест предлагает тестируемому определенное количество вопросов». Это количество не зависит от того, насколько хорошо тестируемый отвечает на вопросы. Количество набранных баллов при использовании традиционного теста зависит от количества правильных ответов.

Адаптивный тестовый контроль, а в более широком понимании адаптивное обучение представляет собой современный компьютерный вариант реализации известного педагогического принципа индивидуализации обучения.

Можно привести аналогию «работы» адаптированного теста с работой опытного экзаменатора. Если преподаватель ведет устный экзамен, то обычно он сначала задает вопрос средней сложности, и если ученик отвечает правильно, то он задает более сложный вопрос. При неправильном ответе задается более легкий вопрос. Сходно ведет себя и адаптивный тест. Сначала он «задает» вопрос средней сложности, и полученный ответ немедленно оценивается. Если ответ правильный, то оценка возможностей тестируемого повышается. В этом случае задается более сложный вопрос. Если же ответ неверный, то уровень возможностей тестируемого снижается, а следующий вопрос выбирается легче предыдущего. По мере того как задаются новые вопросы, все более точной становится оценка уровня знаний тестируемого. Тест заканчивается, когда точность оценки достигает статистически приемлемого уровня (или когда будет задано максимально возможное количество вопросов).

Главное преимущество адаптивного теста перед традиционным – его эффективность. Адаптивный тест может определить уровень знаний тестируемого с помощью меньшего количества вопросов (иногда длина теста уменьшается до 60%). В адаптивном тесте на каждый вопрос в среднем выделяется больше времени для обдумывания, чем в обычном тесте. Например, у сдающих адаптивный тест вместо 2 минут на каждый вопрос может получиться 3 или 4 минуты (в зависимости от того, на сколько вопросов ему понадобится ответить).

Компьютерное тестирование может проводиться в различных формах, различающихся по технологии объединения заданий в тест. Часть из них пока не получили специального названия в литературе по тестовой проблематике.

Первая форма – самая простая. Готовый тест, стандартизованный или предназначенный для текущего контроля, вводится в специальную оболочку, функции которой могут различаться по степени полноты. Обычно при итоговом тестировании оболочка позволяет предъявлять задания на экране, оценивать результаты их выполнения, формировать матрицу результатов тестирования, обрабатывать ее и шкалировать первичные баллы испытуемых путем перевода в одну из стандартных шкал для выдачи каждому испытуемому тестового балла и протокола его оценок по заданиям теста.

Вторая форма компьютерного тестирования предполагает автоматизированную генерацию вариантов теста, осуществляемую с помощью инструментальных средств. Варианты создаются перед экзаменом или непосредственно во время его проведения из банка калиброванных тестовых заданий с устойчивыми статистическими характеристиками. Калибровка достигается благодаря длительной предварительной работе по формированию банка, параметры заданий которого получают на репрезентативной выборке учащихся, как правило, на протяжении 3–4 лет с помощью бланковых тестов. Содержательная валидность и параллельность вариантов обеспечиваются за счет строго регламентированного отбора заданий каждого варианта в соответствии со спецификацией теста.

Третья форма – компьютерное адаптивное тестирование – базируется на специальных адаптивных тестах. В настоящее время наиболее просто в компьютерном тестировании реализуются тестовые задания четырех основных типов:

Тип А (закрытый однозначный) – это тип тестовых заданий с выбором единственно правильного ответа из нескольких предложенных вариантов.

Тип В (открытый однозначный) – это тип тестовых заданий с вводом единственного правильного ответа.

Тип С (закрытый многозначный) – тип тестовых заданий с множественным выбором ответов. В этом случае в отличие от заданий типа А, предлагается выбрать все правильные ответы из нескольких данных. При этом не исключено, что правильный ответ может быть единственным.

Тип D (вопрос на соответствие) – тип тестовых вопросов с подбором пар соответствия, сопоставления или противопоставления элементов двух представленных множеств.

Компьютерное тестирование все шире используется в педагогической практике. Возможно, вскоре оно почти вытеснит традиционные методы (типа «карандаш – бумага»), поскольку имеет перед ними явные преимущества. В чем же они заключаются?

1) Компьютерная версия тестирования экономит много времени (это, вероятно, самое главное). Задача тестируемого – просто нажимать клавишу, соответствующую выбранному ответу. Полученные данные автоматически подсчитываются, обрабатываются, оцениваются и интерпретируются. В результате компьютер выдает готовый отчет, нередко в сопровождении диаграмм, графиков и других наглядных изображений. На всю процедуру, включая обработку и интерпретацию результатов, уходит значительно меньше времени, чем при обычном тестировании.

Такая экономия времени особенно ценна при работе с группой тестируемых – можно одновременно усадить за компьютер большое число людей и оперативно получить нужные данные.

2) Экономятся силы тестирующего – ему не приходится заниматься весьма утомительной рутинной работой (инструктаж тестируемого, выдача заданий, ведение протокола, подсчет и обработка результатов).

3) При наличии хорошо отлаженной программы компьютерное тестирование практически исключает ошибки при обработке результатов – машина всегда использует один и тот же алгоритм, она не отвлекается и не утомляется.

4) Появляется возможность накопления и сохранения электронной базы данных. Унифицированная база данных удобна для анализа и заменяет собой огромные кипы экспериментальных бланков, отчетов и заключений.

5) При использовании стандартизированной компьютерной программы условия проведения тестирования не зависят от индивидуальных особенностей и психологического состояния экспериментатора, что, несомненно, повышает «чистоту» диагностической процедуры.

6) При компьютерном тестировании обследуемый, оставаясь один на один с компьютером, может позволить себе быть более откровенным и естественным. Ему некого стесняться – машина не может ни оценочно, ни эмоционально реагировать на не самые удачные, с позиции социальной желательности, ответы.

7) Наконец, отпадает самая рутинная часть работы – заготовка бланков, обеспечение методическим материалом и т.п., так как вся методика представлена в виде компьютерной программы. Это удобно во всех отношениях.

8) Благодаря компьютерному тестированию можно повысить информационную безопасность и предотвратить рассекречивание теста за счет высокой скорости передачи информации и специальной защиты электронных файлов. Упрощается также процедура подсчета результирующих баллов в тех случаях, когда тест содержит только задания с выбором ответов.

9) Другие преимущества компьютерного тестирования проявляются в текущем контроле, при самоконтроле и самоподготовке учащихся; благодаря компьютеру можно незамедлительно выдать тестовый балл и принять неотложные меры по коррекции усвоения нового материала на основе анализа протоколов по результатам выполнения корректирующих и диагностических тестов. Возможности педагогического контроля при компьютерном тестировании значительно увеличиваются за счет расширения спектра измеряемых умений и навыков в инновационных типах тестовых заданий, использующих многообразные возможности компьютера при включении аудио- и видеофайлов, интерактивности, динамической постановки проблем с помощью мультимедийных средств и др.

Типичные психологические и эмоциональные реакции учащихся на компьютерное тестирование. Обычно психологические и эмоциональные реакции учащихся на компьютерное тестирование носят позитивный характер. Учащимся нравится незамедлительная выдача тестовых баллов, протокола тестирования с результатами по каждому заданию, а также сам инновационный характер контроля в том случае, когда привлекаются современные гипермедийные технологии для выдачи теста. Динамическое мультимедийное сопровождение заданий на компьютере, объединенное программными средствами для представления в интерактивном режиме, по мнению учащихся, обеспечивает более точную оценку знаний и умений, сильнее мотивирует к выполнению заданий по сравнению с бланковыми тестами. Удобно также то, что вместо заполнения специальных форм для ответов можно просто выбрать ответ мышью. Если тестирование проходит в адаптивном режиме, то сокращаются время проведения экзамена и длина теста.

Негативные реакции обычно вызывают различные ограничения, которые иногда накладываются при выдаче заданий в компьютерном тестировании. Например, фиксируется либо порядок предъявления заданий, либо максимально возможное время выполнения каждого задания, после истечения которого независимо от желания испытуемого появляется следующее задание теста. В адаптивном тестировании учащиеся бывают недовольны тем, что они не имеют возможности пропустить очередное задание, просмотреть весь тест до начала

работы над ним и изменить ответы на предыдущие задания. Иногда школьники возражают против компьютерного тестирования из-за трудностей, которые возникают при выполнении и записи математических вычислений и т. д.

Воздействие на выполнение теста предшествующего уровня компьютерного опыта. Результаты зарубежных исследований показали, что опыт работы на компьютерах, имеющийся у школьников, во многих случаях значительно влияет на валидность результатов выполнения теста. Если в тест включены задания без инноваций с выбором ответов, то влияние опыта работы с компьютером на результаты тестирования незначительно, поскольку от учащихся в таких заданиях не требуется никаких сложных действий при выполнении теста. При предъявлении на экране инновационных типов заданий, широко использующих средства компьютерной графики и другие новшества, влияние предшествующего компьютерного опыта на тестовый балл становится очень значительным. Таким образом, при компьютерном тестировании необходимо учитывать уровень компьютерного опыта учащихся, для которых предназначается тест.

Для снижения влияния опыта работы с компьютером на тестовые баллы рекомендуется включать в оболочки для компьютерного тестирования специальные инструкции и тренировочные упражнения для каждой инновационной формы заданий. Необходимо также предварительно ознакомить учащихся с интерфейсом, провести репетиционное тестирование и выделить в самостоятельные группы учащихся, не имеющих достаточного опыта работы с ПК, для того чтобы дополнительно обучить их или дать им бланковый тест.

Влияние интерфейса пользователя на результаты компьютерного тестирования. Интерфейс пользователя включает доступные учащемуся функции и возможности движения по заданиям теста, элементы размещения информации на экране, а также общий визуальный стиль представления информации. Хороший интерфейс пользователя должен обладать ясностью и корректностью логической последовательности взаимодействия с экзаменуемым, отражая общие принципы дизайна графической информации. Чем более продуман интерфейс, тем меньше внимания учащихся на него обращает, сосредоточивая все свои усилия на выполнении заданий теста.

Следовательно, компьютерное тестирование, как и любой другой инструмент, обладает характерными положительными чертами, позволяющими говорить о его эффективности, так и недостатками, вынуждающими использоваться его с осторожностью. Впрочем, как и любую другую педагогическую технологию.

Таким образом, компьютерное тестирование выступает в роли ещё одной технологии обучения, имеющей собственную область и особенности применения.

Литература

1. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kto-rki.org/avanesov2005M.html>
2. Аванесов В. С. Научные основы тестового контроля знаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://testolog.narod.ru/Theory21.html>

3. Андреев А. Б. Компьютерное тестирование / М.: Феникс, 2001.
4. Галеев И. Х. Развитие методов и форм компьютерного тестирования / М.: Академия, 2003.
5. Шамова Т. И., Белова С. Н., Ильина И. В., Подчалимова Г. Н., Худин А. Н. Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: Педагогическое общество России, 2007.

Кадочникова Т. В.,
учитель начальных классов,
МОУ «Южно-Степная средняя общеобразовательная школа»
Челябинская область, пос. Южно-Степной

Дистанционное обучение русскому языку как средство формирования профессиональной компетенции учащихся

***Аннотация.** В статье представлен опыт работы дистанционного курса «Грамотейка», созданного и внедренного в образовательный процесс МОУ «Южно-Степная средняя общеобразовательная школа» Карталинского района Челябинской области.*

Наши дети – это люди, которые будут жить и работать в середине XXI века, века информации. Значит, они должны быть мобильными и гибкими, умеющими и желающими учиться на протяжении всей жизни. А какой человек умеет учиться? Сегодня каждый понимает, что это не тот, кто ночи напролет бестолково зубрит заданные уроки, а тот, кто не пасует перед решением новой задачи (не только учебной, но и жизненной), умеет поставить перед собой вопросы: «Могу ли я это сделать? Что я должен узнать, чтобы решить эту задачу? И как я могу это сделать?». Ответив на эти вопросы, человек сам принимает решение и выстраивает план действий. Задача взрослого помочь ему научиться видеть границу своего знания и незнания, научиться самопознанию, самоконтролю и самооценке.

В настоящее время невозможно представить процесс получения знаний без применения информационных технологий, которые развиваются и внедряются стремительными темпами. Информационно-коммуникационные технологии в образовании уверенно стоят в одном ряду с классическими методами обучения.

Одним из первых в образовательном процессе закрепилось дистанционное обучение, которое в настоящее время дает возможность получать знания, не выходя из дома.

Курс «Грамотейка», который проводит автор статьи в течение 5 лет в МОУ «Южно-Степная средняя общеобразовательная школа» Карталинского района Челябинской области, предполагает комплексное и целенаправленное изучение всех тем русского языка, он помогает подготовиться к мониторингу учебных достижений в новой форме, успешному переходу обучающегося в основную школу.

Курс «Грамотейка» занимает важное место в решении практических задач, которые состоят в том, чтобы привлечь внимание детей прежде всего к миру слов, повседневно употребляемых, дать им почувствовать, что он не менее интересен, увлекателен, сложен, разнообразен, чем мир растений и животных, электроники и техники. Курс способствует более прочному и сознательному освоению изученного на уроках материала, обогащению словаря, развитию речи, воспитанию у детей бережного отношения к слову, к богатствам языка и стремлению настойчиво овладевать этими богатствами, воспитывает любовь и уважение к русскому языку.

Программа данного курса позволяет показать учащимся, как увлекателен, разнообразен, неисчерпаем мир слова, мир русской грамоты. Это имеет большое значение для формирования подлинных познавательных интересов как основы учебной деятельности. В процессе изучения грамматики школьники могут увидеть «волшебство знакомых слов»; понять, что обычные слова достойны изучения и внимания. Воспитание интереса к курсу «Грамотейка» должно пробудить у учащихся стремление расширять свои знания по русскому языку, совершенствовать свою речь.

Вместе с тем дистанционное обучение обеспечивает равные возможности для получения образования независимо от места проживания и материальных условий. К тому же актуальность данного курса заключается и в том, что каждый из обучающихся занимается в удобное для себя время и в оптимальном темпе. Каждый может осваивать именно то, что лично ему необходимо для освоения курса.

Курс «Грамотейка» предназначен для учащихся 3 – 4 классов начальной школы, имеющих устойчивый интерес к изучению русского языка. Программа содержит теоретический и практический блоки.

Целью теоретического блока является повторение и расширение знаний по основным разделам начального курса русского языка.

Целью практического блока является:

- развитие орфографической грамотности учащихся;
- формирование комплекса умений и навыков, необходимых для успешного мониторинга учебных достижений в новой форме по русскому языку за курс начальной школы.

Задачи курса:

1. повторить, обобщить, систематизировать и углубить знания по русскому языку;
2. сформировать навыки работы с получаемой информацией;
3. развивать навыки работы с различными видами тренировочных заданий и формами контроля;
4. расширять активный словарный запас обучающихся;
5. развивать коммуникативные навыки.

Организация деятельности младших школьников на занятиях основывается на следующих *принципах*:

- занимательности;
- научности;
- сознательности и активности;

- наглядности;
- доступности;
- связи теории с практикой;
- индивидуального подхода к обучающимся.

Курс состоит из 3 разделов:

I раздел «Система языка». В данном разделе дети повторяют знания о звуках и буквах, составе слова, частях речи и предложении. Задания разные: простые и сложные.

II раздел «Орфография». При выполнении заданий этого раздела ученики повторяют правила, составляют алгоритмы и отрабатывают навык правильного написания слов. Выполняют тренировочные интерактивные тесты, игры.

III раздел «Развитие речи». Задания этого раздела помогут обучающимся использовать полученные знания в своей речи и в общении с окружающими.

В отборе материала к занятиям тьютор ориентируется на связи с программным материалом по русскому языку, учитывая необходимость осуществления преемственности между начальной и основной школой.

Формы организации познавательной деятельности учащихся в рамках изучения курса основаны на познавательных играх и тренировочных тестах.

В начале каждой темы тьютор предлагает детям презентацию, в которой собраны все основные правила по данной теме, чтобы направить внимание на теоретический материал.

Затем детям предлагаются различные игры, где вместе с героями мультфильмов и сказок дети, выполняя в занимательной форме задания героев, усваивают тему. В качестве заданий используются тесты разного уровня, задания повышенной сложности, которые выбираются детьми самостоятельно по желанию. После выполнения теста ребята сразу видят свой результат, могут посмотреть свои ошибки. После изучения темы предлагается итоговый тест по теме.

Актуальность предлагаемой методики заключается в том, что она:

- создает ситуацию успеха, поднимает интерес учащихся к изучению предмета;
- позволяет сделать ее красочным и увлекательным способом управления своим мышлением;
- предполагает личностный подход: обучаемый видит применение данного правила в жизни, есть возможность выбора. Это учит его гибкости, осознанию того, что любая проблема решаема.

Учащимся предлагаются задания поискового и исследовательского характера, стимулирующие их познавательную активность, например, тесты-тренинги. Курс предполагает и самостоятельную индивидуальную работу учащихся с различными источниками информации.

В курсе использованы следующие формы учебных занятий: интерактивные лекции, практикумы (интерактивные тесты), учебные игры, итоговый мониторинг. В качестве формы взаимодействия тьютора с обучающимися можно назвать: сайт педагога, электронную почту, мобильную связь.

Данный курс обеспечивает качественную подготовку к мониторингу учебных достижений по русскому языку, способствует привитию любви и интереса к слову.

Учащиеся Карталинского района так оценивают курс:

А. Карина: «Курс дает возможность овладеть секретами хорошей речи, самому научиться точно, ясно, грамотно и выразительно высказывать свои мысли и чувства. Развивают кругозор, раскрывают тайны родного языка. Я занимаюсь дистанционным курсом «Грамотейка», потому что это интересно, увлекательно. Узнаю много нового, исправляю свои ошибки. Хочу быть образованной, вежливой и тактичной. Наши знания влияют на нашу культуру, поэтому нужно быть грамотными».

П. Никита: «Мне этот курс очень понравился, так как в нём было много интересных и познавательных заданий, интересных материалов».

И. Мадина: «Мне понравилось заниматься на этом курсе. Здесь было очень много полезного и познавательного материала. Этот курс мне помог при подготовке к итоговым работам по русскому языку. Ведь с работой я справилась на «5»!».

Б. Кирилл: «Мне курс очень понравился, интересно выполнять различные задания, всё в виде игры. Ваш курс помог мне в подготовке к контрольной работе и диктанту. В 3 классе у меня по русскому языку была «четверка», в 4 классе тоже «четверка», за итоговый диктант – пять, тест по русскому на пять. Спасибо».

З. Алина: «Мне очень понравился курс «Грамотейка». Мне нравится выполнять тестовые задания. Я сделала все на пять, ведь подобные задания были на экзамене. Спасибо!»

К. Никита: «Татьяна Владимировна, мне курс помог во всем! Он мне помог добиться лучших отметок по русскому языку. Мне стало легче учить русский язык с помощью этого курса. Спасибо!»

А. Анастасия: «Татьяна Владимировна, у меня за первую четверть – «4», за вторую и третью четверти – «5». Диктант – «5/5». Я рада! Курс «Грамотейка» помог мне лучше узнать правила русского языка и стать грамотнее. Увлекательные задания сделали изучение предмета очень интересным».

Л. Любовь: «Курс «Грамотейка» позволил повторить мне все основные правила, изученные в начальной школе. Приходилось выполнять много разнообразных, интересных заданий и развивать у себя самостоятельность».

Р. Регина: «Татьяна Владимировна! Спасибо за интересное обучение. Я повторяла правила. Узнала много интересного. Особенно понравилось мне придумывать свои задания. Интересно было играть. Курс мне понравился. Помог написать хорошо итоговую работу».

Ч. Василий: «Курс «Грамотейка» мне очень понравился. Мы играли и занимались. Он научил меня быть внимательным к слову».

Такие отзывы автор статьи получает от детей, обучающихся на курсе «Грамотейка». И в целом можно отметить, что успеваемость учащихся начальных классов по русскому языку стала более качественной, что влияет и на подготовку детей по остальным предметам.

Литература

1. Е. Бурлак, И. Н. Прокопенко «Занимательная грамматика»: Донецк: ПКФ «БАО», 1997 г.
 2. И. Агапова, М. Давыдова «Лучшие игры и развлечения со словами» М.: ООО ИКТЦ «Лада», 2006 г.
 3. В. Волина «Игры с буквами и словами на уроках и дома», М.: АСТ-ПРЕСС, 1996 г.
 4. М. В. Панов «Занимательная орфография», М.: Просвещение, 2010 г.
 5. О. И. Литвинникова, Л. И. Головина «Пособие по русскому языку для внеклассной работы в школе», Елец, 2009.
 6. Э. Вартамян «Путешествие в слово», М.: Просвещение, 1982 г.
 7. О. Д. Ушаков «Разбор слова по составу», словарь школьника. – СПб.: Издательский Дом «Литера» – 2008 г.
- Словари:
1. Орфоэпический словарь онлайн http://dazor.narod.ru/pr_udar.htm
 2. Т. Ф. Иванова Новый орфоэпический словарь русского языка http://dazor.narod.ru/books/slovari/ivanova_novii-orfoepicheskii-slovar-skachat.htm .
 3. Розенталь – Теленкова Словарь трудностей русского языка http://dazor.narod.ru/russkie/slovari/trudnostej/slovar-trudnostej_0001.htm .
 4. И. Л. Резниченко Орфоэпический словарь русского языка http://dazor.narod.ru/russkie/slovari/reznichenko/orfoepicheskij-reznichenko_17.htm
 5. Словари русского языка онлайн <http://dazor.narod.ru/books/slovari/slovari-russkogo-yazyka.htm> .

Лобанов А. А.,
учитель информатики, заместитель директора по УВР
МБОУ «СОШ № 11»,
методист МБУ ДПО ЦОРО,
г. Ангарск

Подходы к оценке метапредметных результатов обучающихся на основе технологии электронного портфолио учащегося

Аннотация. В статье систематизирован опыт оценки метапредметных результатов обучающихся на основе применения технологии электронного портфолио, созданного и внедренного в образовательный процесс в МБОУ «СОШ № 11» г. Ангарска.

На современном этапе при организации учебного процесса учителя используют несколько методов оценивания результатов обучения: домашние задания, проверочные работы, контрольные работы, тестирование и т. д. Однако все эти методы нацелены на оценку знаний и умений школьника по отдельной дисциплине. Но при реализации федеральных государственных об-

разовательных стандартов возрастает роль и личностных, общественно значимых достижений учащихся, а также достижений учащихся за рамками образовательного процесса. Поэтому в образовательных учреждениях, в которых работают авторы статьи, возникла острая необходимость использования альтернативных методов и технологий оценивания деятельности участников образовательного процесса, в частности, технологии электронного портфолио. И, как это часто бывает, для разработки соответствующего программного обеспечения руководители образовательных организаций обратились к учителям информатики.

Технология электронного портфолио (е-портфолио) – оценочная технология, направленная на накопление, хранение, развитие и презентацию индивидуально значимых результатов учащегося. [1]. Обязательным условием создания и накопления электронного портфолио является осознание учеником (родителем) критериев отбора материалов для оценивания, понимание критериев оценки личных результатов и свобода в отражении личностных качеств обучаемого.

Основная цель создания портфолио – анализ и представление значимых результатов образовательных процессов и личностного становления будущего выпускника школы, обеспечение мониторинга культурно-образовательного роста учащегося. Формирование портфолио ученика актуально, так как после окончания школы выпускнику необходимо продемонстрировать свои достижения и способности на следующей ступеньке жизненного пути – при обучении в вузе или ССУЗе.

В профессиональной литературе можно встретить много определений термина «электронное портфолио». В. Ю. Переверзев и С. А. Синельников определяют электронное портфолио как совокупность ученических работ, собранных с применением электронных средств и носителей [2]. Электронное портфолио – это не результат работы, а, прежде всего, инструмент для демонстрации и оценивания образовательного и личностного роста учащегося.

Успешность внедрения е-портфолио в образовательный процесс определяется единством структуры разработанного электронного портфолио, а содержательная часть наполняется каждым учащимся.

Одной из составляющих образовательного процесса является система оценивания и регистрации достижений учащихся. Система оценивания – основное средство диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи между учащимися и учителем.

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, т. е. оценка, которая складывается из составляющих (критериев), отражающих достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности. Оценивание осуществляется по заранее определенным критериям. Критерий представляется как цель, ожидаемый результат образования, а оценивание по любому из критериев – это определение степени приближения учащегося к данной цели.

Количественное содержание критериев определяется баллами (уровнями достижений) и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень

достижений. При критериальном оценивании нет условий для сравнений себя с другими: ты успешен по одному критерию, а я – по-другому. Появляются дополнительные возможности оценивать себя и наращивать свои достижения по тому или иному критерию.

Для оценивания е-портфолио необходимо ввести критерии этого оценивания, причем критерии оценивания в первую очередь содержания, а не оформления (таблица 1).

Таблица 1

Показатель	Предметные конкурсы, олимпиады, игры			Публикации	Благодарности и награды	Социальные практики	Роль в самоуправлении	Творческие конкурсы			Исследовательская деятельность			Обязательные курсы и по выбору	Дополнительное образование	Показатель	
	Победитель	Призер	Участник					Победитель	Лауреат	Участник	Победитель	Лауреат	Участник				Уровень
Школьный				1	1	2	1	Другое						1	1	1 час	
Муниципальный				2	2	4	2	Помощник						2	2	2 часа	
Региональный				3	3	6	3	Редколлегия						3	3	3 часа	
Федеральный				4	4	8	4	Министр						4	4	4 часа	
Международный	20	19	18	5	5	10	5	Президент	15	14	13	15	14	13	5	5	5 и более

Приведённые в таблице цифры отображают начальный балл, который может получить ученик за полученное достижение. Заместитель директора вводит начальные значения (выделены цветом в таблице) перед выдачей портфолио классным руководителям.

По данным таблицы видно, что за работу в классном самоуправлении ученик может получить наивысший балл за роль «президента» класса (5 баллов) и по ниспадающей до категории «другое» – 1 балл.

За участие во внеурочной деятельности учебной или творческой ученик также может получить наивысший балл при максимальной недельной занятости от 5 часов и минимальный при занятости 1 час в неделю. Остальные баллы считаются с учётом коэффициентов уровня участия, формы участия и результата.

Приведем пример программного обеспечения для создания е-портфолио учащегося, разработанного и внедренного в учебно-воспитательный процесс в МБОУ СОШ № 11 г. Ангарска. Программная оболочка разработана в среде MS Excel. Данная среда не требует от пользователя специальных знаний при заполнении портфолио.

Первый лист портфолио — титульный (рис. 1), он формируется автоматически по информации, введенной на вкладке «Личные данные».

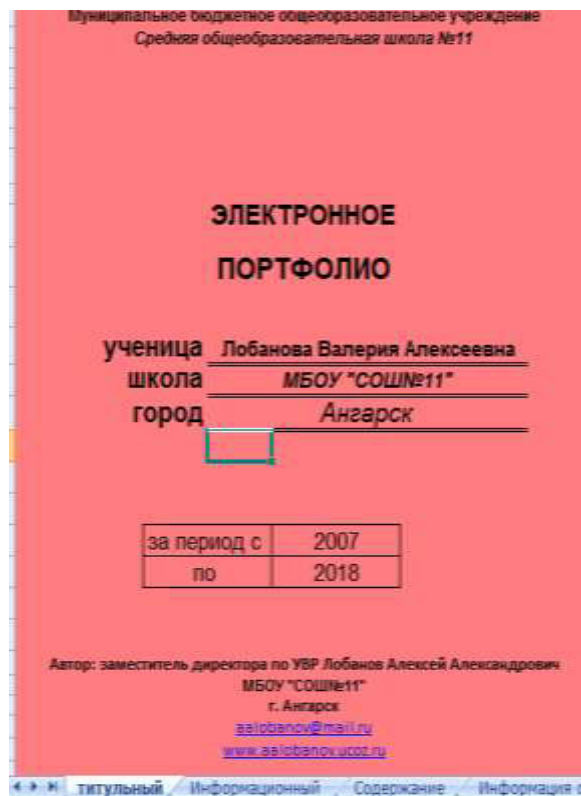


Рисунок 1. Титульный лист е-портфолио

На вкладке «Личные данные» (рис. 2) ученику необходимо внести свои персональные данные, которые затем автоматически будут дублироваться на следующих страницах электронного портфолио.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО		МБОУ "СОШ№11"
Фамилия Имя Отчество	<u>Лобанова Валерия Алексеевна</u>	
Адрес	<u>Ангарск, 271-4-XX</u>	
Телефон	<u>8-3955-61-XX-XX</u>	
Сотовый телефон	<u>8-924-6-26-XX-XX</u>	
Е-mail	valeria00@mail.ru	
Учебное заведение	<u>"Средняя общеобразовательная школа №11"</u>	
Год поступления в школу	<u>2007</u>	
Обучается в классе на момент рассмотрения портфолио	<u>9"А"</u>	
Итоги обучения на конец учебного года	<u>отличница</u>	
Состоит в ученических (молодёжных) движениях	<u>нет</u>	

Рисунок 2. Личные данные

Второй лист – «Информационный». Здесь представлены критерии оценивания тех или иных достижений и вес каждого критерия в структуре портфолио.

Так, для расчета итогового балла применяются индикаторы:

- активное участие (выступающий) – 1, пассивное участие (слушатель) – 0,5;
- очная форма участия – 1, дистанционная форма участия – 0,5;
- бумажная форма публикации – 1, электронная форма публикации – 0,5.

Определены баллы в зависимости от:

- уровня участия в предметных конкурсах, олимпиадах и т. п. – начиная от школьного, заканчивая международным уровнем;
- роли при участии в школьном самоуправлении – от президента класса до помощника.

Указано количество баллов за посещение факультативных занятий и курсов по выбору, а также за занятия в учреждениях системы дополнительного образования.

Третий лист – «Содержание» (рис. 3), здесь описана структура электронного портфолио.

СОДЕРЖАНИЕ	
№№п/п	Наименование листа
1	Информация о школе
2	Личные данные
3	Автобиография
4	Жизненные планы
5	Учебная деятельность
6	Научно-исследовательская деятельность
7	Предметные конкурсы, игры, олимпиады
8	Публикации
9	Награды
10	Символичные приказы
11	Самоуправление
12	Творческие конкурсы и выступления
13	Курсы по выбору
14	Дополнительное образование

Рисунок 3. Содержание портфолио

Четвертый лист – «Информация о школе» (рис. 4). Содержит информацию о названии школы, адрес, телефон, адрес электронной почты, адрес сайта школы, ФИО директора, заместителя директора и классного руководителя и т. д.

ИНФОРМАЦИЯ О ШКОЛЕ		
ЭЛЕКТРОННОЕ	ПОРТФОЛИО	МБОУ "СОШ№11"
Тип учреждения	<u>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение</u>	
Вид учреждения	<u>Средняя общеобразовательная школа №11</u>	
Сокращённое наименование учреждения	<u>МБОУ "СОШ№11"</u>	
Фактический адрес	<u>Иркутская область</u>	
город	<u>Ангарск</u>	
улица (квартал)	<u>Горького</u>	
дом	<u>10</u>	
телефон	<u>52-23-90</u>	
Е-май	sh10ang@mail.ru	
Сайт	sh10ang.ru	
Директор	<u>Демидова Татьяна Анатольевна</u>	
Завуч	<u>Лобанов Алексей Александрович</u>	
Классный руководитель	<u>Главаля Ирина Геннадьевна</u>	

Рисунок 4. Информация о школе

Далее заполняется автобиография в свободном стиле (рис. 5) и определяются перспективы личностного роста на вкладке «Жизненные планы» (рис. 6).

АВТОБИОГРАФИЯ			
ЭЛЕКТРОННОЕ	ПОРТФОЛИО	Лобанова Валерия	МБОУ "СОШ№11"
<p><i>Я Лобанова Валерия Алексеевна родилась в городе Ангарске 31 июля 2000 года. По знаку зодиака я лев родившийся в год золотого дракона. До школы я пробовала себя в занятиях балетными танцами. С 2006 года занимаюсь в школе искусств №4. В 2007 году поступила в 1 "В" класс МБОУ "СОШ№10".</i></p>			

Рисунок 5. Автобиография

ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ			
ЭЛЕКТРОННОЕ	ПОРТФОЛИО	Лобанова Валерия Алексеевна	МБОУ "СОШ№11"
№№/п	Содержание деятельности	Срок выполнения	Что собираюсь для этого делать
1.	Закончить начальную школу на отлично	2011 год	Хорошо учиться, много читать.
2.	Посещать в танцевальную школу	2011 год	Записаться в студию танцев

Рисунок 6. Жизненные планы

В последующем учащемуся необходимо ежегодно вносить в таблицу результаты учебной деятельности по итогам учебного года (рис. 7).

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ													
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО				Лобанова Валерия Алексеевна					МБОУ "СОШ№11"		
№п/п	предмет	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Средний по предмету
1	Русский язык		5	5	5	5	5	5	5				5,0
2	Литература		5	5	5	5	5	5	5				5,0
3	Иностранный язык	X	5	5	5	5	5	5	5				5,0
4	История	X	X	X	X	5	5	5	5				5,0
5	Обществоведение	X	X	X	X	5	5	5	5				5,0
6	Математика		5	5	5	5	5	X	X	X	X	X	5,0
7	Алгебра	X	X	X	X	X	X	5	5				5,0
8	геометрия	X	X	X	X	X	X	5	5				5,0
9	Информатика		5	5	5	5	5	5	5				5,0
10	Физика	X	X	X	X	X	X	5	5				5,0
11	химия	X	X	X	X	X	X	X	5				5,0

Рисунок 7. Учебная деятельность

Программная оболочка е-портфолио автоматически рассчитает средний балл за учебный год и занесет результат в сводную ведомость образовательного рейтинга е-портфолио.

Следующий показатель деятельности учащегося, который представлен в е-портфолио, – это исследовательская (проектная) деятельность (рис. 7). Здесь ученику (или родителю – если речь идет об учащемся начальной школы) необходимо внести следующую информацию о своей исследовательской (проектной) деятельности: название проекта, его результат, уровень и форма участия, класс. Автоматически каждой внесённой записи присваивается номер приложения, подтверждающему факт внесённых данных. В приложении ученик прикрепляет скан подтверждающего документа о внесённой записи в портфолио.

Например, ученик под номером 7 внёс запись: «Олимпиада по физике», указал результат – «призёр», уровень – «региональный», форма участия – «очная», класс – «7», программа присвоит балл и порядковый номер приложения в данном примере 7.7. (рис.8)

УЧАСТИЕ в ПРЕДМЕТНЫХ конкурсах, играх, олимпиадах							
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия		МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название конкурса, игры, олимпиады	Результат	Уровень	Форма участия	класс	Балл	Номер в приложении
1	Золотое перо	призёр	федеральный	Д	1	7,6	7. 1
2	Кенгуру	призёр	муниципальный	Д	2	3,8	7. 2
3	Юный исследователь	призёр	муниципальный	О	2	7,6	7. 3
4	Муниципальная олимпиада по иностранному языку	призёр	муниципальный	О	2	7,6	7. 4
5	Золотое перо	участник	федеральный	Д	2	7,2	7. 5
6	Умник	призёр	федеральный	Д	3	7,6	7. 6
7	Олимпиада по физике	призёр	региональный	О	3	11,4	7. 7
8	Кенгуру	участник	федеральный	Д	7	7,2	7. 8

И в приложении электронного портфолио под этим номером необходимо прикрепить документ, подтверждающий полученный результат.



Рисунок 8. Размещение документа в приложении портфолио.

По введенным данным производится автоматический расчет баллов по формуле:

Результат (участник, призёр, победитель) × уровень участия (школьный, муниципальный, региональный, федеральный, международный) × форма участия (очная, дистанционная).

Например, ученик – призёр олимпиады по физике регионального этапа очной формы, тогда балл начисляется по следующей формуле:

Призёр – 19 баллов умножаем на коэффициент регионального этапа 0,6 (международный -1, федеральный -0,8, региональный – 0,6, муниципальный – 0,4, школьный-0,2) и умножаем на форму участия (очная – 1 балл, дистанционная – 0,5) получаем $19 \cdot 0,6 \cdot 1 = 11,4$ балла.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ (ПРОЕКТНАЯ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ							
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия		МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название проекта	Результат	Уровень	Форма участия	класс	Балл	Номер в приложении
1	Тангарм. Семь хитроумных фигур	призёр	муниципальный	О	1	5,6	6. 1
2	Первые шаги	участник	региональный	Д	4	3,9	6. 2
3							6.

Рисунок 9. Исследовательская (проектная) деятельность

Следующий лист – «Участие в предметных конкурсах, играх, олимпиадах» (рис. 10). Ученику достаточно ввести информацию об участии в конкурсах, уровне участия, форме участия, класс, а программа автоматически рассчитывает балл.

УЧАСТИЕ в ПРЕДМЕТНЫХ конкурсах, играх, олимпиадах							
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия		МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название конкурса, игры, олимпиады	Результат	Уровень	Форма участия	класс	Балл	Номер в приложении
1	Золотое перо	призёр	федеральный	Д	1	7,6	7. 1
2	Кенгуру	призёр	муниципальный	Д	2	3,8	7. 2
3	Юный исследователь	призёр	муниципальный	О	2	7,6	7. 3
4	Муниципальная олимпиада по иностранному языку	призёр	муниципальный	О	2	7,6	7. 4
5	Золотое перо	участник	федеральный	Д	2	7,2	7. 5
6	Умник	призёр	федеральный	Д	3	7,6	7. 6

Рисунок 10. Участие в предметных конкурсах

Аналогичным образом ученик вносит сведения об имеющихся у него публикациях, наградах, социальных практиках, и программа автоматически рассчитывает балл введенных достижений и вносит результат в итоговую ведомость.

На листе «Самоуправление» (рис. 11) учащийся вводит данные о своей работе в составе ученического самоуправления. В этом разделе ученик должен ввести название должности, категорию должности, стаж работы, класс. По введенным данным производится автоматический расчет баллов по формуле:

категория должности + на коэффициент стажа работы. Например, если у ученика должность президент, то за это начисляется 5 баллов, если стаж работы от 0 до 2х лет, если стаж 3-4 года, то добавляется 0,2 балла и так далее за каждые два года работы в должности.

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ							
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия		МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название должности	Категория должности	стаж (лет)	класс	Балл	Номер в приложении	
1	Президент 2 класса	президент	-2	2	5,2	11. 1	
2	Президент 3 класса	президент	-2	3	5,2	11. 2	
3	Президент 4 класса	министр редколлегия помощник другое	-4	4	5,4	11. 3	

Рисунок 11. Ученическое самоуправление

Следующим направлением для построения образовательного рейтинга является участие в творческих конкурсах.

УЧАСТИЕ в ТВОРЧЕСКИХ конкурсах							
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия		МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название конкурса	Результат	Уровень	Форма участия	класс	Балл	Номер в приложении
1	Здравствуй, гостя- Зима!	участник	школьный	О	1	2,6	12. 1
2	Радуга идей Ангарский детей	призёр	муниципальный	О	5	5,6	12. 2
3	Радуга идей Ангарский детей	призёр	муниципальный	О	6	5,6	12. 3
4	Космос и Я	призёр	международный	Д	3	7	12. 4
5	Региональная олимпиада по академическому рисунку	призёр	региональный	О	4	8,4	12. 5
6	Турнир по волейболу	призёр	муниципальный	О	9	5,6	12. 6
7	Летний кубок "Что, Где, Когда?"	призёр	региональный	О	8	8,4	12. 7
8	Лёгкоатлетическая эстафета	победитель	школьный	О	5	3	12. 8
9	Лёгкоатлетическая эстафета	победитель	школьный	О	7	3	12. 9
10							12.

После заполнения соответствующего листа ученик переходит на лист «Курсы по выбору» (рис. 13). На этом листе ученику необходимо отметить название курса, ФИО учителя, число часов по плану, число фактически посещенных часов, класс и соответствие профилю обучения. По введенным данным производится автоматический расчет баллов по формуле:

$1 \times \text{доля посещаемости} + 0,5 \text{ балла за профильность курса} + \text{от } 0,2 \text{ балла до } 1 \text{ балла за количество выбранных курсов.}$

КУРСЫ ПО ВЫБОРУ								
ЭЛЕКТРОННОЕ		ПОРТФОЛИО		Лобанова Валерия			МБОУ "СОШ№11"	
№п/п	Название курса	Учитель	число часов по плану	посещено факт	Роспись учителя	класс	Балл	Соответствует выбранному профилю
1	Математические курсы	Голованов А.С.	18	18		6	1,0	Да
2	Математические курсы	БФМШ	42	42		6	1,7	Да
3	Математические курсы	БФМШ	42	42		7	1,7	Да

Рисунок 13. Курсы по выбору

Но портфолио – это оценивание не только учебных достижений, но и внеучебных. Соответственно, учащемуся необходимо внести информацию о дополнительном образовании: название секции, кружка; название учреждения дополнительного образования, число часов по плану, число фактически посещенных часов (рис. 14). Кроме этой информации внизу листа вводится информация об окончании учреждений дополнительного образования, подтвержденная документом о дополнительном образовании. За прохождение каждого курса обучения, подтвержденное документом государственного образца, начисляется 5 баллов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОКОНЧАНИИ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ							
№п\п	Специальность по диплому (квалификация)	Название учреждения доп.образован	№ диплома (свидетельства)	Год окончания	Номер в приложении	класс	Балл
1	Архитектор	ДХШИ№4	№ БА01234	2014	14.1	7	5
2	Компьютерная графика	ДХШИ№4	№ АВ 1214	2016	14.2	9	5
3							
4							
5							

Резюме (рис. 15). Шаблон резюме уже готов, необходимо только внести данные об опыте работы, владении иностранным языком, дополнительное образование, увлечение и интересы.

2	Дата рождения	31.07.2009
3	Возраст	17 лет
4	Место рождения	г. Астана
5	Адрес	Астана, 17-й м-н
6	Телефон	80 75 40
7	Электронный адрес	astana@mail.ru
8	Образование	Учреждение обучения: государственное учреждение образования «Городской центр дополнительного образования детей и молодежи»
Опыт работы		
9	Опыт работы	Опишите опыт трудовой деятельности и достижения, включая служебный график. Включите определенные достижения, которые достигнуты благодаря вашему опыту.
10	Уровень владения языком	Опишите уровень владения языком (используйте, чтобы, например).
11	Укажите дополнительные образования, которые вы получили	Учреждение дополнительного образования
12	Укажите увлечения	Укажите хобби, интересы и увлечения, которыми вы занимаетесь постоянно.

Рисунок 15. Резюме

Аналогично заполняются листы «Отзывы» и «Характеристика классного руководителя».

После этого ученик переходит на итоговый лист со сводной ведомостью.

На данном листе программой автоматически формируется сводная информация за период обучения. Программа выстраивает образовательный рейтинг по годам обучения и по всем направлениям, отраженным в е-портфолио, – это первая часть сводной ведомости (рис. 16).

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЙТИНГА															
ЭЛЕКТРОННО	ПОРТФОЛИО	Лобанова Валерия Алексеевна					МБОУ "СОШ№11"								
Фамилия Имя Отчество		Лобанова Валерия Алексеевна													
Класс		9"А"													
Профиль		Математический													
1. Образовательный рейтинг по годам обучения															
КРИТЕРИЙ	средний балл учебного года	Предметные конкурсы		Публикации	Влагодарности и награды		Социальные практики	Роль в самоуправлении	Теоретическое конкурсы	Исследовательская деятельность	Предметное Дип. образование	Дополнительное образование	За участие в олимпиадах и конкурсах	ИТОГО	Уровень образования
		5,6	1,5		1,0	4,0									
класс															
1		5,6	1,5	1,0	4,0	2,0	5,6							20,30	Уровень НОО
2	5,0	19,2				5,2						6,0		35,40	
3	5,0	15,0		1,0		5,2	7,0					6,0		39,20	
4	5,0	30,4		1,0		5,4	3,4	3,0				6,0		68,10	
5	5,0	33,2		1,0		5,4	8,6					6,0		59,20	
6	5,0	46,4		5,0		3,2	5,0			3,2	6,0			74,36	

Рисунок 16. Сводная ведомость

Вторым блоком идет образовательный рейтинг по результатам ВПР (ГИА). Учащемуся необходимо внести баллы, набранные на всероссийских проверочных работах (уровень НОО), или на обязательном государственном экзамене (уровень ООО), или на едином государственном экзамене (уровень СОО).

Третий блок – средний балл аттестата за курс основного общего и среднего общего образования (рис. 17).

2. Образовательный рейтинг по результатам ГИА				
Предмет	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО	баллов
Математика		32		баллов
Русский язык		28		баллов
<i>По выбору</i>				
информатика		28		баллов
физика		40		баллов
3. Средний балл аттестата				
Средний балл аттестата	Уровень ООО	Уровень СОО	баллов	
	5		баллов	

Рисунок 17. Образовательный рейтинг по результатам ГИА

Далее программа автоматически сводит число баллов, набранных учеником, по уровням образования и за всё портфолио.

ОБЩИЙ БАЛЛ ЗА ПОРТФОЛИО	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО	баллов	ИТОГО БАЛЛОВ
	163,00	459,20	0,00	баллов	622,20

Подпись ученика _____ Лобанова Валерия Алексеевна

Подпись классного руководителя _____ Главаля Ирина Геннадьевна

Дата составления документа 30 октября 2016 г.

Итоговый рейтинг по классу 1 данные занесены в итоговый протокол рассмотрения образовательных портфолио протокол № 1 от 16.06.2016

На основании итогового рейтинга принято решение о зачислении оформленного приказом директора МБОУ "СОШ№11" № 123 от 18.06.2016 в 9 класс Математический профиль

Заместитель директора по УВР _____ Лобанов Алексей Александрович

Рисунок 18. Заключение по итогам заполнения е-портфолио

Все листы имеют определенный уровень защиты, что не позволяет учащимся или родителям внести изменения, которые бы привели к неверным расчетам.

Ежегодно в конце учебного года после проведения процедуры выстраивания рейтинга классный руководитель распечатывает последние листы из портфолио с итоговым рейтингом. Эти данные заверяются подписями учащегося, классного руководителя, заместителя директора по УВР. При необходимости учащиеся распечатывают всё портфолио для участия в конкурсе «Ученик года», при формировании заявки на Кремлёвскую ёлку, или для других мероприятий, на которых необходимо представить портфолио.

Для успешного внедрения технологии е-портфолио необходимо выполнение ряда организационно-педагогических и технических условий, а именно:

- *технические условия*: наличие в школе компьютеров с установленным лицензионным программным обеспечением;
- *аппаратные условия*:
 - Компьютер и процессор с ОС Windows: процессор x86 или x64 с тактовой частотой от 1 ГГц и поддержкой набора инструкций SSE2
 - Mac: процессор Intel
 - Память
 - ПК с ОС Windows: 2 ГБ ОЗУ
 - Mac: 4 ГБ ОЗУ
 - Жесткий диск
- *педагогические условия*: ИКТ-компетентность педагогов (100 % курсовая подготовка в области ИКТ);
- *организационные условия*:
 - наличие приказа о введении в действие системы электронного портфолио;

– наличие положения об электронном портфолио (с описанием тезауруса, целей и задач е-портфолио, алгоритма организации ввода данных в е-портфолио, структуры и содержания е-портфолио, порядка представления е-портфолио, функциональных обязанностей субъектов образовательных отношений);

– наличие приказа о внесении изменений в должностную инструкцию заместителя директора по УВР, классного руководителя, учителя-предметника по сопровождению электронного портфолио;

– включение в положение школы о работе с персональными данными учащихся пункта о работе с е-портфолио;

– наличие программы внеурочной деятельности на 17 часов в год для реализации технологии е-портфолио «Е-портфолио – вектор успеха» в сетке учебного плана внеурочной деятельности.

Введение е-портфолио в практику работы школы позволило вовлечь в работу всех без исключения участников учебного процесса (в том числе родителей) и построить единую базу данных учебных достижений каждого учащегося школы.

Единая структура портфолио и включение средств автоматизации критериального расчета баллов позволяют учащимся проводить работу с портфолио как дома самостоятельно, так и в школе на классных часах.

Автоматический подсчет итоговых баллов существенно облегчает процедуру выстраивания образовательного рейтинга учащегося по классу и школе, а также минимизирует временные затраты классного руководителя на обработку и получение результатов.

При внедрении е-портфолио с первого-второго класса к концу обучения в школе каждый ученик получит огромную копилку материалов, отражающих его индивидуальное развитие в школе.

Хранение электронного портфолио малозатратно. Кроме того, выполняя требования закона о персональных данных, можно легко ограничить доступ к хранимой информации через систему паролей.

Использование электронного портфолио существенно облегчает трудозатраты классного руководителя по ведению документации, а значит, у него остается больше времени для работы с учениками. Электронное портфолио позволяет разнообразить формы работы с учащимися, сделать их более творческими.

Одной из главных требований федеральных государственных образовательных стандартов является формирование у учащихся универсальных учебных действий, которые могут развиваться в том числе при ведении обучающимся своего личного портфолио. Помочь в формировании УУД могут различные методики, а в качестве средства мониторинга и целостной оценки сформированности универсальных учебных действий эффективно использовать электронное портфолио, которое охватывает все виды УУД, но в большей степени именно личностные УУД, такие как смыслообразование и самоопределение.

На рисунке 19 представлены результаты анкетирования классных руководителей.

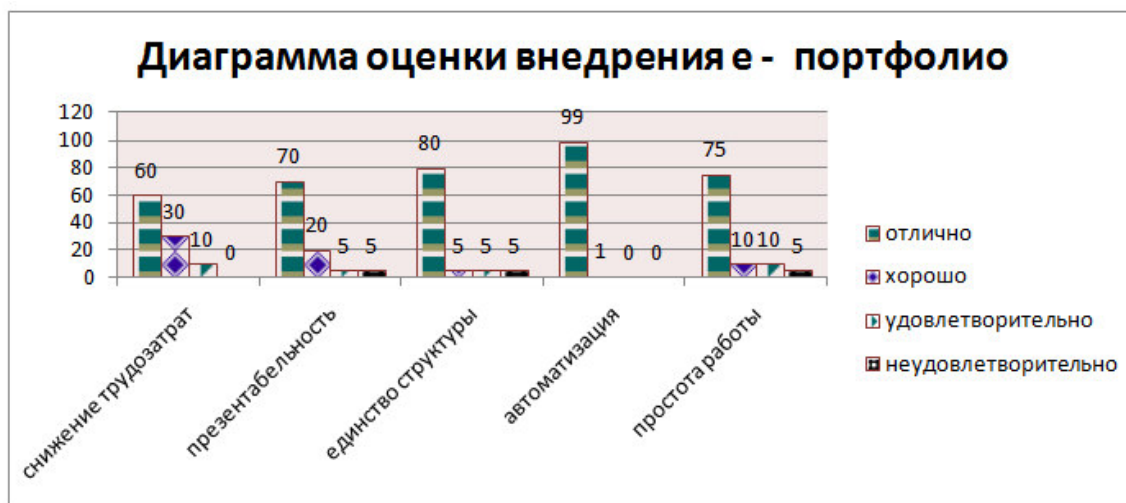


Рисунок 19. Диаграмма оценки внедрения электронного портфолио

Данные, представленные на рис. 19, свидетельствуют, что большинство классных руководителей отметили высокую отдачу от использования технологии е-портфолио на основе рассматриваемого программного продукта. Использование е-портфолио повышает качество оформления портфолио, поднимает статус документа. Опираясь на процент положительных оценок проделанной работы, необходимо подчеркнуть, что электронное портфолио, созданное для апробации технологии е-портфолио на основе офисных программных продуктов, продуктивно с точки зрения организации и управления оценки образовательных и личностных результатов учащихся.

Таким образом, по результатам внедрения электронного портфолио можно сказать, что образовательная технология е-портфолио на основе офисных программных продуктов позволяет участникам образовательного процесса в новых условиях получить дополнительный ресурс оценочных средств в рамках балльно-рейтинговой системы, которая со временем найдет широкое распространение в школах России.

Примечание. Презентацию представленной программы е-портфолио можно просмотреть и скачать программу по ссылке: http://aalobanov.ucoz.ru/index/e_portfolio/0-42.

Литература

1. Галимуллина Э. З., Жестков Л. Ю. Методические рекомендации по созданию е-портфолио. Учебно – методическое пособие/ Галимуллина Э. З., Жестков Л. Ю.- Елабуга: Изд-во ЕИ К(ФУ), 2015.– 44с.
2. Кныш И. А., Переверзев В. Ю., Прудков С. А. Портфолио студента образовательного учреждения СПО: Методические рекомендации по структуре, технологии организации и оценке (рейтингованию) «портфеля достижений студента». – М.: Е-Медиа, 2007. – с.48.

Новоселова К. А.,
преподаватель иностранного языка
ФГКОУ «Екатеринбургское Суворовское
военное училище» МО РФ,
г. Екатеринбург

Использование уровневого подхода в системе оценки метапредметных результатов

***Аннотация.** Проблема оценивания всегда была в педагогике весьма актуальной, тем более таковой она является сегодня, когда перемены охватили систему образования. Оцениванию подвергаются теперь не только учебные достижения, но и творчество, и личная инициатива ребёнка во всех сферах школьной жизни. Новая система оценивания позволит в целом отследить процесс обучения каждого ребенка, увидеть его затруднения, определить программу развития.*

Одним из направлений организации учебного процесса в условиях введения ФГОС является создание условий для оценивания учебных достижений учащихся. Проблема оценивания всегда была в педагогике весьма актуальной, тем более таковой она является сегодня, когда перемены охватили систему образования.

В Федеральном государственном стандарте нового поколения требования к образовательным результатам определяются как самостоятельная педагогическая категория и выступают в качестве критериев оценки образовательных достижений школьников. Использование планируемых результатов образования в качестве критериев позволяет перейти от принятого сейчас нормированного подхода к оцениванию, который таит в себе немалые возможности для субъективизма в оценивании, к критериально-ориентированной оценке. Перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на общеучебные умения, на развитие самостоятельности учебных действий повлечёт за собой изменение системы оценивания.

Оцениванию подвергаются теперь не только учебные достижения, но и творчество, и личная инициатива ребёнка во всех сферах школьной жизни. Иначе говоря, мы перешли от норм оценки, которые фактически часто и во многом субъективно устанавливает сам учитель, к достаточно чётким и однозначным критериям оценки, устанавливаемым стандартом [1].

Новая система оценивания позволит в целом отследить процесс обучения каждого ребенка, увидеть его затруднения, наметит программу развития.

Система оценки – сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования.

Одна из особенностей новой системы оценки – **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу формируется сегодня оценка ученика,

определяется необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение [1].

Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

В настоящее время в школе произошли принципиальные изменения в связи с введением дифференцированного обучения, особенностью которого является градация требований к знаниям и умениям учащихся: явно выделяется уровень обязательной подготовки, который задает достаточную нижнюю границу усвоения материала. Этот уровень должен быть доступен и посилен всем школьникам. На его основе формируются повышенные уровни овладения. Учащиеся получают право и возможность, обучаясь в одном классе и по одной программе, выбирать тот уровень усвоения, который соответствует их потребностям, интересам, способностям. Реализация уровневого подхода при обучении требует разработки целого комплекса мер, специальной технологии, чтобы каждый ученик прошел через проверку достижения обязательных результатов обучения и имел возможность проявить себя на повышенном уровне. С одной стороны, это позволяет получать объективную информацию о состоянии знаний и умений учащихся, информацию, позволяющую обоснованно управлять процессом обучения и мотивированно осуществлять дифференцированный подход к учащимся. С другой стороны, обеспечивает ученикам с разным уровнем подготовки возможность продемонстрировать свои достижения [1;5].

Оценка действий учащихся производится на основе шкалы, отражающей три уровня опосредствования: формальный, предметный и функциональный. Каждому уровню соответствует определенный тип тестовых заданий, выполнение которых и будет служить критерием оценки действий учащегося. По каким критериям оценивать?

- ***По признакам трёх уровней успешности.***

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия *примерной* программы и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в *примерной* программе. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем. Качественные оценки – «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось:

- либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» *примерной* программы);
- либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

Максимальный уровень (необязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих уровнях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по 5-балльной шкале (переосмысленной и желательно доработанной с помощью плюсов) [4].

С введением в школе новых стандартов общего образования в качестве нового методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения. Вообще использование метапредметных технологий в преподавании традиционных учебных предметов позволяет демонстрировать обучающимся процессы становления научных и практических знаний, перестраивать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, в том числе значимые для молодежи. И не только. Если изучение любого предмета зачастую сводится к заучиванию (зазубриванию) правил, алгоритмов схем и т.д., то метапредметность должна вести к их осмыслению [3].

Обычные уроки позволяют получить некий объём знаний, а на метапредметах ценится дело (действие), позволяющее мыслить более свободно (индивидуально, сообща с учителем или одноклассниками).

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). В итоге обучающиеся приобретают умения самоопределяться в различных жизненных ситуациях; видеть, какие теории и системы понятий стоят за той или иной наукой, в каких они находятся взаимоотношениях, какие позиции спорят, сталкиваются и тем самым задают живое разворачивание науки; какие рубежи современного знания та или иная наука уже освоила, а какие нет, и где те основные точки приложения сил, в которых ожидаются прорывные результаты [2].

Как можно применять метапредметный подход на уроках. «В ходе движения в метапредмете ребенок осваивает сразу два типа содержания – содержание предметной области и деятельность. Таким образом, метапредмет в образовании – это своеобразная машина по удвоению производительности труда в рамках того же самого учебного времени. Кроме того, включение ребенка в разные типы деятельности связано с анализом своеобразных способов действия каждого конкретного ребенка, что создает условия для его личностного роста», – утверждает Нина Громыко, заместитель директора Института инновационных стратегий развития общего образования при Департаменте образования города Москвы, кандидат философских наук [1].

Оценки и отметки являются неотъемлемой составной частью учебного процесса. Без оценки процесс усвоения невозможен. Отметки и экзамены необходимы, поскольку они стимулируют не только успеваемость, но и другие качества детей.

Существует такой тезис: жизнь на уроке должна стать подлинной. Сделать ее такой – задача каждого из нас, а метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. Поэтому метапредметное обучение – это реальная возможность повысить качество образования.

Литература

1. «Федеральный Государственный Образовательный Стандарт», утвержден приказом от 17 декабря 2010 года Министерства образования и науки РФ, сайт <http://standart.edu.ru/>.

2. Асмолов А.Г. «Формирование УУД в основной школе».

<https://docs.google.com/document/d/1LVBGePIdl5UO2B.../edit>

3. Бобровникова С.В. Приемы педагогической техники для формирования универсальных учебных действий// <http://www.menobr.ru/materials/46/37549/>

4. Вагина С.Г., Гливинская О.В., Михайлюк Я.В. Реализация метапредметного подхода в преподавании гуманитарного цикла предметов в общеобразовательной школе.

5. Громыко Ю.В. «Метапредмет: Знак, Проблема». 2001. Монографическая литература.

Сапранова Т. В.,

учитель МБОУ «Богородская ООШ»

Белгородская область, Новооскольский район,

с. Богородское

Проблема объективности оценивания знаний выпускников

Аннотация. *Статья посвящена проблеме объективности оценивания знаний, умений и навыков учащихся и формам работы по подготовке к итоговой аттестации.*

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению, контроль – это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. Некоторые учителя традиционно подходят к организации контроля, используют его в основном ради показателей достигнутого. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельно-

сти учащихся позволяет учителю оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. [1]

Хорошо поставленный контроль позволяет учителю не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удачи и промахи. Задача учителя проверить не только знания, но и элементы практического усвоения учащимися нового материала. [2]

На практике возникает достаточное количество проблем при проведении оценивания качества знаний учащихся. Приведем некоторые из них.

1. Недостаточная разработанность критериев и методов оценивания.

За последнее время достаточно часто менялись учебные программы, вводились новые стандарты образования, но четких критериев оценивания, которые бы отвечали всем современным требованиям, так и не появилось.

При проверке качества освоения темы, курса или его отдельных частей учитель ориентируется на свое понимание и интуицию: сколько вопросов задать, в какой последовательности, какие важны, а какие второстепенны. Все эти проблемы учитель решает сам, опираясь на свой опыт, либо опирается на методическую литературу, которой на данный момент появляется достаточно много. К сожалению, не вся литература качественна, способна реально помочь учителю, особенно молодому, не имеющему никакого опыта.

2. Весьма условное обозначение результатов обучения: знания, умения, навыки, успеваемость не имеют строгой однозначной количественной формы выражения.

3. Игнорирование учителем условий работы в классе.

Несмотря на то, что сейчас много говорят об индивидуализации и дифференциации образования, очень часто, ведя уроки в нескольких классах в параллели, учитель забывает, что нет двух одинаковых классных коллективов. Каждый классный коллектив имеет свои особенности, направленность и специфику поведения. Это все должно учитываться при отборе заданий для проверки качества знаний учащихся.

4. Субъективизм учителя по отношению к учащимся, который проявляется в следующем:

– Разделение учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»). Завышение педагогом оценок из-за желания пожалеть ребенка, угодить родителям или общественности.

– Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5).

– Личные качества учителя, его отношение к конкретному ребенку. [2]

Можно предлагать разные пути решения проблемы объективизации процесса оценивания. Одним из них можно считать переход на проведение оценки качества знаний с помощью тестов. Лучше, если это будет происходить с использованием средств ИКТ.

Тест – в переводе с английского – испытание, исследование. Имеет два значения: во-первых, может использоваться для обозначения метода педагогического измерения, который подразумевает разработку тестовых заданий, предназначенных для объективного обследования испытываемых, стандар-

тизацию структуры проведения теста, методы статистической обработки; во-вторых, это инструмент педагогического измерения. Определяется как система заданий в возрастающей сложности, специфические формы, которые позволяют определить уровень учебных достижений.

В отличие от других форм контроля тест обладает высоким уровнем объективности, при тестовой форме контроля большая точность при оценке знаний, умений, навыков, предьявляется стандартизованная форма знаний. Но, однако, стоит отметить, что только хороший тест может давать точные, эффективные результаты и направлен он на выявление общих показателей, а не на выявление творческих способностей личности.

Тестирование все больше применяется в процессе обучения. Успех тестирования в значительной степени зависит как от различного рода обстоятельств, так и от принципов его использования. Тесты могут направить и отвлечь внимание учащихся от цели обучения, побудить их сосредоточиться на ограниченных аспектах содержания курса или привлечь внимание к важным сферам, дать надежную информацию или, напротив, снабдить информацией искаженной.

Тестовые задания имеют свои положительные и отрицательные особенности. К положительным можно отнести, в первую очередь, возможность выбрать правильный ответ методом исключения, а также малый объем исходного материала. К отрицательным – кажущуюся легкость выполнения и кажущуюся правильность ответа. Даже если учащийся уверен в правильности ответа Б), ему непременно надо ознакомиться с остальными вариантами ответа. Зачастую ошибку допускают потому, что не дочитывают до конца варианты ответа, будучи уверенными в правильности первого или второго варианта.

Тестирование может проводиться с разными целями. Оно может быть использовано для оценки уровня знаний в начале обучения (установочный тест), усвоения знаний в течение обучения (учебный тест), трудностей обучения и их причин (диагностический тест) или тест умений и навыков в конце обучения (итоговый тест).

Во время учебного процесса предполагается контроль полученных знаний, для чего проводят формирующее и диагностическое тестирование. Формирующие тесты используются для определения – насколько изучен полученный материал и может использоваться в компьютерном режиме. Учебный тест состоит из обширного ряда специфических заданий, касающихся ограниченного раздела обучения. Так как это обучающие тесты, их уровень трудности обычно ниже, чем у итоговых тестов.

Диагностический тест содержит относительно большее количество заданий для каждой области, которая тестируется. Так как назначение этих тестов – точно указать трудности в обучении, внимание фокусируется на ответах учащихся на специальные вопросы или группу вопросов и общий результат менее важен. Тест обычно сосредотачивается на общих ошибках, а не пытается представить результаты обучения. Эти тесты составляются для тех, у кого есть проблемы в обучении, у них небольшой уровень трудности.

Итоговый тест или обобщающий создается для того, чтобы оценить широкую область знаний, предполагаемую в конце обучения, определить, что усвоено, в каком качестве. Для того чтобы адекватно определить знания, итоговый тест обычно содержит задания, уровень трудности которых выше, чем в других тестах.

В своей практике я использую следующие принципы построения методической подготовки к итоговой аттестации выпускников:

1. Разумнее выстраивать подготовку по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий со звездочками, от комплексных типовых заданий до заданий раздела С.

2. На этапе подготовки тематический тест должен быть выстроен в виде логически взаимосвязанной системы, где из одного вытекает другое.

3. Переход к комплексным тестам разумен только в конце подготовки (апрель - май), когда у школьника накоплен запас общих подходов к основным типам заданий и есть опыт в их применении на заданиях любого типа сложности.

4. Все тренировочные тесты следует проводить в режиме «теста скорости» т. е. с жестким ограничением времени.

5. Принцип максимализации нагрузки, как по содержанию, так и по времени для всех школьников в равной мере.

6. Научиться максимально использовать наличный запас знаний, применяя различные «хитрости» и «правдоподобные рассуждения», для получения ответа наиболее простым и быстрым способом. [3]

Систематический контроль знаний и умений учащихся – одно из основных условий повышения качества обучения. Учитель в своей работе должен использовать не только общепринятые формы контроля (самостоятельная и контрольная работы, устный опрос у доски и т.д.), но и систематически изобретать, внедрять свои средства контроля. Умелое владение учителем различными формами контроля знаний и умений способствует повышению заинтересованности учащихся в изучении предмета, предупреждает отставание, обеспечивает активную работу каждого ученика и обеспечивает объективное оценивание знаний выпускника.

Литература

1. Безрукова В. С., Кололеева Н. А. Школьная отметка и управленческая деятельность завуча. // Завуч, № 2 2001 г

2. Советова Е. Оценивание знаний учащихся: теория, психология, практика. // Управление школой №9 2006 г. Дмитриева Н. В.

3. <http://methodist.edu54.ru/node/63470>

Стифуткина Т. А.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»,
г. Челябинск

**Возможности интернет-сервисов учебного портала «Я-Класс»
для достижения планируемых результатов освоения
основной образовательной программы**

***Аннотация.** В статье представлен опыт использования электронного образовательного ресурса «ЯКласс» в качестве инструмента, позволяющего реализовывать технологии дифференцированного обучения.*

В связи со сменой ролей учителя и ученика в современной школе, где педагог из транслятора знаний превращается в тьютора, который помогает обучающемуся осваивать необходимую ему область знаний и, соответственно, в период возрастающей индивидуализации учебного процесса все отчетливее звучит вопрос о том, как эффективно воплотить в реальную жизнь педагогические "грёзы" о личностно-ориентированном подходе к каждому отдельному обучающемуся. В теории всё понятно, но как быть с практикой? В современном классе 25-30 учеников, время урока строго ограничено, объемы программ большие. В связи с этим на первый план выходят такие инновационные технологии, как дифференцированное, а за ним и электронное обучение. Сегодня любую информацию можно найти в интернете, и учащихся надо приучать самим добывать знания с помощью Сети. Таким образом на уроке экономится время, учитель не даёт материал, а уже проверяет усвоение теоретических знаний. Вариантов в помощь учителю для организации такой работы не так уж много, и все ли они достаточно удобны?

Обратимся к конкретной ситуации – достижение предметных и метапредметных результатов на уроке и при выполнении домашних заданий с помощью ЭОР «ЯКласс». В своей педагогической практике этот инструмент я использую 3 года. За это время были и слёзы радости от долгожданных четвёрок в таблице, и возмущения, почему такое сложное домашнее задание, ведь можно просто «списать» упражнение. Поэтому целесообразно перечислить возможности использования данного ресурса, что поможет увидеть, как они помогают индивидуализировать современный учебный процесс.

Первое, что следует отметить, внедрять мобильное обучение для современных школьников – это рационально. Для работы дети используют любые гаджеты, следовательно, ресурс удобен и доступен в любое время. На уроке выводится изображение интернет-страницы на мультимедийную доску, используются теоретические сведения для повторения или изучения нового материала, проводится фронтальный опрос. Учащиеся всё чаще используют смартфоны или планшеты, стоит использовать эту возможность для выдачи дифференцированных заданий (наших старых добрых карточек, по сути).

Плюсы использования данной системы:

1. Экономятся деньги родителей и учителей (не надо покупать пособия, книги по подготовке, тесты, пробные работы)
2. Экономится время на уроке (тесты выполняются дома, теоретический материал даётся в готовом виде, а не диктуется учителем на уроке)
3. Экономится время учителя на проверку работ (на генерацию теста и создание домашнего задания в электронном дневнике, проверку выполнения и выставления оценок тратится в целом 10 минут). Учитывая, что уже сейчас есть связь между профилями учащихся в АИС «Сетевой город. Образование» – основном электронном ресурсе, с профилями учащихся в «ЯКласс», а дальнейшем разработчики обещают и возможность автоматического выставления оценок, то преимущества только увеличиваются.
4. Кроме того, такая система адаптирована для удалённого и дистанционного обучения, что сейчас очень актуально.

Второе – разработать план урока с «ЯКласс» очень просто и вместе с тем эффективно:

- Изучить теорию на уроке: вывести на экран теорию по определённой теме.
- Изучить тему: проработать теорию всем классом.
- Закрепить тему: решать всем классом задания на «ЯКласс».
- Проверить знания, полученные в ходе урока: дать задание учащимся самостоятельно решать на своих технических устройствах упражнения «ЯКласс».
- Совершенствовать полученные в ходе урока знания: задать учащимся на дом определённые задания по пройденной теме.

Третье: в работе классного руководителя, который заинтересован не только в успешности учащихся по своему предмету, но в общей успеваемости, ресурс является серьёзным подспорьем. В стремлении повысить качество обучения по всем предметам можно легко найти нужную тему в разделе «Предметы», дать задания по этой теме, отследить процент усвоения. Плюсы – интересные учебники, яркие картинки, разноплановые задания. Например, ученики моего класса получили «двойки», потому что не нарисовали червя в разрезе и не подписали его «части». Сослались на то, что на уроке не успели, а в их учебнике этой картинки не было. Я за 1 минуту открыла предмет «Биология» и нашла искомый рисунок, продемонстрировав всю доступность информации и несостоятельность аргументов.

Мы всем классом «повышаем» оценки в конце четверти по математике, английскому, биологии и географии – мне, как классному руководителю легко отследить всю динамику и объём выполненных заданий. А статистику легко вывести на печать или отправить предметнику.

Безусловно, приходится сталкиваться с определенными трудностями. Самые основные проблемы, которые возникают у обучающихся:

1. Отсутствие доступа в Интернет.

Очевидно, что любой технический инструмент привязывает нас к компьютеру, а в этом случае ещё и к интернету. Поэтому очень серьёзная ответ-

ственность ложится на службу технического сопровождения школы в части обеспечения бесперебойного доступа в интернет.

2. Не у всех есть компьютеры и выход в Интернет. Но в школе созданы условия для тех, кто не имеет такой возможности дома.

3. Тест может за ученика выполнить кто-то другой, что невозможно проверить.

Как я «обхожу» эти «подводные камни»? Если ученик перед уроком сказал, что он не выполнил тест, так как не работал его провайдер, то я не ставлю отрицательный балл, а прошу в ближайшее время выполнить задание. Также советую начинать выполнять задание сразу в тот же день, когда оно было задано. В запасе у ученика есть 1-3 дня, чтобы выполнить его. Если же у ученика вообще нет компьютера и возможности воспользоваться Интернетом, то он может остаться в классе или в информационном центре школы после урока и выполнить задание. Также ему можно дать тест в распечатанном варианте. Но таких обучающихся мало, это не составляет большой проблемы.

С третьей же проблемой бороться невозможно. Мы можем только надеяться, что наши обучающиеся уже достаточно понимают необходимость постепенно и целенаправленно готовиться к экзаменам. Здесь всё зависит от их сознательности. Я считаю, что нынешняя система поступления в вуз очень справедлива: она не даёт возможности бесплатно поступить в вуз бездарям, лентяям, неспособным обучающимся. Обучающиеся это должны понимать и стремиться взять у учителя во время учёбы всё, что он им может дать.

Также важен и момент рефлексии. Здесь она не чисто номинальная, формальная, как мы часто видим, не просто «Нарисуй своё настроение», «Выстави себе оценку», а конкретная: «Что я не знаю?» «Где мои слабые места?» «Что надо сделать, чтобы скорректировать ответ?» После выполнения заданий дети приходят с вопросами, и мы эти вопросы разбираем, открывая то или иное задание. Проверочные работы позволяют прописывать комментарии по выполнению каждого задания и выставления баллов за задание вручную.

Резюмируя, можно озвучить различные сценарии использования «ЯКласс» на уроках:

1. Организация дифференцированного подхода. Учитель выдаёт заранее подготовленные задания в разделе «Проверочные работы» по уровню подготовки учащихся. При этом одна и та же проверочная работа может быть использована многократно, достаточно нажать «Повторить работу» и выбрать новых учащихся. Таким образом, можно составить свою методическую копилку.

2. Использование инструмента «Проверочные работы» в качестве тренажёра. При отработке той или иной темы (например, отрицательные числа в математике или какой-либо орфограммы в русском языке) возможно добавить одно и то же задание несколько раз. Это позволяет ребёнку отработать одно правило. Такие примеры в математике в разное время назывались «щелкунчики», «тренажёры» и т.д.

3. Повышение мотивации учащихся. Для повышения интереса к предмету у детей с низкой мотивацией можно предложить индивидуальные дуэли. Двум «троечникам» задаётся одна и та же проверочная работа, либо одна

тема для решения. Выигрывает в дуэли тот, кто набирает большее количество баллов либо при одинаковом результате выполняет задание быстрее. Игровой момент повышает мотивацию, а в качестве дополнительного приза можно предложить повышения балла за самостоятельную или проверочную работу

4. Для активизации работы детей с порталом можно выставлять текущие оценки на наибольшее количество набранных баллов в «ТОПе» по предмету.

Таким образом, вариаций для использования существует много, каждый может выбрать приемлемые для себя. «ЯКласс» как инструмент очень удобен, продуман с точки зрения контента и подбора заданий, а автоматизированная система оценки для практикующего учителя – безусловная находка в море непроверенных тетрадей.

Литература

1. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс. – М.: Дрофа, 2006.

2. Реформатика: инструменты и сценарии. Практика применения ИКТ в современной школе / Сост. Ильченко О. А. – Издание Microsoft, 2017.

Тулупова С. В.,
МАОУ «Гимназия № 94»,
г. Екатеринбург

Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass как современное средство оценки знаний учащихся

***Аннотация.** Использование информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе является актуальной проблемой современного школьного образования. Урок с использованием ИКТ позволяет учителю работать с учеником дифференцированно и индивидуально, дает возможность оперативно проконтролировать и оценить результаты обучения.*

Применение новых информационных технологий в начальном образовании позволяет дифференцировать процесс обучения младших школьников с учетом их индивидуальных особенностей, дает возможность учителю расширить спектр способов предъявления учебной информации, позволяет осуществлять гибкое управление учебным процессом, является социально значимым и актуальным. Бурное развитие новых информационных технологий и внедрение их в нашей стране наложили отпечаток на развитие личности современного ребёнка. Сегодня в традиционную схему «учитель – ученик – учебник» вводится новое звено – компьютер, а в школьное сознание – компьютерное обучение. Одной из основных частей информатизации образования является использование информационных технологий в образовательных дисциплинах.

Для начальной школы это означает смену приоритетов в расстановке целей образования: одним из результатов обучения и воспитания в школе первой ступени должна стать готовность детей к овладению современными компьютерными технологиями и способность актуализировать полученную с их помощью информацию для дальнейшего самообразования. Для реализации этих целей возникает необходимость применения в практике работы учителя начальных классов разных стратегий обучения младших школьников, и, в первую очередь, использование информационно-коммуникативных технологий в учебном и воспитательном процессе.

Проектирование педагогом учебного процесса в информационной образовательной среде требует иных подходов не только к планированию новых образовательных результатов, но и к отбору содержания обучения, методов и форм организации учебной деятельности обучающихся.

Перед каждым учителем встаёт проблема оперативной проверки знаний учащихся и поиска оптимальных форм контроля знаний, а также способов оценивания качества знаний учащихся. Давайте вспомним, как традиционно проходит проверка знаний учащихся. Устно опрашиваются самые активные дети, или проверяем знания одного ребёнка, вышедшего к доске, или собираем огромное количество работ на проверку. Эти методы малоэффективны и не дают быстрой обратной связи.

Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass – это интерактивная система тестирования, которая предназначена для оперативной проверки знаний учащихся и может быть успешно использована в начальной, основной и старшей общеобразовательной школе, учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Применение системы PROClass позволяет анализировать уровень восприятия и понимания материалов занятия каждым учащимся, находящимся в классе, а также проводить промежуточные и итоговые контрольные работы [1;2] Преимуществами системы PROClass являются применение её в индивидуальной, парной и групповой работе, оперативный контроль знаний, возможность создания собственных тестов. Использование системы позволяет быстро и эффективно проведение текущего, тематического и итогового контроля знаний, не нарушая целостности образовательного процесса; сохранение в памяти компьютера базы данных, наполнение портфолио учебных достижений ученика; проведение мониторинга качества знаний обучающегося в течение всего периода обучения.

Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass представлена программно-аппаратным комплексом, включающим в себя программное обеспечение, устанавливаемое на персональный компьютер, и комплектом оборудования, состоящим из приемника сигналов, беспроводных пультов (для ответа на вопросы педагога) и индивидуальных пронумерованных чипов (для удобства номер чипа обучающегося совпадает с его номером по списку в классном журнале). Всё оборудование хранится в удобном кейсе.

В ходе занятия учитель задаёт вопросы, которые отображаются на экране при помощи мультимедийного проектора, предлагаются варианты от-

ветов, а учащиеся выбирают и отвечают простым нажатием на кнопки пульта. По окончании занятия PROClass автоматически создает подробный отчет для учителя – полную таблицу результатов с именами и фамилиями всех учеников, а также ответов на все вопросы во время урока.[2;5]

Кроме этого, учитель может задать вопрос классу в устной форме, предложить варианты ответов и с помощью функции «Импровизированный вопрос» определить степень усвоения учебного материала. Если большинство ответов оказались неправильными, то можно повторно объяснить учебный материал; если верные – перейти к следующей теме. Более того, всегда можно использовать предпочитаемый вариант подачи материала – на доске, на бумаге, прямо с веб-сайтов.[2;7] Система также проверяет ответы на вопросы за учителя и выдает оценку автоматически. Результаты опроса сохраняются и отображаются в режиме реального времени в виде диаграмм. Это позволяет оперативно внести коррективы в работу.

Использовать систему PROClass возможно и во внеурочной деятельности. Успешные результаты использования системы, выражаются в характере проводимых занятий, а также в общей атмосфере в классе во время проведения. В классе наблюдается повышенный интерес к интерактивным занятиям со стороны учеников. При этом предусматривается возможность для личностного развития, самоконтроля и самореализации школьников для активного участия в образовательной деятельности.

Задача современного учителя – найти такие средства обучения, которые обеспечат оптимальные формы передачи знаний, формирования компетенций с учетом возрастных и психологических особенностей и возможностей каждого учащегося. Появление таких средств обучения, где заложены широкие возможности использования новых технологий (мультимедиа), приводит к расширению потенциала процесса образования в целом. Расширяется диапазон применения средств обучения, что диктует многообразие методических приемов учителя и эффективное формирование универсальных учебных действий.

Данные системы PROClass используются при ежедневном планировании работы, для собеседования с родителями по результатам обучения учащихся, для построения траектории образовательной деятельности ученика.

Считаю, что учебный процесс с поддержкой компьютерных технологий повышает качество знаний, помогает учащимся преодолевать трудности, создает благоприятные условия для лучшего взаимопонимания учителя и учащихся, их сотрудничества в учебном процессе. Поэтому применение компьютерных технологий необходимо для того, «чтобы детям было интересно учиться, а учителю интересно учить». Именно от того, насколько полно будет сформирован познавательный интерес в начальных классах, зависит будущее обучение ребёнка в школе.

Литература

1. Мусатова М. А. Информационно-образовательная среда как средство реализации ФГОС начального образования. (Работа с системой мониторинга PROCLASS.) [Текст] / М. А. Мусатова // Молодой ученый. – 2014. – № 8.
2. website: http://elearn.irro.ru/upload/files/personal-folders/5/lekcija_5.1.pdf.
3. Система контроля и мониторинга качества знаний PROClass. Методическое пособие.
4. website: www.sipkro.ru «Использование ИКТ для повышения качества обучения учащихся на уроках».
5. website: www.sipkro.ru «Использование современных информационных и коммуникационных технологий в образовании».
6. website: www.sipkro.ru «Технические и технологические аспекты реализации информационных процессов в образовании».

IV. ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ КАК ВЕКТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Беляева Т. В.,

Пожарова Н. В.,

учителя МБОУ «Богородская ООШ»

Белгородская область, Новооскольский район,

с. Богородское

Организация объективной оценочной деятельности на современном этапе развития образования

Аннотация. *Существующая система оценки и контроля работы учащихся в школе не может в полной мере удовлетворять современным требованиям. Имеющиеся тенденции перехода к новым типам обучения, передовым технологиям требуют перехода к новым, более объективным и стимулирующим формам контроля и оценки.*

Реформа образования поставила перед педагогами задачу разработать и использовать в образовательном процессе критерии оценки качества знаний, усвоенных обучающимися с учетом его нового статуса – независимости, основанной на праве согласия или несогласия с оценкой (отметкой), выставляемой либо педагогом, либо компьютерной программой.

Необходимо снять противоречия, возникшие при применении терминов «отметка» и «оценка». Понятие оценки и отметки путают не только учащиеся и их родители, но и учителя. В энциклопедии дано философское определение:

Оценка – это отношение к социальным явлениям человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определения нормам и принципам морали (одобрение, суждение, согласие или критика и т.п.) Определяется социальной позицией, мировоззрением, уровнем культуры, интеллектуального и нравственного развития человека. С другой стороны учет мотивов, средств и целей действия, его условий, места в системе поведения личности». Под **оценкой** знаний, умений и навыков дидактика понимает процесс сравнения достигнутого обучающимися уровня владения ими знаниями, умениями и навыками с эталонными представлениями, описанными в учебной программе. Процесс оценки знаний, умений и навыков реализуется в ходе контроля (проверки) последних.[5]

Про **отметку** сказано так: «Балл – это цифровая отметка, характеризующая какое-либо явление (например: сила ветра в баллах, шторм, землетрясение), в соответствии с принятой системой. Отметка – балл-оценка успехов учащихся в учебных заведениях: школах, техникумах, институтах по 5-ти балльной системе».

Что такое словесная оценка? Это похвала ребенка, соответствующая его индивидуальным особенностям и результату работы, где нельзя ребенка не похвалить и не заметить его работу на уроке, т.к. оценка определяет цену чего-либо или кого-либо. Оценка дает возможность высказать мнение, сужде-

ние о ценности или значимости данного явления. Очень хорошо, когда, проверяя тетради, учитель отмечает в ней «Спасибо!», «Старался!», «Стал(а) лучше писать», «Молодец!» и другие записи. Всё это влияет на успех работы, заставляет работать лучше, старательнее. Это и воспитывает, и приучает добросовестно относиться к учёбе. [2]

Благодаря положительной оценке наблюдается рост ученика, вырабатывается интерес к предмету и стремление к знаниям. Сейчас в 1-ом классе безотметочный метод работы, учитель оценивает ученика, не ставя ему отметку.

Оценка есть отражение субъективного отношения преподавателя либо составителя тестовых программ для компьютера или контрольно-измерительных материалов к знаниям обучающегося и не может выступать объективным критерием определения качества усвоения знаний, сформированности умений и навыков. Но, вместе с тем, оценка была и остается условием взаимодействия между обучающим и обучаемым, критерием, отражающим результат обучения. [5]

В соответствии с ФГОС основным объектом системы оценок, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников;

- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров с целью получения информации о качестве образовательных услуг.

Основным объектом итоговой оценки подготовки выпускников выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательного учреждения и педагогов основным объектом оценки выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы. [3]

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися как предметных, так и метапредметных и личностных результатов.

Система оценки предусматривает уровневый подход к предоставлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», а необходимый для продолжения образования учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований образовательного стандарта. А оценка индивидуальных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, то есть таких умственных действий, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, то есть таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, что и является объектом оценки предметных результатов по ФГОС.

Современной эффективной формой оценивания обучающегося является портфель достижений (портфолио), которая позволяет решать ряд важных педагогических задач:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации образования;
- закладывать дополнительные предпосылки и возможности для успешной социализации;
- прослеживать индивидуальный прогресс обучающегося, достигнутый им в процессе получения профессионального образования, причем вне прямого сравнения с достижениями других обучающихся;
- оценить его образовательные достижения и дополнить (заменить) результаты тестирования и других традиционных форм контроля.

В Белгородской области информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа» позволяет вести электронное портфолио обуча-

ющихся, доступное для всех участников образовательного процесса и решает практически все выше поставленные задачи.

Раздел «Портфолио обучающегося» включает следующие подразделы:

- Общие данные.
- Всероссийская олимпиада.
- Другие олимпиады.
- Предметные конкурсы.
- Исследовательские конкурсы.
- Творческие конкурсы.
- Спортивные соревнования.
- Социально значимая деятельность.
- Награды и поощрения.
- Спортивные разряды и звания.
- Объективные данные.
- Характеристика.
- Кружки и секции.

На основании вносимых в портфолио сведений формируется рейтинг обучающихся в классе, параллели, школе, муниципальном образовании и регионе (Рис. 1).

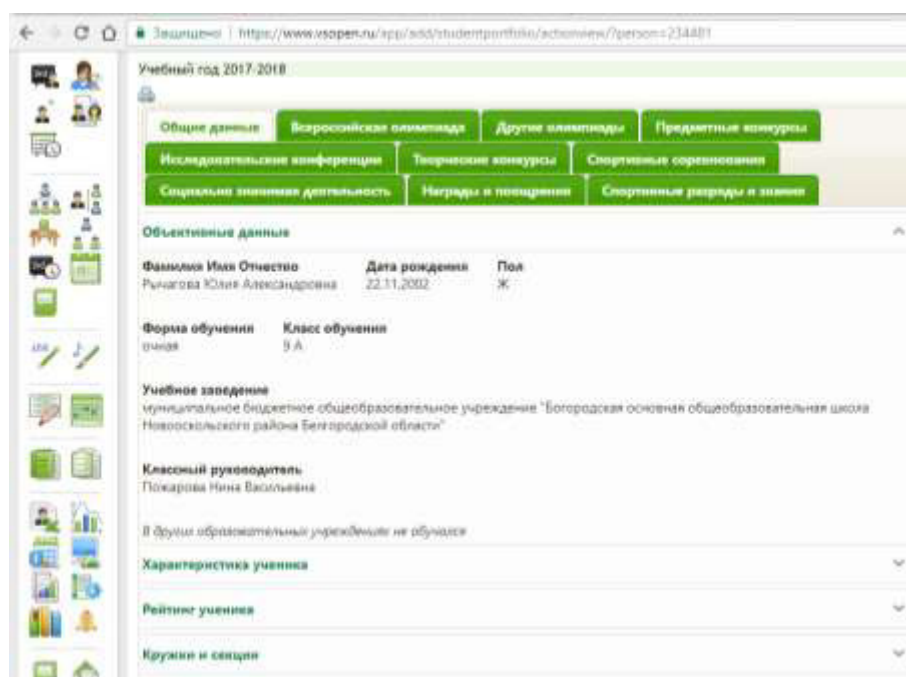


Рисунок 1.

Портфолио предоставляет реальную возможность обучающемуся самому решать следующие задачи:

- оценивать свои реальные достижения;
- анализировать свои возможности;
- проводить самоконтроль;
- осознавать личностный рост;

– отчетливо представлять свои достижения.

Таким образом, комплексное оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся отражает изменение требований к итоговой подготовке обучающихся и становится более объективным на основе новых критериев оценки достижений учащихся.

Литература

1. Красновский, Э. А. О единой системе контроля учебной подготовки школьников / Э. А. Красновский // Оценка качества образования. – 2008. – №4. – С.47-51.

2. Электронный ресурс:

<http://fmi.asf.ru/Library/Book/MamaevTroshkin/10.html>.

3. Педагогические советы: функции, содержание, планирование, методы, традиционные и нетрадиционные формы. Учебно-методическое пособие / авт.-сост. Л. М. Сыромятникова. – М.: Издательство «Глобус», – 2010. – 496 с.

4. Педагогический контроль и оценка качества образования. –

http://www.ast-centre.ru/books/publikacii_statii/886/

5. Объективность оценки знаний обучающихся. Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/v/obektivnost-otsenki-znaniy-obuchayuschih-sya>

Борисова О. А., к.п.н.,
заместитель директора
МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»,
Лифинцева О. В.,
директор МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Проблемы объективности оценивания достижений обучающихся в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов

Аннотация. Современное понимание качества общего образования определяется нормативно-правовыми документами и требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Этот подход вступает в противоречие с традиционными подходами и ставит перед каждой школой задачу переосмысления процедуры оценивания учащихся и подведения итогов освоения ими образовательной программы.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ отражает основную тенденцию современного образования: возможность и необходимость достижения качества образования всеми обучающимися. Новый подход к пониманию смысла и целей образования нашел свое отражение в определении самого термина «образование». Помимо привычных категорий «знания, умения, навыки», оно включает понятия: «ценностные установки», «опыт деятельно-

сти». Присутствующая в прежнем законе характеристика образовательного процесса как «сопровождающегося констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» исчезла. Целью осуществления образовательного процесса провозглашается интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое и физическое развитие человека, а также удовлетворение его особых индивидуальных образовательных потребностей и интересов [3, ст.2]. Очевидно расширение значения понятия «образование», привнесение в него личностных смыслов. Такое изменение продиктовано необходимостью преодоления возникшего сегодня отчуждения ребенка от процесса и результатов образования. Образование для человека должно стать, прежде всего, поиском ответов на самые главные вопросы: «Для чего я живу?», «В чем смысл моего существования?». Недопустима ситуация, когда ученик не понимает, зачем он ходит в школу.

С одной стороны, подобные взгляды на образование не являются чем-то принципиально новым и, так или иначе, повторяются в нормативных и программных документах, касающихся образования, в последние 10 лет. С другой стороны, в сознании большинства педагогов по-прежнему сохраняются установки на традиционный «знаниевый» подход к организации обучения.

В этом заключается одно из главных противоречий современной школы. В условиях информационного общества, когда на человека обрушиваются потоки информации, объем накопленных человечеством знаний увеличивается в геометрической прогрессии, а скорость получения ответа на любой вопрос измеряется в минутах, учителю все труднее объяснить ребенку значение приобретаемых им в школе знаний. Попытки педагогов обосновать необходимость изучения конкретного школьного предмета тем, что, все это может пригодиться в дальнейшей жизни, приходят в противоречие с личным опытом современного среднестатистического подростка, постоянного «пользователя» цифровых технологий. Все чаще возникают ситуации, в которых учителя и ученики просто не понимают друг друга: домашние задания, которые рассчитаны на серьезную самостоятельную работу, выполняются одним «кликом» в поисковой системе, сочинения и рефераты «скачиваются», шпаргалки присылаются на мобильный телефон, экзаменационные задания свободно распространяются в сети. Усугубляющийся разрыв между учителями и учениками снижает качество образования и его доступность.

Современные дети не просто уверенно пользуются новыми технологиями, они по-другому мыслят. Психологи отмечают существенные изменения высших психических процессов у современных детей: памяти, мышления, восприятия, внимания. Дети цифровой эпохи запоминают не информацию, а место где эта информация находится, и способ как до нее добраться. У них значительно снижена концентрация внимания, «если раньше ребенок мог удерживать внимание в течение 40 минут, и это считалось нормой, то сейчас в классе на такую сосредоточенность способны буквально единицы» [4, с.26]. Мышление современных детей построено скорее на визуальных образах, чем на логике и текстовых ассоциациях, и предполагает переработку информации короткими порциями, что означает переход от линейной модели мышления к сетевой [4, с.27].

При этом важно понимать, что эти особенности современных учеников, которые создают серьезные проблемы учителю для традиционной организации урока, бессмысленно оценивать негативно и интерпретировать как недостатки нынешних детей. «Важно ... признавать то, что некоторые исключения из общего правила могут предвещать будущие сдвиги в самих правилах» [1, с.37].

В этой ситуации учителю не столько важно освоить новые технологии, методики, сколько понять, от чего ему можно и нужно отказываться. Внедряемые сегодня в образовательный процесс нововведения зачастую вызывают большое сопротивление педагогов именно потому, что означают для него дополнительную нагрузку. На уроках учитель по-прежнему чувствует себя обязанным в первую очередь «выдать учебный материал». Поэтому разговоры о формировании личностных и метапредметных результатов кажутся ему далекими от повседневной реальности и вызывают раздраженное непонимание. Существование единого государственного экзамена, с одной стороны, подтверждает необходимость школы сосредоточиться на достижении предметных результатов (это и ожидания родителей, и требование системы). С другой стороны, ориентированность выпускника на получение высоких баллов по нескольким конкретным предметам обесценивает усилия остальных школьных учителей и заставляет их задуматься о целесообразности и эффективности их деятельности. Понимание того, что «качество образования» не объем знаний по предметам, а умение толково распорядиться этими знаниями, одинаково важно сегодня и для учителей, и для учеников.

В связи с этим особую значимость приобретает подход к оцениванию достижений учащихся. Одной из наиболее интересных и меняющихся сложившуюся практику школьного образовательного процесса является статья 58 «Закона об образовании в РФ» о промежуточной аттестации обучающихся. [3, ст. 58]

Промежуточная аттестация является обязательной процедурой для определения уровня освоения образовательной программы по каждому предмету, ее результаты служат основанием для принятия решения о переводе ученика в следующий класс. Нормы «нового» Закона устанавливают более лояльные к учащимся правила: условному переводу подлежит учащийся с неудовлетворительными результатами не по одному, а по нескольким предметам, не ликвидировавший академической задолженности ученик, помимо возможности остаться на второй год, может выбрать обучение по адаптированной программе или по индивидуальному учебному плану.

Эти нововведения вызывают недовольство и даже возмущение современных учителей, поскольку вступают в явное противоречие с устоявшейся практикой оценивания учащихся и подведения итогов их успеваемости. При существующей пятибалльной системе оценивания и выставления оценки за год путем определения среднего арифметического четвертных оценок избежать появления «двоечников» практически невозможно.

Однако учителя не обращают внимание на то, что привычная пятибалльная система оценивания никак не закреплена нормативно и является на сегодняшний день по сути лишь традицией (правда давно сложившейся и

прочно закрепившейся в общественном сознании). Все попытки изменить эту систему: введение безотметочного обучения в начальной школе, многочисленные рекомендации методистов о необходимости иных подходов к оцениванию и психологов о негативном влиянии оценки на мотивацию ребенка, разбиваются о стереотипы педагогического мышления.

В то же время Закон «Об образовании в РФ» (как новый, так и предыдущий) полностью относит вопросы текущего контроля и промежуточной аттестации к компетенции образовательной организации [ст.28].

Необходимость новых подходов к определению уровня освоения образовательной программы, то есть организации промежуточной аттестации, диктуется и новыми образовательными стандартами. Их главным отличием от предыдущих является новый подход к определению результатов образования, которые впервые заданы не в дидактических единицах (темах, которые должны быть пройдены), а в характеристиках достижений конкретного выпускника.

Выделение в качестве обязательных личностных и метапредметных результатов освоения образовательной программы предполагает существенные изменения в системе оценивания учеников.

Неслучайно те же стандарты содержат требование формирования в школе своей системы оценивания (как части основной образовательной программы), обеспечивающей комплексный подход к оценке результатов обучающихся, отражающей динамику индивидуальных достижений ребенка, предусматривающей использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (в том числе самооценки и самоанализа).

Таким образом, сегодня перед каждой школой стоит задача переосмысления процедуры оценивания учащихся и подведения итогов освоения ими образовательной программы. Без этой работы невозможно обеспечить реальную модернизацию образовательной системы, введение федеральных образовательных стандартов, реализацию нормативно-правовых требований к осуществлению образовательной деятельности.

Литература

1. Новое детство: как изменились условия и потребности жизни детей/ Никован Уденховен, Рекха Вазир. М.: Университетская книга, 2010. – 200 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт: основное общее образование /Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения 29.03.2017).
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» /Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 29.03.2017).
4. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.

Виноградова О. С.,
директор МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»
Таран Т. В.,
заместитель директора по УВР
МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Системы средневзвешенной и среднеарифметической оценок: выбор школы

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы систем оценивания, используемых в современной школе, при построении внутренней системы оценки качества образования через использование возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».*

Педагогическая наука на протяжении нескольких веков пытается ответить на вопрос – как объективно оценить достижения учеников во всех сферах образовательной деятельности? В поисках решения данной проблемы сломано немало копий в научных баталиях, в свою очередь, педагогической практики, непосредственно реализующие процесс измерения качества обучения и воспитания детей, постоянно ищут максимально объективную систему оценивания.

Казалось бы, сегодня школа научилась различать два важнейших понятия – оценка и отметка. Мы понимаем, что оценка – это процесс, в ходе которого учитель определяет уровень успешности освоения ребенком учебной деятельности. Отметка, в свою очередь, – это формализованное, чаще всего – цифровое выражение данного процесса. Мы понимаем, что отметки без оценки не может быть. Но при этом отметка из фиксирующего механизма может стать для наших учеников в одних ситуациях источником радости, гордости, а в других – источником переживаний и разочарований. «С первых дней школьной жизни на тернистом пути учения перед ребенком появляется идол – отметка. Для одного ребенка он добрый, снисходительный, для другого – жесткий, безжалостный, неумолимый. Почему это так, почему он одному покровительствует, а другого тиранит – детям непонятно. Ведь не может семилетний ребенок понять зависимость оценки от своего труда, от личных усилий – для него это пока непостижимо. Он старается удовлетворить или – на худой конец – обмануть идола и постепенно привыкает учиться не для личной радости, а для отметки», – писал В. А. Сухомлинский [1]. Эту специфическую роль отметки для наших учеников каждому учителю необходимо ежедневно учитывать в своей работе.

Какие этапы в развитии системы оценивания можно выделить? Обратимся к истории вопроса. Считается, что впервые оценивание появилось в XVI–XVII веках в школах Германии. Германская система оценивания была трехбалльной, при этом каждый балл обозначал разряд. Деление учеников происходило следующим образом: выделялись лучшие, средние и худшие.

С течением времени немецкие педагоги пришли к выводу, что средних учеников, а их, как и в наше время, было большинство, необходимо разделить еще на три класса. Так образовалась первая пятибалльная шкала.

В России впервые оценочную систему в образовании ввели в период правления Анны Иоанновны (племянницы Петра I) в XVIII веке. Отметки были не числовыми, а словесными, и колебались они между противоположными понятиями «хорошо – плохо». Российская система образования в XVIII-XIX веках пережила различные системы оценивания – от 3 до 12-ти балльной, но так же, как и в Германии, прижилась пятибалльная, которую и утвердило в 1837 году Министерство народного просвещения: «1» – слабые успехи; «2» – посредственные; «3» – достаточные; «4» – хорошие; «5» – отличные.

Известно, что лицеист Александр Пушкин имел самые низкие баллы по математике и самые высокие – по словесности. Хорошо, что будущий гений русской литературы философски относился к проблемам с математикой, а то, как знать, к чему могла привести пятибалльная система оценивания? Так же, как и в наши дни, не все ученики относились легко, «по-пушкински» к плохим отметкам. Были случаи, когда насмешки одноклассников над слабыми учениками приводили к дракам и даже дуэлям. В начале XX века по России прокатилась эпидемия самоубийств гимназистов, которые не смогли справиться с психологическими проблемами на фоне низких образовательных результатов.

В конце XIX века проводились эксперименты по внедрению безотметочного обучения. В начале XX века Министерство просвещения было готово официально объявить об упразднении отметок в школах. Великая октябрьская социалистическая революция не помешала внедрению безотметочной системы. Вместо отметок составлялись индивидуальные характеристики учеников, в которых учитывалась не только академическая успеваемость, но и общественно-полезная активность. Таким образом, бала предпринята попытка построить некую интегративную систему оценивания. Нельзя сказать, что такая система оценивания была горячо воспринята советскими педагогами, что и привело к тому, что в сороковые годы XX века пятибалльная система оценивания вернулась в образование, и была официально узаконена.

Во многих странах мира действует более широкая шкала оценивания – от 6 (Польша) до 100-балльной (Япония). Молдова, Белоруссия, Латвия используют 10-балльную систему, на Украине принята 12-балльная, во Франции – 20-балльная. В США принята близкая нам 5-балльная (правда, вместо цифр там используют буквы – A, B, C, D, F), но итоговые тесты, которые сдают по окончании каждого полугодия, оценивают по 100 баллам.

На сегодня в российских школах продолжает действовать пятибалльная система оценивания. Каждый учитель, понимая, что пятибалльная система не является гарантом отражения реального состояния дел, пытается расширить тесные рамки – точки вместо двоек, плюсы и минусы, которые понижают или повышают базовый балл. Но приходится констатировать, что эти попытки не дают возможности сделать систему оценивания в школе более адекватной и

объективной [2]. В свою очередь, обучающиеся также стремятся приспособиться к системе оценивания, принятой в школе. В среднем, а тем более, старшем звене всегда найдутся ученики, которые по тем или иным причинам пропустят контрольное мероприятие (контрольную работу, тест, проверочную и т.д.), а обязать ребенка отработать пропущенную работу учитель не может. Такие учащиеся получают четвертные или полугодовые оценки «легким» путем – сдача рефератов, ответ на несложный вопрос у доски, сданная тетрадь с домашним заданием. При этом вопрос самостоятельности выполнения таких видов учебной деятельности зачастую вызывает большие сомнения.

Традиционно, помимо пятибалльной системы оценивания, в российской школе используется подсчет среднего балла как среднеарифметического балла (например, при выставлении четвертных, полугодовых и т.д. отметок), используется вес оценки в 100 баллов. Округление отметок при выставлении четвертных, полугодовых и годовых отметок осуществляется по правилам арифметики:

- от 0 до 2,49 – «2»;
- от 2,5 до 3,49 – «3»;
- от 3,5 до 4,49 – «4»;
- от 4,5 до 5 – «5».

В образовательных организациях города Челябинска используется электронный журнал АИС «Сетевой город. Образование» (разработчик – ЗАО «ИРТех, г. Самара).

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» даёт возможность подсчитывать не только среднее арифметическое текущих оценок, но и средневзвешенное.

Способ усреднения оценок задаётся на экране Управление -> Настройки школы пользователем с ролью администратор или завуч.

Выбранный способ подсчёта распространяется сразу на всю школу. При этом если в Настройках школы задан способ усреднения Средневзвешенное, то на странице Журнал -> Классный журнал -> Темы уроков и задания появится возможность задавать вес для каждого задания - в таблице появится новый столбец Вес (рис. 1).

Дата	Тема урока	Домашнее задание		Другие задания		Тип задания
		Тема	Вес	Тема	Вес	
02.09	1.1. Повторение (1-й из 3-х)	по тетради	100			
03.09	1.1. Повторение (2-й из 3-х)	по тетради	100			
04.09	1.1. Повторение (3-й из 3-х)	№32,29	100	—не указано—	100	
09.09	2.1. Линейные и квадратные неравенства (1-й из 3-х)	пар. 1, №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	100	—не указано—	100	
10.09	2.1. Линейные и квадратные неравенства (2-й из 3-х)	пар. 1, №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	100	—не указано—	100	
16.09	2.1. Линейные и квадратные неравенства (3-й из 3-х)	Примеры	100			
16.09	2.2. Рациональные неравенства (1-й из 3-х)	пар. 2, работа над ошибками	100	—не указано—	100	
17.09	2.2. Рациональные неравенства (2-й из 3-х)	пар. 2, №1,10,15, 2, 9, 10, 11	100	—не указано—	100	
21.09	2.2. Рациональные неравенства (3-й из 3-х)	пар. 2	100			

Рисунок 1. Вид страницы Темы уроков и задания

Возможные значения веса – от 0 до 100. Значение 0 означает, что соответствующий столбец классного журнала не должен учитываться при расчёте средневзвешенной оценки. По умолчанию для всех заданий задаётся одинаковый вес, равный 10.

Средневзвешенное текущих оценок подсчитывается в следующих разделах системы:

- классный журнал;
- предлагаемые итоговые отметки;
- предварительный отчёт классного руководителя за учебный период;
- отчёт Информационное письмо для родителей;
- отчёт об успеваемости ученика;
- отчёт об успеваемости и посещаемости ученика [4].

При средневзвешенной системе оценивания каждое задание имеет свой вес в зависимости от сложности и значимости задания. Большую значимость имеют баллы, полученные за проверочную или контрольную работу. Оценки за классную работу и устные ответы рассматриваются как менее значимые. Результаты домашних работ имеют различный вес в зависимости от того, какие цели ставит учитель перед учеником. Домашние задания, как правило, имеют меньший вес, чем классные работы, так как при их выполнении ученик может использовать дополнительные материалы, помощь родителей и одноклассников и т.д.

Система средневзвешенной оценки направлена на качественную и системную подготовку обучающихся, глубокое усвоение ими изучаемого материала и включает всестороннюю оценку учебной деятельности учащихся в учебном году.

Цели перехода на систему средневзвешенной оценки:

- объективная оценка различных видов учебной деятельности;
- стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся;
- повышение качества изучения и усвоения материала;
- мотивация ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;
- повышение объективности итоговой отметки с учетом её зависимости от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

Таким образом, система средневзвешенной оценки имеет существенный образовательный потенциал, который способствует повышению качества образования, так как предполагает полную включенность самого ученика в процесс. Ученик осваивает новый вид деятельности – оценочной – непосредственно на собственном примере. В процессе этой деятельности формируется и развивается весь комплект универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных [3].

Средневзвешенная система оценивания представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности обучающихся в четвертях (полугодиях), а также ее учет при выставлении итоговой отметки.

Средневзвешенная система оценки включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении всего учебного года за различные виды учебной ра-

боты (диагностические работы, контрольные работы, самостоятельные работы, тесты, проекты, зачеты, домашние работы и т.д.)

Казалось бы, есть замечательный механизм, предоставленный АИС «Сетевой город. Образование», для внесения качественных изменений во внутреннюю систему оценки качества образования в образовательной организации. Но в Челябинском городском округе пока единичные образовательные организаций ввели у себя систему средневзвешенной оценки. При этом извне сложно оценить преимущества новой системы, но то, что на пути внедрения данной системы в конкретной школе будут возникать определенные трудности – это очевидно всем. Система образования является консервативной в хорошем смысле слова, это позволило системе устоять, несмотря на все изменения в обществе. Первопроходцы, внедряющие в своих школах новую систему оценивания, представляя свой опыт другим школам, убедят их в очевидных преимуществах и уберегут от возможных ошибок становления.

В МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска» (далее – Лицей) данная система внедряется с сентября 2017 года. На педагогическом совете коллективу были показаны возможности, предоставляемые системой средневзвешенного оценивания, в результате педагогический коллектив принял решение о переходе. Сложной и трудоемкой была работа, связанная с разработкой критериев оценивания (определения перечня видов деятельности обучающихся и весов каждого вида деятельности).

Предметные кафедры Лицея разрабатывали данные критерии самостоятельно, исходя из общих положений:

- максимально возможный балл, определяющий сложность задания – 100 баллов;

- удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается кафедрами с учетом специфики предмета, но при этом контрольные, проверочные и самостоятельные работы на всех кафедрах «вешают» одинаково (не должно быть ситуации, когда на одной кафедре, например, самостоятельная работа «весит» 20 баллов, а на другой – 80).

Разработанные критерии были утверждены приказом директора Лицея. Также были внесены соответствующие изменения в ранее принятые локальные нормативные документы, в частности, в Положении о ведении электронного журнала МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска» определен подход средневзвешенной оценки результатов обучения при выставлении отметок за различные виды деятельности на уроках.

Следующим очень важным этапом внедрения новой системы оценивания является разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений. Соответствующие информационные материалы были размещены на официальном сайте Лицея, в Сетевом городе. Проведены классные часы, родительские собрания, заседание Совета Лицея. Открытость новой системы должна быть максимальной – и дети, и родители должны четко понимать, сколько «весит» то или иное задание, какое задание является обязательным и подлежит непременно выполнению и в какие сроки, как и за что могут быть потеряны баллы, как и за что могут быть получены максимальные баллы.

Несмотря на большую подготовительную работу, значительную степень автоматизации, которую обеспечивает Сетевой город, нам не удалось избежать болезней роста.

Первыми трудности испытали педагоги. Не все педагоги, создавая в Сетевом городе задания, корректно проставляли вес различных заданий (система по умолчанию ставит вес 10 баллов). В такой ситуации средневзвешенная система вырождается в отдельных случаях в среднеарифметическую. Также сложно принималась необходимость четко определить перечень обязательных заданий. Здесь возникали две крайности – некоторые коллеги все задания делали обязательными, что породило непонимание и недовольство со стороны обучающихся и родителей. Другие учителя вообще не делали обязательных заданий, что стало дискредитирующим фактором новой системы.

Данная ситуация может быть нивелирована только постоянным и системным контролем со стороны администрации. Речь не идет о репрессиях и наказаниях допустивших ошибки учителей, но педагогический коллектив должен знать, что администрация заинтересована в становлении средневзвешенной системы оценивания и готова при необходимости помочь педагогу.

Следующие трудности возникли у учеников и родителей. Несмотря на огромную разъяснительную работу, были дети и родители, которые не сразу приняли новую систему оценивания. Частично это было связано с недоработками, допущенными учителями. Так, перегибы с обязательностью заданий привели к недовольству со стороны детей и родителей, у них сформировалось мнение о том, что все без исключения задания стали обязательными, и ребенок в новых условиях не имеет права на пропуск занятий даже по уважительным причинам (болезнь, участие в олимпиадах и т.д.). В этом случае в разрешении конфликтных ситуации помогла кропотливая и скрупулезная работа администрации с учителями, и последующая индивидуальная работа учителей с детьми. Каждый учитель-предметник определяет в начале четверти и объявляет ученикам, какие виды работ будут являться обязательными к выполнению и в какое время. В случае длительного отсутствия детей по болезни данный перечень работ может быть изменен как по составу, так и по количеству. Таким образом удалось уменьшить количество вопросов по снижению среднего балла, который видят дети и родители в журнале.

Не всем родителям хватает знаний математики для уяснения особенностей подсчета средневзвешенного балла. Приходилось в ходе собраний и индивидуальных бесед актуализировать школьный курс математики и подробно объяснять родителям алгоритм расчета средневзвешенного балла на конкретных примерах.

Болезни роста показали, что при внедрении нового необходимо комплексно и всесторонне подходить к проблеме, за большой перспективой не забывая о мелочах.

По завершении полугодия нам еще трудно говорить о количественных изменениях в качестве образования, но качественные точно присутствуют. В частности, у детей и родителей появилось понимание и принятие новой системы, осознание того, что это объективная реальность сегодняшнего обра-

зования. Просьб вернуться к старой системе среднеарифметического балла в третьей четверти уже не было. Дети поняли, как им выстраивать траекторию своего образовательного движения для получения максимального результата.

Как отрадно было слышать на заседании Совета Лицея, на родительских собраниях, в ходе индивидуальных бесед позитивные мнения: «Давно пора было перейти на эту систему, она объективно оценивает работу детей», «Наконец-то мой ребенок оценивается в соответствии с его трудом», «Система более сложная, но более справедливая», «Такой подход к оцениванию применяется в ВУЗах и на ЕГЭ, пусть дети привыкают уже сейчас».

Педагоги освоили систему средневзвешенной оценки и не испытывают значительных трудностей при ее применении. Учителя считают, что вес отметок позволяет определить и уровень самостоятельности ученика при выполнении работы, и степень сложности заданий.

Все участники образовательных отношений одинаково понимают правила выставления итоговой отметки. Удалось избавиться от «уровниловки», при которой домашняя работа стоила столько же, сколько контрольная работа. Несомненно, что несмотря на все проблемы и трудности, возникающие на этапе внедрения, за системой средневзвешенного оценивания – будущее. Ведь цель современного образования – это объективная оценка образовательных результатов учащихся, и, как говорил Оноре де Бальзак «Чтобы прийти до цели, надо, прежде всего, идти».

Литература

1. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения [Текст]: в 3-х т. Т. 1. Сердце отдаю детям/ В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1979.

2. Казакова И. А. Система оценивания знаний в историческом аспекте [Текст] / И. А. Казакова // Высшее образование в России. – 2001. – №6.

3. Система средневзвешенной оценки как механизм повышения качества образования / И. И. Кацай, Д. Г. Тимерханов, Т. В. Харченкова М. : Конференция «Управление образованием в период изменений». – 2016. – (<https://direktoria.org/konferencia/pub/5951>).

4. АИС «Сетевой Город. Образование». Руководство пользователя. Для общеобразовательных организаций v 3.0:
https://rcokio.ru/files/upload/sgo/rukovodstvo_ac_sgo_3_0.pdf

Олейник Т. В.,
преподаватель иностранного языка
ФГКОУ ЕкСВУ МО РФ,
г. Екатеринбург

Организация объективной оценочной деятельности обучающихся на уроках английского языка как вектор качества образования

***Аннотация.** Оценивание является неотъемлемой частью учебного процесса. Традиционная школьная система оценок в баллах не всегда отражает качественное изменение учащегося в процессе обучения, фиксируя лишь результат учебного процесса. Следовательно, процесс усовершенствования системы оценивания качества знаний учащихся является одной из самых актуальных проблем современного образования. В статье рассматриваются новые методы объективного оценивания обучающихся на современном этапе.*

Тема, которую учителя готовы обсуждать бесконечно – это тема оценок и отметок. Анализ традиционных методов проверки показывает, что «качество» на сегодняшний день зачастую трактуется достаточно произвольно, нередко каждый педагог самостоятельно разрабатывает систему проверочных заданий. Немалую роль играют психологические факторы, общая и специальная подготовка учителя, его личные качества (принципиальность, чувство ответственности). Все это, так или иначе, влияет на результат проверки и оценки знаний. Оценивание оказывает большое влияние на учащегося, на его отношение к предмету, учителю, школе и окружающему миру в целом.

В школьной практике учитель постоянно находится в процессе тотального оценивания: свойств, качеств, отношений, действий ребенка, ученика, воспитанника, их поведения, учебной деятельности, учебных действий, различных работ ученика, успеваемости, знаний, умений – оценивается все, что оказывается вовлеченным в сферу отношений учитель – ученик. Учитель является носителем совокупности множества оценок, от которых его никто освободить не может, да и сам он не может освободиться.

Оценивание в школе касается очень многих сторон, а официально оцениванию подлежат только знания и умения учащихся, для чего определена и обязательная форма фиксации результата оценивания в виде пятибалльной системы отметок.

Но оценивая знания или умения, учитель не может исключить влияния на эту оценку уже имеющихся у него оценок других сторон, свойств и качеств этого же ученика, от чего в оценке и появляется так называемый субъективный элемент.

На сегодняшний день к процессу оценивания качества знаний обучающихся предъявляются достаточно серьезные требования. Проанализировав многочисленные исследования по данной проблеме можно сделать вывод, что основополагающим и наиболее важным требованием к качеству оценивания является его объективность [2; 5].

Современная система образования выдвигает вполне обоснованное требование: каждый преподаватель должен стремиться к повышению объективности оценивания. Достичь видимых результатов в этом аспекте возможно при условии, что наряду с традиционными средствами контроля используются также и инновационные достижения педагогической науки. Примерами инновационных средств контроля являются самоконтроль, тестирование, модульная и рейтинговая системы оценки качества знаний, мониторинг качества, учебные портфолио, Единый государственный экзамен.

Хотелось бы выделить несколько средств контроля, которые, наряду с традиционными методами, активно и систематически используются мной на уроках английского языка.

М. Е. Брейгина в статье «О самоконтроле в обучении иностранному языку» утверждает, что плохое владение иностранным языком после окончания школы или другого учебного заведения, обусловлено несформированностью механизма самоконтроля. При целенаправленном обучении иностранному языку именно преподаватели должны сформировать у обучаемых навыки самоконтроля и научить пользоваться ими.

Процесс формирования самоконтроля не прост и реализуется поэтапно.

На начальном этапе обучающимся необходимо научиться понимать и принимать контроль учителя. Далее им предстоит научиться наблюдать и анализировать учебную деятельность своих товарищей. И в заключение, ученики пытаются осуществлять самонаблюдение своей учебной деятельности, анализ, корректировку и оценку [1].

Рейтинг – дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие технологии, дифференцированное обучение, проблемное обучение, модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, педагогику сотрудничества. Рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности.

Использование рейтинговой системы контроля знаний позволяет значительно повысить эффективность как деятельности педагога, так и самих учащихся за счет целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретной теме урока, а, следовательно, и к иностранному языку в целом.

Во-вторых, процесс обучения охватывает всех учащихся, их поведение при этом контролируется преподавателем и одноклассниками.

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной игровой форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции.

В-четвертых, развиваются элементы творчества и самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся.

В-пятых, учащиеся более свободно общаются на иностранном языке, не боясь получить отрицательную отметку [3].

Таким образом, преимущества, связанные с использованием рейтинговой системы контроля знаний как средства успешного усвоения дисциплины, очевидны.

Ни для кого не секрет, что для того, чтобы дать учащимся качественные знания, необходимо создавать условия для включения их в познавательную деятельность, обеспечивать им эмоциональную поддержку, создавать ситуацию успеха для каждого ребёнка. Другими словами, мы должны стимулировать обучающихся для достижения поставленной цели.

Но как же правильно проверить и оценить уровень достигнутых в процессе обучения знаний, отследить индивидуальное развитие каждого ученика? Нужно помнить, что оценка является не только одним из компонентов учебной деятельности, но и мощным психологическим фактором. И здесь незаменимо портфолио.

Учебное портфолио, в наиболее общем понимании, представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучаемого, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей, тестовых центров, общественных организаций...), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности данного учащегося и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Это одна из образовательных технологий, позволяющая творческой личности самореализоваться, а учителю отследить путь к успеху ученика при изучении английского языка. Технология «Портфолио» – это способ фиксации, накопления и оценивания индивидуальных образовательных результатов ученика в определенный период его обучения. Портфолио позволяет учитывать результаты в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Портфолио нечто большее, чем просто папка ученических работ; это – заранее спланированная и специально организованная индивидуальная подборка материалов и документов, которая демонстрирует усилия, динамику и достижения ученика в различных областях. Обучающийся все свои достижения, творческие работы и другие материалы, которые делает сам, накапливает в отдельной папке. В любое время он может наглядно увидеть свои достижения в изучении иностранного языка и сравнить свой накопитель материалов с портфолио своих одноклассников [4].

Таким образом, использование на уроках иностранного языка разнообразных форм оценивания уровня достигнутых в процессе обучения знаний, позволяет более объективно осуществлять оценивание, что в свою очередь, положительно сказывается и на качестве образования.

Литература

1. Брейгина, М. Е. О самоконтроле в обучении иностранному языку. [Текст] ИЯШ – 2000, № 1.
2. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика [Текст]: учеб. пособие для студентов лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш.пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
3. Зеленко, Н. В. Использование рейтинговой системы для оценки знаний студентов [Текст] / Н. В. Зеленко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. № 6. – С. 65–66.
4. Новикова, Т. Г., Федотова, Е. Е. Оценивание с помощью портфолио и изменение концепции деятельности школы, содержания и методов обучения [Текст] / Т. Г. Новикова, Е. Е. Федотова // Вопросы образования. 2010. № 2. – С. 152–163.
5. Смирнова, Л. Е. Оценивание как механизм развития познавательной активности школьников в процессе обучения: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л. Е. Смирнова. Ульяновск, 2006. – 24 с.

Тараненко Н. Ю., к.ф.н., доцент
методист АНО «Южный центр независимой
оценки качества профессионального образования»,
г. Ростов-на-Дону

Объективность независимой оценки качества образовательных программ как вектор качества образования

Аннотация. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ как элемент независимой оценки квалификаций и как вектор качества образования. В статье рассматривается соблюдение основных принципов проведения профессионально-общественной аккредитации как ключевое условие ее эффективности. Принцип независимости экспертов, являющийся основой беспристрастности и объективности экспертных заключений по результатам аккредитационной экспертизы, играет немаловажную роль в обеспечении объективности процедуры профессионально-общественной аккредитации.

Проблема кадрового обеспечения квалифицированными рабочими и специалистами среднего звена выходит сегодня в нашей стране на передний план. Качеством подготовки выпускников рабочих профессий озабочены и сами профессиональные образовательные организации. Положительную роль

здесь призвана сыграть активно развивающаяся система независимой оценки квалификаций. «Независимая оценка квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, – процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» [2, ч. 3 ст. 2].

Одним из элементов независимой оценки квалификаций является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Законодательством РФ определено, что проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ вправе «работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации» [1, ч. 3 ст. 96]. В 2015 году по инициативе Координационного совета отделений РСПП Юга России был создан АНО «Южный центр независимой оценки качества профессионального образования», одним из направлений деятельности которого является проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Основной целью профессионально-общественной аккредитации является независимая объективная оценка качества подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, учитывающих «критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации» [3, приложение 3, п.1.].

При профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ АНО «Южный центр независимой оценки качества профессионального образования» применяет следующие группы показателей:

1. Соответствие компетенций лиц, освоивших образовательные программы, требованиям профессиональных стандартов, иным общероссийским квалификационным требованиям.

2. Структура и содержание программы.

3. Соответствие процедур и содержание качества оценки результатов выпускников образовательных программ требованиям профессиональных стандартов.

4. Качество материально-технических, информационно - коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, используемых для подготовки выпускников.

5. Востребованность выпускников, освоивших образовательные программы, рынком труда.

6. Участие работодателей в проектировании, рецензировании и реализации профессиональных образовательных программ.

7. Информационная открытость образовательной организации.

Каждая группа характеризуется отдельными показателями. Общее количество показателей – 53, в том числе 23 (43%) – базовые показатели.

Соблюдение принципов проведения профессионально-общественной аккредитации выступает ключевым условием эффективности ее процедуры.

С. И. Герасимов и С. О. Шапошников считают, что профессионально-общественная аккредитация «основана на следующих базовых принципах:

1. Принцип добровольности.
2. Принцип цикличности.
3. Принцип независимости экспертов.
4. Принцип независимости органов по аккредитации.
5. Принцип объявленной предметной области аккредитации.
6. Принцип гласности.
7. Принцип общей цели прохождения аккредитации образовательных программ.
8. Принцип уважения, партнерства и взаимной заинтересованности» [4, стр. 23–27].

Независимость – принцип, являющийся основой беспристрастности и объективности экспертных заключений по результатам аккредитационной экспертизы. Принцип независимости экспертов играет немаловажную роль в обеспечении объективности процедуры профессионально-общественной аккредитации, проводимой АНО «Южный центр независимой оценки качества профессионального образования». Одним из важных условий при заключении договора с экспертом, привлекаемым к процедуре профессионально-общественной аккредитации, является отсутствие конфликта интересов, т.е. личной заинтересованности в результатах проводимой аккредитации. Привлекаются к процедуре профессионально-общественной аккредитации, проводимой ЮЦНОКПО, три эксперта: два из которых – представителя работодателей (один является председателем аккредитационной комиссии) и один представитель образовательного сообщества, что также способствует объективности оценки качества образовательной программы. Каждый эксперт выставляет свои оценки по каждому из показателей, отмечая выполнение базовых, т.е. основных показателей. И хотя решения по выполнению или невыполнению тех или иных показателей принимаются экспертной группой коллегиально, выводится средний рейтинговый балл по каждой группе показателей, каждый эксперт имеет право включить в заключение экспертной комиссии, а затем в отчет по аккредитационной экспертизе свое особое мнение, если он не согласен с мнением экспертной группы.

Хотя практически всегда могут возникать факторы, снижающие риск независимости экспертов, привлекаемых к процедуре профессионально-общественной аккредитации. Вероятность риска несоблюдения принципа независимости может возникать из-за отсутствия разработанных процедур, направленных на разрешение этических конфликтов и снижение риска потери независимости. С этой целью АНО ЮЦНОКПО разработана процедура аттестации экспертов, привлекаемых к процедуре профессионально-общественной аккредитации, которая проводится на основании «Положения об аттестации экспертов, привлекаемых проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ».

Из принципа независимости вытекает принцип объективности, обеспечивающий сбор и анализ достоверной информации и результатов, касающихся объекта и задач аккредитационной экспертизы. Для сбора данной информации Центром применяются технологии, которые могут обеспечить ее валидность: для проверки выполнения аккредитационных показателей, эксперты не только анализируют данные отчета о самообследовании и информацию, представленную на сайте образовательной организации, но и во время аккредитационной экспертизы проводят интервью со студентами, выпускниками, преподавателями и представителями работодателей, обсуждая степень выполнения каждого аккредитационного показателя, установленного Центром, влияющего на качество подготовки выпускников по аккредитуемой программе.

Итак, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является важнейшим компонентом обеспечения качества образовательных программ, вектором их дальнейшего развития.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г.

2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

3. Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, утвержденными 03.07.2017 г. Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

4. Герасимов С. И., Шапошников С. О. Международная профессионально-общественная аккредитация инженерных образовательных программ. Санкт-Петербург 2014 г.

V. ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБОГО ТИПА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Белоброва А. А.,
учитель технологии
МБОУ «СОШ № 45 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Преимущества модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» в решении проблем управления качеством образования в работе учителя-предметника

Аннотация. В статье рассмотрены возможности модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» и выявлены преимущества данной системы по отношению к другим используемым автоматизированным системам оценки качества образования в работе учителя-предметника.

Современные тенденции профессионального образования и профессиональной деятельности выпускников образовательной организации как будущих специалистов требуют более тщательного и детального подхода к оценке уровня формирования их профессиональных и общих компетенций [1].

Оценка качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных проблем для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования как на федеральном, так и на региональном уровне – нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие сегодняшним требованиям общества [4].

Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [2].

До появления автоматизированных систем контроля качества образования перед образовательными организациями стоял целый ряд актуальных проблем:

- трудоемкость;
- вероятность недостоверности информации;
- возможность получения неактуальной информации вследствие длительности обработки;
- вероятность потери информации в ходе обработки;
- отсутствие автоматизированного перевода аналитических данных в текст для последующей распечатки;

- отсутствие возможности сравнения, сопоставления, так как отсутствовала база данных;
- недостаточная ИКТ-компетентность педагогов и руководителей ОО [5].

В настоящий момент большинство используемых автоматизированных систем в образовательных организациях по своему функциональному назначению являются автоматизированными системами документооборота, и лишь некоторые из них выполняют информационно-аналитические функции, т.е. предназначены для организации информационной поддержки, сопровождения текущего или итогового контроля знаний и качества обучения, оперативного и стратегического планирования, управления подготовкой специалистов [3].

Существующие на сегодняшний день программные модули, разработанные Информационно-методическим центром по аттестации образовательных организаций и Национальным аккредитационным агентством в сфере образования, предназначены лишь для автоматизации отдельных процедур формирования отчетности в соответствии с заданными требованиями. К основным недостаткам данных программных модулей относятся: невозможность их эксплуатации в сетевом варианте, отсутствие функциональных возможностей аналитической обработки информации с целью ее использования как для контроля внутри образовательной организации, так и планирования и управления этой организацией.

Кардинальным решением данной проблемы является создание многофункциональных автоматизированных систем контроля, планирования и управления образовательной организацией, предназначенных для сбора, хранения, обработки и использования информации для проведения процессов самообследования, аттестации, комплексной оценки образовательной организации и уровня формирования общих и профессиональных компетенций выпускника [3].

Компанией «ИРТех» реализован модуль – «Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)», который может использовать данные АИС «NetSchool», «Сетевой город. Образование» и «Сетевой регион. Образование». Модуль позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования начиная со школьного уровня до уровня регионального органа управления образованием, предоставляя руководителям образовательных организаций новые возможности в управлении качеством образования.

Основными возможностями модуля «МСОКО» являются:

- расчет прогноза успешности сдачи ЕГЭ и ОГЭ;
- автоматизированный расчет показателей качества образования (уровни школы/района/ муниципалитета/региона);
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;
- формирование отчетов об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах освоения образовательной программы в каждом классе и школе в целом;

- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- автоматизированное формирование отчетов о качестве образования не только в форме таблиц, но и в удобном для пользователей текстовом виде (формат WORD);
- расчет рейтингов школ на уровне района, рейтингов муниципалитетов на уровне региона.

Модуль содержит 82 отчета. Из них:

- 4 отчета уровня ученика (для родителей и учащихся);
- 26 отчетов уровня ОО/класса;
- 34 отчета уровня муниципального органа управления образованием (включая 6 отчетов для внешнего мониторинга);
- 18 отчетов уровня регионального органа управления образованием.

Новый модуль очень удобен и прост в использовании: после подключения к информационной системе автоматизации образовательного процесса «Сетевой Город. Образование» становится доступным для пользователя любого уровня. Пользователи СГО без труда используют новый функционал, который реализован по аналогии с отчетами во вкладке «Отчеты».

Внедрение модуля позволяет администрации школ, органам управления образованием проводить внешний мониторинг, отслеживать динамику проблемных компонентов для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров [5].

Таким образом, преимущества МСОКО очевидны:

1. Автоматизация формирования отчетов экономит время педагогов и руководителей.
2. Повышается достоверность и оперативность исходной информации, а так же информации, полученной в ходе автоматизированной обработки.
3. Аналитические данные переводятся в текст для последующей работы.
4. Все данные для анализа берутся из общей базы, появляется возможность отследить динамику показателей за периоды.
5. Повышается ИКТ-компетентность педагогов и руководителей ОО.

Модуль МСОКО представляет большие возможности для работы не только на уровне администрации школ и/или районов, но и значительно облегчает работу учителям-предметникам. Так, например, в своей деятельности учителя-предметника и классного руководителя я активно использую следующие возможности данной системы:

1. Расчет показателей качества образования.
2. Расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса.
3. Анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).
4. Выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления.
5. Прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого учащегося.

6. Формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Активно сотрудничая с АС СГО и получая результаты диагностических работ в данной системе, а также текущих контрольных работ, необходимым стало отслеживание тех элементов содержания предмета, которые являются «западающими» у тех или иных учащихся.

Обрабатывая полученные результаты вручную, анализируя персональный уровень каждого учащегося в освоении элементов содержания, проверяемых на ГИА, на предмет правильной коррекционной работы, временные затраты были колоссальными.

Так, по результатам опроса учителей-предметников МБОУ «СОШ № 45 г. Челябинска», выяснилось, что на анализ тематической контрольной работы им приходилось затрачивать в среднем около двух часов, чтобы провести комплексный мониторинг результатов диагностической работы в формате ОГЭ, нужно было затратить не менее четырех часов.

Модуль МСОКО АС СГО показывает проблемы в преподавании отдельных дисциплин. Особое внимание следует уделить предметам, показатели которых не только самые низкие в классе, но и низкие по уровню освоения в сравнении с индексом ожидаемой результативности. И, конечно, найти ответ на вопрос: каков характер этих проблем (сложность предмета, недостаточная квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое).

Модуль предоставляет совокупность показателей, достоверных и необходимых для оценки эффективности деятельности учителя, качества образовательной деятельности в образовательной организации в целом.

Первым шагом в апробации МСОКО становится отслеживание результатов контрольных и диагностических работ по предметам своего класса с целью планирования и проведения дифференцированной коррекционной работы с учащимися и повышения их персонального уровня в освоении основных элементов содержания предмета.

Для сравнения результатов класса за учебный период как предметнику, так и классному руководителю необходимо изучить отчёт *«Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами – ИРО)»*.

Отчет *«Диагностическая карта»* содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету по результатам всех выполненных им работ и позволяет судить об уровне освоения учеником стандарта.

Следует обращать внимание на такой отчет, как *«Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»* для того, чтобы сделать выставление отметок за устные ответы на уроке и письменные работы более объективным. Работая с модулем «МСОКО» мы имеем возможность в отчете *«Предварительных результатов экзаменов»* видеть баллы двух лет и получать более объективную картину. После сдачи экзаменов текущего учебного года необходимо проанализировать проделанную работу.

На «Отчеты по школе» необходимо обратить внимание не только администрации образовательного учреждения, но и всем учителям-предметникам. Можно проанализировать свою работу с помощью отчетов *«Итоги деятельности учителей по предметам»* и *«Персональный контроль результатов деятельности учителей»*. Модуль «МСОКО» составляет отчеты объективно. Мы привыкли всегда оценивать работу ученика, а тут вдруг учитель сам оказывается в ситуации, когда его работу оценивают, причем оценивают в сравнении с коллегами других предметных областей. К этому нужно отнестись правильно: не заниматься самоедством, нужно проанализировать полученный результат и сделать грамотные выводы, наметить пути решения проблем, организовать дифференцированную работу с учащимися с одной «4», с одной «3», с неуспевающими. Вся система своими аналитическими отчётами призвана помочь учителю организовать каждодневную работу таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Редко встретишь учителя в школе без классного руководства. Забот у этой категории учителей всегда немало. Существующий раздел МСОКО *«Отчёты по учащимся»* и *«Отчёты по классу»* помогут Вам, коллеги, вести работу во всех направлениях: и с учениками, и учителями-предметниками, и с родителями. *«Оценочные показатели»* выявят предметы, по которым ученику нужно усилить работу для повышения результатов. При желании Вы можете увидеть прогнозируемые результаты экзаменов ваших подопечных. Сформированная индивидуальная *«Диагностическая карта»* покажет объективные результаты с оценкой уровня освоения стандарта (освоил / не освоил), а отчёт *«Результаты контрольных работ»* поможет увидеть неосвоенные элементы содержания.

В своей деятельности классного руководителя я применяю следующие виды отчетов МСОКО:

1. Отчеты по классам.
2. Результаты контрольных работ учащихся.
3. Отчет классного руководителя.
4. Диагностическая карта.
5. Итоговые оценки – персональный контроль.
6. Персональные отчеты по учащемуся.
7. Диагностическая карта.

Всё это можно брать на вооружение и вести каждодневную, кропотливую работу и с учениками, и с их родителями, и с коллегами.

Но есть одно существенное дополнение: всё это вы увидите и сможете применить в работе, если при заполнении электронного журнала будете правильно указывать тип задания. Для этого нужно просто быть внимательным и не торопиться. Нужно уважать труд коллег, быть аккуратным, и тогда результаты вашего совместного труда порадуют и вас самих, и ваших учеников. Не бойтесь учиться, не бойтесь оценок своего труда, не бойтесь осваивать новые технологии, совершенствуйтесь, повышайте свой профессиональный уровень!

Можно с уверенностью заключить, что апробация МСОКО дала положительные результаты.

Таким образом, анализируя проведенную работу по параметрам, предложенным МСОКО, становится возможным получить наглядные объективные результаты работы школы и педагогов, которые могут быть рассмотрены, проанализированы и включены в ежегодную статистику.

Для меня, как для учителя, объективная система общей оценки является одним из основных критериев, которыми я руководствуюсь в своей работе

Имея наглядные статистические данные, я могу проанализировать действенность применяемых мною методов, на основе результатов успешности которых, презентовать «находки» в преподавании учебного предмета.

Литература

1. Горанский А. В. Информационно-аналитическая система контроля, планирования и управления образовательным процессом вуза химико-технологического профиля: автореф. дисс.: // РХТУ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/informatsionno-analiticheskaya-sistema-kontrolya-planirovaniya-i-upravleniya-obrazovatelnyim->

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 – 2025. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 года № 1642. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> .

3. Сивелева С. Ю. Проблема качества современного начального образования в условиях реализации общеобразовательных программ // Молодой ученый. – 2016. – №24. – С. 514-517.

4. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО) на 2014 - 2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 [Текст] // Качество образования в школе. 2014. № 2. – С.4-11.

5. Логачёв М. С., Самарин Ю. Н., Тигина М. С. Автоматизированные системы управления качеством образовательного процесса: монография / М.С. Логачёв, Ю.Н. Самарин, М.С. Тигина; Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. - М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2016. – 294 с.

6. Новиков А. М., Новиков Д. А. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс]. – http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm

7. Электронный ресурс: <https://edu.rtsoko.ru/>

Современный урок на основе возможностей информационно-коммуникационных технологий

Аннотация. *Обзор нескольких онлайн-сервисов, которые можно применять в педагогической деятельности для совместной (коллективной) работы учащихся.*

Современные веб-сервисы предоставляют огромные возможности для совместной (коллективной) работы учащихся как в школе, так и вне стен учебного кабинета. Стоит отметить преимущества их использования:

- моментальная проверка правильности выполнения задания;
- возможность отслеживания статистики по классу и по каждому ученику индивидуально;
- возможность многоразового использования своих наработок, а также наработок других педагогов;
- повышение интереса и мотивации учеников.

Одним из таких сервисов является веб-стена **Padlet**, на которую можно прикреплять фото, видеофайлы, ссылки на страницы интернет, заметки. Это может быть приватный проект стены, модерлируемая стена с несколькими участниками, которые будут заполнять виртуальную стену информацией или доступная для чтения и редактирования любым пользователем площадка для обмена информацией. Сервис не ограничивает пользователя в количестве создаваемых страниц и поддерживает кириллицу.

Варианты использования:

- для проектной работы в группах или всем классом;
- для проведения рефлексии после какого-то мероприятия;
- для хранения педагогических наработок;
- для «мозгового штурма».

Проводим опрос всего класса за 30 секунд с помощью **Plickers!**

Программа работает по очень простой технологии. Основу составляют мобильное приложение, сайт и распечатанные карточки с QR-кодами. Каждому ребёнку выдаётся по одной карточке. Сама карточка квадратная и имеет четыре стороны. Каждой стороне соответствует свой вариант ответа (А, В, С, D), который указан на самой карточке. Учитель задаёт вопрос, ребёнок выбирает правильный вариант ответа и поднимает карточку соответствующей стороной вверх. Учитель с помощью мобильного приложения сканирует ответы детей в режиме реального времени (для считывания используется технология дополненной реальности). Результаты сохраняются в базу данных и доступны как напрямую в мобильном приложении, так и на сайте для мгновенного или отложенного анализа. Для опроса очень желательно (но не обязательно) иметь проектор с подключенным к нему компьютером. На компь-

ютере открываем сайт Plickers, регистрируемся там и нажимаем на ссылку сверху «Liveview». Это специальный режим показа вопросов, которым можно управлять с вашего мобильного телефона. Варианты использования:

- для проведения опроса по теме в конце урока;
- для проведения быстрого опроса в начале урока;
- для проведения проверочной тестовой работы.

Для использования этого сервиса не нужен компьютерный класс или любая другая техника для учеников – только учительский телефон. И в то же время самим ученикам становится интереснее учиться, потому что появляется элемент игры.

Использование Google форм. Каждая форма в Google формах представляет собой веб-страницу, на которой размещается анкета или викторина. Все, что нужно для работы с формами – это иметь аккаунт в Google. Из всех предложенных форм нам нужен тест. Вы создаете тест и даете на него ссылку ученикам. Ученики проходят тест, нажимают кнопку «отправить». Зайдя под своим логином и паролем, вы нажимаете кнопку «Посмотреть ответы в таблице». Система сама формирует таблицу, где показаны ответы каждого ученика и набранные баллы (самим проверять ничего не надо). Дополнительно к Google формам можно установить расширение **Flubaroo**. Flubaroo – бесплатный инструмент, работающий совместно с формами Google, который позволяет:

- проверить ответы учащихся на вопросы теста;
- получить отчет и анализ успеваемости по каждому учащемуся:
 - * количество правильных ответов;
 - * % правильных ответов;
 - * на какие вопросы даны правильные/неправильные ответы.
- получить отчет по каждому вопросу:
 - * % правильных ответов учащихся;
 - * специальным образом выделены вопросы, на которые меньше всего дано правильных ответов;
 - * отправить учащимся оценки с их результатами теста и ключом к тесту (если указан электронный адрес).

Kahoot – это сервис для создания онлайн-викторин, тестов и опросов. Ученики могут отвечать на созданные учителем тесты с планшетов, ноутбуков, смартфонов, то есть с любого устройства, имеющего доступ к Интернету. Для участия в тестировании учащиеся просто должны открыть сервис и ввести PIN-код, который предоставляет учитель со своего компьютера. Ученики оцениваются по двум параметрам сразу: скорость и правильность. Варианты ответов представлены геометрическими фигурами. Сервис также позволяет пользоваться наработками других педагогов.

LearningApps – приложение, которое имеет большие возможности для создания интерактивных упражнений. Учащиеся могут работать в нём не только с компьютера, но и с планшета, с телефона. Основная идея интерактивных заданий, создаваемых в данном сервисе, заключается в том, что ученики могут проверить и закрепить свои знания в игровой форме, причем де-

лать это можно на разных этапах урока, и порой довольно сложный материал можно преподнести на более доступном языке. Предлагается огромный выбор различных вариантов заданий, которые можно создать самим. А также можно использовать наработки других педагогов. На сайте представлено более 30 различных интерактивных видов упражнений, 5 из них в форме игры для 2–4 участников. Преимущества данного сервиса:

– во-первых, выполнив задание, ребёнок проверяет себя и сразу же видит, что выполнено правильно, а что нет. Тут же проводит работу над ошибками. Если учитель предполагает, что отдельным ученикам будет трудно исправить ошибки самостоятельно, он может создать подсказку в виде правила или алгоритма действий.

– во-вторых, учитель тоже получает обратную связь – он просматривает статистику своего класса, где видит, кто выполнил задание, а кто не приступил к выполнению, кто справился, а кто нет.

Все эти сервисы можно использовать на уроках в школе в компьютерных классах, или давать по ним задания на дом. Созданное вами задание будет способствовать достижению именно тех целей, которые стоят перед вами. Активным и творческим ученикам можно дать возможность проявить себя и самим создать тест, викторину или упражнение на заданную тему. Варианты использования каждого из сервисов ограничены только вашей фантазией.

Использование онлайн-сервисов помогает стать современному уроку интересным, нескучным и результативным.

Литература

1. Смирнова А.В. Kahoot – программа для создания викторин, дидактических игр и тестов [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://didaktor.ru/kahoot-programma-dlya-sozdaniya-viktorin-didakticheskix-igr-i-testov/>

2. Смирнов Е. Проводим опрос всего класса за 30 секунд с помощью Plickers [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newtonew.com/app/provodim-opros-vsego-klassa-za-30-sekund-s-pomoshchju-plickers>

3. Padlet – самый простой в мире способ создавать и взаимодействовать [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://padlet.com/>

Дудко Ю. Н.,
заместитель директора по УВР,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»,
г. Челябинск

**Использование ресурсов АИС «Сетевой город. Образование»
для реализации основной образовательной программы
основного общего образования в дистанционной форме**

Аннотация. В статье рассматриваются организационно-управленческие условия реализации ООП ООО в дистанционной форме с использованием возможностей автоматизированной системы «Сетевой город. Образование».

Использование дистанционных форм работы в деятельности современной школы чем дальше, тем больше осознается не просто как расширение образовательного пространства с целью увеличения возможностей для обучающихся, но и как насущная необходимость, отсутствие которой не дает школе в полном объеме и с необходимым качеством выполнять свои обязательства по предоставлению образовательных услуг.

МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» – одна из самых быстро развивающихся школ города Челябинска. В настоящий момент контингент учащихся составляет 2345 человек с 1 по 11 класс, при этом проектные мощности имеющихся в распоряжении школы учебных зданий рассчитаны на 1350 учащихся. Учитывая темпы развития микрорайона, в котором находится школа, перспективы строительства образовательных учреждений на ближайшее время, ожидаемый прирост детского населения, и соответственно, увеличение контингента школьников, приходится признать, что перед администрацией и педагогическим коллективом школы стоит сложнейшая задача – обеспечение качества реализации образовательных программ, в том числе в рамках ФГОС, в условиях, когда помещений школьных зданий не хватает не только для обеспечения внеурочной деятельности, но даже для реализации учебного плана.

Для выхода из сложившейся ситуации возможно несколько вариантов. Первое – перевод части классов в третью смену. Данный вариант даже на этапе обсуждения сложившейся ситуации был признан как недопустимый. Второе – расширение образовательного пространства школы для реализации образовательных программ за счет сетевого взаимодействия, использования потенциала сетевых партнеров. И такой опыт у школы уже есть: в 2017-2018 учебном году в школе реализуется ООП СОО в рамках сетевого взаимодействия – один из двух 10 классов один раз в неделю обучается в Челябинском государственном университете (в рамках проекта «Университетские классы».) В 2018-2019 учебном году планируется расширение таких партнерских связей. Но это только частично снимает проблему. Третий вариант – использование дистанционных форм для проведения учебных занятий. Данная статья посвящена описанию первых шагов, которые сделаны школой для создания условий использования дистанционных форм обучения.

В настоящий момент на федеральном уровне деятельность школы по вопросам реализации дистанционных форм обучения регламентирует Федеральный Закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ст.16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий». Пункт 3 данной статьи определяет комплекс условий, которые должны быть созданы в образовательной организации, которая осознает необходимость использования дистанционных технологий для реализации образовательных программ: «При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся».

Остановимся подробнее на условиях, которые должны быть созданы в школе. Для себя мы определили следующий комплекс таких условий:

- кадровые;
- материально-технические;
- информационно-методические.

Каков, по нашему мнению, портрет педагога, который успешно сможет реализовывать свои профессиональные обязанности в дистанционной форме? Это уверенный пользователь ИКТ, обладает достаточными знаниями об устройстве ПК, способный самостоятельно подготовить свое рабочее место, дать необходимые консультации ученику по организации рабочего места в домашних условиях, уверенно осуществляет навигацию в сети интернет, имеет представление о разнообразии программного обеспечения разного типа, которое будет использоваться в работе. Кроме этого, учитель ДО – это педагог с развитыми навыками сетевой коммуникации, знающий особенности построения учебной коммуникации в виртуальной среде. Это педагог, методические компетенции которого выше среднего: он имеет опыт разработки учебных курсов, рабочих программ, обладает широким методическим репертуаром, умеет разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся и т.д.

В школе в течение нескольких лет ведется планомерная работа с педагогическим коллективом, используются разнообразные формы методического сопровождения профессионального развития педагогов, в том числе в целях повышения профессиональных компетенций, необходимых для реализации образовательных программ в дистанционной форме.

Материально-технические условия для перехода на дистанционные формы работы также созданы, на наш взгляд, на приемлемом уровне: школа оборудована современным парком компьютерной техники, включающим в себя 146 АРМов 2014 года выпуска. Компьютеры расположены в двух зданиях и соединены одной локально-вычислительной сетью, находящейся под управлением централизованного сервера. Школа имеет широкополосный доступ к сети интернет с шириной канала 30 Мбит/сек. Каждое рабочее место учителя оснащено мультимедийным оборудованием (проектор, экран), печатающим устройством (принтером или МФУ), аудиоколонками, 11 кабинетов оборудованы интерактивными досками.

В школе оборудовано три компьютерных класса вместительностью по 14 человек каждый. У учащихся есть возможность получить доступ в данные кабинеты для работы с компьютером в сети интернет в том числе и в свободное от уроков время. Один из трех компьютерных классов выполняет роль информационного центра, в котором все учащиеся принимают участие в интернет-олимпиадах, работают с образовательными интернет-ресурсами во время уроков и после них. Также информационный центр используется для проведения курсов повышения квалификации с использованием ИКТ. Данный кабинет за счет большой площади позволяет проводить массовые мероприятия по повышению квалификации.

Одним из обязательных условий, которое на наш взгляд должно быть соблюдено при принятии решения о переходе на дистанционные формы – это наличие опыта массового взаимодействия участников образовательных отношений в сетевом пространстве. Успешное ведение школьного журнала и сетевых дневников с использованием автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» при отсутствии бумажного дубликата в течение последних 4 лет может стать аргументом, который доказывает, что коллектив педагогов, учащихся и родителей готов к такому переходу, навыки сетевой коммуникации сформированы в той степени, которая необходима для использования дистанционных форм не только для обмена информацией, но и для построения полноценных учебных взаимоотношений.

Следует отметить, что кроме обязательного для всех школ Челябинска и Челябинской области использования ресурсов АС «СГО», в школе накоплен успешный опыт использования таких образовательных ресурсов, как образовательный портал «ЯКласс» (по данным на 1 марта 2018 года школа занимает 19 место среди школ России и 2 место в рейтинге Челябинской области). Также школа является членом закрытого клуба Microsoft Showcase School, использует ресурсы Office 365. Все эти обстоятельства позволили выстроить перспективную модель реализации дистанционных форм обучения, которая выглядит следующим образом:

АС «СГО»

Office 365 «ЯКласс»



где АС «СГО» – агрегатор баз данных, основной компонент модели, в котором объединены все основные данные по школе (списки учащихся, учителей, учебный план, расписание, классный журнал), «ЯКласс» – как основ-

ная контент – платформа, позволяющая учителю конструировать учебные занятия, выбирать контент для виртуальных уроков, составлять проверочные и контрольные работы из готовых учебных материалов, и Office 365 как платформа, позволяющая реализовывать потребности всех участников в коммуникации: удобный и многофункциональный почтовый сервис, создание групп и пр.

На сегодняшний день реализуется план подготовки к реализации дистанционных форм обучения. Данные материалы были предложены для обсуждения на Городском форуме «Электронная школа», который состоялся 15 февраля 2018 года. Материалы форума опубликованы на сайте школы – http://school116.ru/?page_id=220

Таким образом, в нашей школе сформированы организационно-управленческие условия для реализации основной образовательной программы общего образования в дистанционной форме с использованием возможностей автоматизированной системы «Сетевой город. Образование».

Литература

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Проспект, 2016.
2. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс. – М.: Дрофа, 2006.
3. Реформатика: инструменты и сценарии. Практика применения ИКТ в современной школе \ Сост. Ильченко О.А. – Издание Microsoft, 2017.
4. Осин А. В. Мультимедиа в образовании: контекст информатизации. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004.
5. Чернобай Е. В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2012.
6. Ярмахов Б. Б. «1ученик – 1 компьютер» – образовательная модель мобильного обучения в школе». – Москва, Издательский Дом «Амипринт», 2012.

Есетова М. К.,
методист научного и учебно-методического кабинета,
преподаватель специальных дисциплин
Актюбинский политехнический колледж,
г. Актобе, Республика Казахстан

Роль и значение реализации инновационных образовательных технологий обучения

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы информатизации учебного процесса в системе технического и профессионального образования Казахстана на примере Актюбинского политехнического колледжа, модернизации образовательных программ и учебно-методического обеспечения, применения ИКТ в образовательном процессе. Приводится опыт автоматизации управления колледжем.*

Одним из основных факторов успешного создания в Казахстане образовательной модели и инфраструктуры технического и профессионального образования (ТиПО) является адекватность содержания образовательных программ запросам развивающейся экономики страны и международным требованиям.

Внедрение новых учебных планов и программ, разработанных НАО «Холдинг Касипкор» на основе модульно-компетентностного подхода, связано с обновлением содержания ТиПО – одного из ключевых направлений обеспечения качества подготовки кадров.

Определение требований к уровням подготовки обучающихся в виде формирования базовых и профессиональных компетенций означает переход от «предметно-знаниевого подхода» к «модульно-компетентностному подходу». Здесь акцент с содержания (что преподают) переносится на результат (какими компетенциями овладеет обучающийся).

В актуализированном типовом учебном плане общий объем учебного времени соответствует модели учебного плана технического и профессионального образования при модульной технологии обучения. Актуализированные учебные планы ориентированы на приобретение нескольких компетенций по одной специальности. Порядок проектирования учебных планов по структуре и содержанию отличаются от традиционного предметно – циклового подхода с описанием содержания технических и специальных дисциплин и видов учебно-производственной работы. Дисциплины общепрофессиональной и профессиональной подготовки объединены в несколько модулей, ориентированных на конкретные квалификационные компетенции.

В профессиональные модули объединены теоретическое, практическое и производственное обучение. Проектирование образовательных программ требует формирования учебных модулей, ориентированных на выполнение определенных видов квалификационных компетенций будущей профессиональной деятельности.

Целью программы является формирование и развитие практических знаний умений и навыков. Интегрированные модульные учебные планы и про-

граммы позволяют сократить срок обучения за счет единой базы модулей. Обучающийся осваивает несколько квалификаций по одной специальности за нормативный срок обучения. После завершения блока-модуля по каждой квалификации обучающиеся получают документ о завершении определенного этапа обучения (сертификат, свидетельство, диплом).

Определение группы квалификаций, интегрированных между собой, осуществляется в соответствии с Отраслевой рамкой квалификации.

Преподавателями колледжа разработаны рабочие учебные планы и программы по следующим специальностям: Электроснабжение; Информационные системы; Вычислительная техника и программное обеспечение; Автоматизация и управление; Техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт автомобильного транспорта.

Одним из эффективных путей решения заявленных проблем в образовании является информатизация образования. ИКТ в образовании – это организация образовательного процесса, построенная на качественно иных принципах, средствах, методах и технологиях и позволяющая достигнуть образовательных эффектов, характеризуемых:

- усвоением максимального объема знаний;
- максимальной творческой активностью;
- широким спектром практических навыков и умений.

Особенность ИКТ – их универсальность, они являются инструментом, который применяется во всех отраслях знаний. Использование ИКТ дает возможность значительно ускорить процесс поиска и передачи информации, преобразовать характер умственной деятельности, автоматизировать человеческий труд. Основой ИКТ являются информационно-телекоммуникационные системы, построенные на компьютерных средствах и представляющие собой информационные ресурсы и аппаратно-программные средства, обеспечивающие хранение, обработку и передачу информации на расстояние.

Формы использования ИКТ на занятиях:

- компьютерные презентации;
- работа с интерактивной доской;
- видео и аудиофрагменты;
- виртуальные лабораторные работы;
- тестовые системы;
- учебные стенды;
- электронные учебники;
- тренажеры и имитационные программы.

В колледже накоплен определенный опыт по разработке дидактических материалов. НАО Холдинг «Касипкор» были одобрены и представлены к дальнейшему тиражированию более 50 цифровых образовательных ресурсов. Разрабатываются учебные стенды с помощью программно-технических комплексов (программа по 3D проектированию и моделированию САПР Creo 2.0, интернет вещей, мобильное приложение Aurasma и т.д.). Все это позволило успешно разрабатывать качественные электронные курсы.

Подготовленные электронные курсы построены на модульно-компетентностном подходе и содержат календарно-тематический план, лекцию урока, презентации, видеоматериалы, опорные конспекты и т.д.

Одним из эффективных результатов применения ИКТ в сфере образования является система дистанционного обучения (ДО).

Для этого в колледже с 2017 года внедряется технология дистанционного обучения на платформе Moodle (<https://elearning.apk-edu.kz/>).

Исходя из опыта, можно сказать, что для успешной реализации дистанционной технологии необходимо:

- наличие разработанных электронных курсов;
- овладение преподавателями методики ДО;
- надежное и стабильное функционирование системы MOODLE;
- постоянное техническое и консультативное сопровождение деятельности преподавателей.

Применение технологии ДО имеет свои плюсы, к ним можно отнести:

- обучение в индивидуальном темпе – скорость изучения устанавливается самим студентом в зависимости от его личных обстоятельств и потребностей;
- обучение без отрыва от производства;
- свобода и гибкость – студент может самостоятельно планировать время, место и продолжительность занятий;
- доступность – с мобильного устройства;
- эффективная реализация обратной связи между преподавателем и студентом посредством интернет.

Для студентов, обучающихся по дуальной системе, внедряется дистанционное обучение. При этом каждый преподаватель, получив логин и пароль, в соответствии с календарно-тематическим планом выкладывает учебный материал в виде лекции, презентации, видеоматериалы, опорные конспекты и задания на портал <https://elearning.apk-edu.kz/>.

Студент, имея логин и пароль, получает доступ к перечню всех дисциплин, по которым нужно пройти обучение самостоятельно. Изучив теоретический материал, студент проходит контроль знаний в виде теста, подготовки реферата, контрольной работы, выполняет проектное задание и т.д. Таким образом, освоив модуль, переходит к следующему.

В Актюбинском политехническом колледже 4 отделения, 13 ЦМК, 14 специальностей, 250 сотрудников и 1884 студентов и большое количество запрашиваемой информации и отчетов (порядка 15 организаций запрашивают информацию). Понятно, что с ростом любой компании растет и объем документооборота, следить, обрабатывать и упорядочивать который достаточно сложно одному или даже нескольким сотрудникам.

В связи с этим, необходимо было комплексно решить вопросы автоматизации всей деятельности колледжа.

На начальном этапе программисты колледжа создавали собственные программы автоматизации учебного процесса, но они не охватывали всю деятельность учебного заведения. В связи с этим, было выбрано готовое решение для автоматизации учета, контроля, анализа и планирования в учебном заведении –

программу «1С: Колледж ПРОФ». Основное преимущество данной программы в том, что этот продукт охватывает все участки управленческого учета и обеспечивает работу клиентских мест, как в сетевом, так и web-режиме. «1С: Колледж ПРОФ» позволяет автоматизировать рабочие места всех должностных лиц.

При внедрении программы «1С: Колледж ПРОФ» возникли ряд сложностей. В первую очередь, возникла необходимость изменения конфигурации программы, форм и стандартов под требования колледжа. Во-вторых, недостаточное владение ИКТ-компетентностью пользователей программы, т.е. сотрудников, которые будут обновлять данные базы и формировать отчеты. В-третьих, недостаточный уровень использования различных подходов к оцениванию образовательных достижений студентов, на основе использования средств ИКТ.

Учитывая, что программа «1С: Колледж ПРОФ» имеет открытые исходные коды, программисты изменили ряд конфигураций программы:

1. Все формы регламентированной отчетности, включая 2-НК, адаптированы под казахстанские требования.
2. Полностью переработана база данных студентов и сотрудников. Удалены ненужные и добавлены новые поля для формирования необходимых отчетов.
3. За каждый раздел определены ответственные лица.
4. Проведено обучение пользователей.
5. Проведено поэтапное внедрение модулей программы.

В результате проведенных работ было создано единое информационное пространство колледжа. Появилась возможность оперативно контролировать ключевые показатели колледжа, уверенность в достоверности предоставляемых отчетов, возможность автоматического формирования необходимых форм отчетов (2-НК). Приемная комиссия смогла оперативно контролировать ход приемной компании, произведена автоматическая выгрузка данных абитуриентов в базу данных студентов колледжа.

Теперь можно вести эффективный контроль и анализ работы подразделений и сотрудников, автоматически формировать отчетную документацию по итогам учебно-производственных практик, включая дуальное обучение.

В результате можно оперативно получать полную информацию по категориям: абитуриент; студент; выпускник; преподаватель. Обеспечена «Прозрачность» управления учебным процессом, Осуществлена интеграция с системами контроля управления доступом (СКУД – электронная проходная), что позволило контролировать посещаемость занятий.

Таким образом, за счет применения ИКТ успешно решены вопросы оперативности подготовки отчетов, автоматизации рабочих мест сотрудников и вся деятельность учебного заведения находится в единой информационной базе.

Текущий электронный документооборот между сотрудниками и преподавателями поддерживается в колледже с помощью файлового сервера (DiskShare). Файловый сервер – это выделенный сервер, оптимизированный для выполнения файловых операций ввода-вывода. Предназначен для хранения файлов любого типа. В колледже размер у файлового сервера равен 150

Гб. Подключение к серверу в локальной сети происходит только через протокол Samba. Так же за счет своей структуры, файловый сервер не подвержен вирусной атаке, и вирусы на нем не появляются. У каждого сотрудника на рабочем компьютере в папке «Мой компьютер» присутствует соответствующий значок для связи с файловым сервером.

Стоит отметить, что все операции с файловым сервером происходят через обычный проводник Windows, это удобно тем, что пользователь не видит разницы, когда использует файловый сервер - он работает в привычной среде. В свою очередь файловый сервер поделен на подразделы (папки), каждая папка соответствует названию отдела.

В настоящее время одним из путей совершенствования технического и профессионального образования считается повышение качества образовательных услуг. Это объясняется объективным повышением требований, предъявляемых к профессиональным навыкам специалистов, их образованности.

Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний необходим при всякой системе обучения и любой организации учебного процесса. Это средство управления учебной деятельностью студентов.

Тесты являются эффективным средством проверки качества знаний, получаемых студентами, и оперативного контроля хода обучения. Тестирование можно применять на всех этапах учебного процесса. С его помощью эффективно обеспечиваются текущий, рубежный, промежуточный, и итоговый контроль знаний.

С помощью программы MyTestX возможна организация и проведение тестирования в любых образовательных учреждениях как с целью выявить уровень знаний по любым учебным дисциплинам, так и с обучающими целями. Программа MyTestX работает с девятью типами заданий:

- одиночный выбор;
- множественный выбор;
- установление порядка следования;
- установление соответствия;
- указание истинности или ложности утверждений;
- ручной ввод числа и текста;
- выбор места на изображении;
- перестановка букв;
- заполнение пропусков (MyTestXPro).

Программа состоит из трех модулей:

Модуль тестирования (MyTestStudent) позволяет открыть или получить по сети файл с тестом и пройти тестирование.

Редактор тестов (MyTestEditor) можно создать либо новый тест, либо изменить существующий.

Журнал тестирования (MyTestServer) позволяет раздавать файлы с тестами по сети, получать результаты со всех компьютеров, тестируемых и анализировать их в удобном виде.

Имеется возможность использовать несколько вариантов вопроса задания, удобно создавать выборку заданий для студентов, перемешивать задания и варианты ответов. Это значительно уменьшает возможность списывания при прохождении одного и того же теста несколькими тестируемыми или повторном прохождении теста. В MyTestX можно использовать любую систему оценивания:

- 5-балльная;
- зачет/незачет;
- 100-балльная.

С помощью программы MyTestX можно организовать как локальное, так и сетевое тестирование. Таким образом, используя модуль журнала MyTestX, можно:

- организовать сбор и обработку результатов тестирования;
- организовать раздачу тестов учащимся через сеть;
- контролировать процесс тестирования.

Важнейшее преимущество компьютерного тестирования состоит в том, что его использование повышает определенность изучаемого предмета и тем самым выступает фактором развития научных дисциплин. Применение компьютерной техники позволяет избежать возможности подсказок и списывания; увеличивает познавательную активность студентов.

Благодаря проделанной работе создана единая образовательно-информационная среда колледжа, которое позволяет:

- повысить качество образования за счет эффективного использования современных информационных технологий;
- создать систему информационной и учебно-методической поддержки образовательного процесса;
- обеспечить 100% доступ студентов и преподавателей к сетевым информационным ресурсам;
- повысить качество обучения в колледже путем организации доступа к образовательным ресурсам, рационального использования педагогических кадров высокой квалификации;
- разработка электронных курсов по всем преподаваемым предметам, осуществление их интеграцию с традиционными средствами обучения;
- развитие технологию интерактивного дистанционного обучения;
- создать систему методической поддержки преподавателей колледжа, провести подготовку и переподготовку преподавателей в области новых информационных технологий.

Студентам созданы условия:

- выбора способов обучения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям;
- формы и темпа обучения;
- возможность осуществления оценки и корректировки своей деятельности;
- осознание полученных результатов.

Литература

1. Указ Президента РК от 07.12.2010 года «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы».
2. Приказ Министра образования и науки от 20.03.2015 года №137 «Правила организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям».
3. Приказ Министра образования и науки от 21.01.2016 года № 50 «Правила организации дуального обучения».

Ескалиева С. Б.,
Актюбинский политехнический колледж
г. Актобе, Республика Казахстан

Информатизация колледжа как первый шаг к созданию единой электронной системы управления

***Аннотация.** В статье рассмотрены аспекты создания единой информационной среды, позволяющей решать учебные, научные и административные задачи организации образования.*

Интерес к применению информационно-управляющих моделей в системе образования не случаен. Так как деятельность и результативность любого управленческого аппарата образовательной организации и вся ее работа зависит от научной организации труда. Вся ее деятельность вплоть до простейших операций должны быть соединены в единую цепь, состоящую из правильно продуманных и организованных деталей работы. Как показывает практика, если внедрение инновационных технологий не сопровождается перестройкой в области организации и управления, то их реальное влияние на качество обучения не значительны.

Современная система образования требует создания единой информационной среды, облегчающей решение учебных, научных и административных задач организации образования. Эффективное управление организацией образования предполагает наличие развитой инновационно-информационной среды с новыми технологиями. Это необходимо для формирования баз данных, содержащих справочную, нормативную, учебную, фактическую и другую информацию.

Цифровое общество – это современный этап развития цивилизации, отличающийся доминирующей ролью знаний и информации во всех сферах жизнедеятельности общества, решающим воздействием ИКТ на образ жизни людей, на их образование и работу, а также на взаимодействие государства, бизнеса и общества [1, с.14]. Практика различных отраслей, положительный и накопленный опыт автоматизации отдельных подсистем в системе образования, показывают, что новые информационные технологии с успехом могут быть использованы в учреждениях технического и профессионального образования.

На сегодняшний день Актюбинский политехнический колледж является одним из ведущих колледжей в республике и осуществляет подготовку по 13 специальностям. Изучение передового опыта и экспериментальное внедрение новых автоматизированных систем управления позволило колледжу заложить общую концепцию инновационных идей проекта по автоматизации деятельности и его технологически движущую часть.

Концепция проекта основана на комплексном подходе к автоматизации всех учебных и управленческих процессов колледжа с целью достижения нового качества учебной, научной, административной и финансово-хозяйственной деятельности колледжа. Для реализации поставленной цели были определены задачи, представляющие собой готовые решения для автоматизации учета, контроля, анализа и планирования всей деятельности колледжа. На сегодняшний день полностью автоматизированы рабочие места всех уровней с учетом функциональной деятельности и их взаимодействия в единой электронной системе управления колледжем. Для каждой службы колледжа определен свой раздел с необходимым функционалом, который позволяет вести учет, аналитику, формировать отчеты и запросы.

Основная цель информатизации учебного процесса в колледже – повышение качества подготовки специалистов, повышение оперативности управления, планирования и использования всех ресурсов в базе данных, достижение необходимой степени динамизма в управлении через распределение ресурсов и контроль их использования.

В целом автоматизация позволила решить наиболее важные проблемы управления качеством в различных областях деятельности колледжа:

1. Повысилась точность и прозрачность в предоставлении данных, связанных с образовательной деятельностью колледжа, появилась возможность оперативной выборки любой информации из базы данных в различных разрезах построения аналитических отчетов и сведений.

2. Использование единой консолидированной базы исключило многократное дублирование информации и ошибки ввода данных, которые неизбежны были при ручной работе или "очаговой автоматизации", когда отдельные участки образовательного процесса автоматизируются отдельными, не связанными между собой программными продуктами.

3. Значительно сократились временные затраты руководителей и сотрудников колледжа на все рутинные операции с документами, а также на сбор аналитической и статистической информации.

4. Внедрение в колледже современных сетевых информационно-коммуникационных технологий позволило организовать единое информационное пространство для реализации образовательной, учебно-производственной и научно-исследовательской деятельности колледжа.

Все модули (разделы) содержат понятный, тщательно продуманный, структурированный интерфейс, что позволяет успешное обучение новых пользователей. Автоматизированный мониторинг действий пользователей, разграничения в доступе, ежедневное резервное копирование обеспечивают безопасность и целостность информации в базах данных.

Постепенное создание в Казахстане информационного общества предъявляет новые требования к качеству подготовки выпускников профессиональных лицеев и колледжей. Для человека, живущего в рамках современной цивилизации характерно стремление к визуальному восприятию информации. Применение современных информационных технологий способствует частичному решению данной проблемы. Электронные учебные пособия, созданные на базе технологий мультимедиа, оказывают мощное воздействие на память и воображение, делают процесс запоминания более эффективным, позволяют провести занятие более интересно и динамично, ... содействует качественной подготовке и конкурентоспособности кадров технического и обслуживающего труда [2, с. 20].

От содержания учебного процесса, контроля организации подачи знаний студентам зависит эффективность качества подготовки специалистов и их конкурентоспособность на рынке труда. Для неразрывности учебного процесса и выполнения учебных планов в нашем колледже внедрена технология дистанционного обучения. Это направление развития колледжа можно трактовать как разработку и внедрение новых, дистанционных технологий внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Для этого разработаны электронные курсы по основным предметам, и эта работа непрерывно продолжается.

В ходе информатизации необходимо принять во внимание то, что преподавателям нужно не просто освоить новые программные средства, а научиться на новой психологической основе создавать электронные образовательные ресурсы. В результате происходят кардинальные изменения и в деятельности педагога, и в деятельности обучающегося. Для этого современный преподаватель должен овладеть специализированными компьютерными инструментами, программами, средствами специального назначения, чтобы обучать будущих специалистов по-новому и научить их на более высоком профессиональном уровне решать профессиональные задачи.

Литература

1. Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2017-2020 годы, http://aues.kz/news_info/KZ_2018.pdf.

2. Алдияров К. Т. Особенности обучения информатике и общетехническим дисциплинам в системе среднего профессионального образования Республики Казахстан. – Воронеж: Научная книга, 2011. – 20 стр.

Моделирование профессионального потенциала педагогов лицея

Аннотация. *Профессиональный потенциал педагогов лицея исследовался методом социометрии в системе «Директория». Моделировать новые профессиональные компетенции возможно при работе с личностными качествами сотрудников. При этом педагоги показывают большое разнообразие профессиональных навыков, что может являться базой для создания рабочих групп.*

Моделирование образовательного пространства, в первую очередь, опирается на новую роль педагога в процессе обучения, его личностный потенциал. Потенциал – совокупность навыков, знаний или способностей отдельных людей, организаций или секторов в отношении выполнения определенных ролей или изготовления конкретной продукции [1].

Психологические исследования (Б. М. Теплов, Н. С. Лейтес, С. Л. Рубинштейн) рассматривают понятие «потенциал» с точки зрения эффективности осуществления субъектом (в нашем случае – педагогом) в объективных условиях всех видов жизнедеятельности. В данном аспекте, включающем функцию реализации, входят две составляющие: профессиональный ресурс и личностный ресурс [2].

С мая по сентябрь 2016 года среди педагогов МАОУ Лицея № 109 было проведено исследование в системе «Директория» (Ушаков К. М.), которая представляет собой информационно-аналитическую систему для руководителей и специалистов сферы образования [3].

С помощью методики социометрии было опрошено 86 педагогов, рассмотрены следующие составляющие: профессиональное лидерство, личностное лидерство, лидерский потенциал, включающий профессиональный ресурс. Для моделирования профессионального потенциала использовалась программа Statistica 6.

В рамках моделирования структуры коллектива Лицея 109 использовался кластерный анализ (рис 1).



Рисунок 1. Результаты кластерного анализа трех видов лидерства

На рисунке 1 наблюдается структура лидерства в коллективе, причем личностное лидерство и потенциал профессионального лидерства имеют наибольшее количество сходных параметров (попадают в один кластер), а профессиональное лидерство (уже сформированное на момент исследования) относится к другому кластеру, т.е. несходно с двумя предыдущими. В данном случае, развитие лидерских качеств личного характера влияет на развитие новых профессиональных показателей. Изменение личностных качеств не влияет на сложившийся профессиональный потенциал педагога.

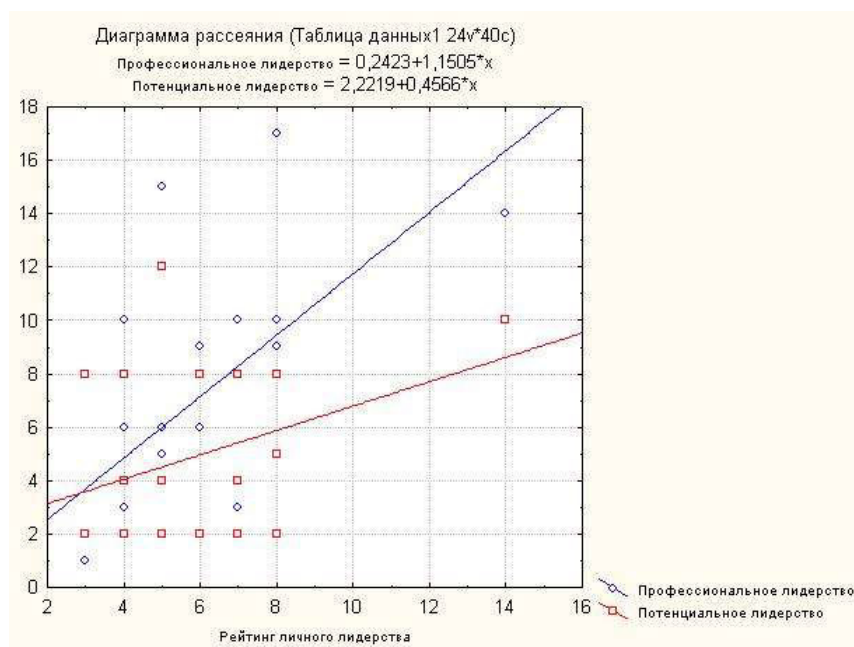


Рисунок 2. Диаграмма рассеяния признака

Рисунок 2 показывает, насколько данные рассеяны по предложенным осям: чем признак сильнее рассеян (разнообразные ответы педагогов), тем прямая линия дальше отстоит от оси OX (это синяя линия), то есть професси-

ональное лидерство. Что касается ответов в рамках потенциального лидерства (красный цвет), то ответы представлены однотипные. На оси *OX* взяты значения личностного лидерства как наиболее развитого на данный момент в коллективе. С точки зрения профессионального лидерства педагоги показывает разнообразные ответы, показатели рассеяны, что может благоприятно отразиться на создании рабочих групп в коллективе, а именно: на основе профессиональных интересов.

Использование методов многомерной статистики в программе Statistica 6 позволяет наглядно представлять и моделировать процессы, выявлять корреляционные связи лидерства в коллективе, выстраивать работу по развитию профессионального потенциала педагогов, созданию рабочих групп.

Литература

1. Большой толковый социологический словарь в 2-х томах/ составитель Д. Д. Джери, Дж. Джерри. М.: ВечеАст, 1999. Т.2: – 528 с.
2. Немов Р.С. Психология в 3 т. Кн. 2 «Психология образования». – М.: Просвещение. 2004. – 496 с.
3. Электронные ресурс: <http://direktoria.org/enter/> Дата обращения 26 февраля 2018.

Титова С. С.,

методист учебно-методического отдела
ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»,
магистрант ЧФ ФГБОУ ВО «РАНХиГС»,
г. Челябинск

Управление качеством предоставления образовательных услуг ООВО, посредством единого пространства федерального ресурса ИАС: на примере показателей и отчетности ООВО, подведомственных Министерству культуры Челябинской области

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы функционирования ИАС по учету показателей деятельности ООВО, описание взаимосвязи ведения данных в ИАС, схема единого пространства Федерального ИАС ресурса.

К образовательным организациям высшего образования (далее, ООВО), находящихся в ведении Министерства культуры Челябинской области (далее, МКЧО³), относятся две ООВО: ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»⁴ и ГБОУ ВО «Магнитогорская ГК им. М.И. Глинки»⁵.

Единое пространство Федерального ресурса информационно-аналитических систем представлено несколькими взаимосвязанными и взаимодействующими продуктами (на состояние 2017 года, схема представлена ниже):

³ Режим доступа: <http://www.culture-chel.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

⁴ Режим доступа: <http://uyrgii.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

⁵ Режим доступа: <http://www.magkmusic.com/> Дата обращения: 03.03.2018

– система Центра Гос. Задания и Гос.Учета (далее, ГЗГУ⁶ – для предоставления отчетности он-лайн или прямым переключением на сайт ГИВЦ – учет результатов Приемной кампании, утверждение председателей ГЭК по программам ВО и пр.);

– портал Главного информационно-вычислительного Центра (далее, ГИВЦ⁷ – где располагаются все необходимые приложения Программного обеспечения для формирования отчетности в режиме офф-лайн – отчетность ФСН ВПО-1, ВПО-2, Мониторинг-1, СПО-1, СПО-2, Мониторинг СПО);

– ЕИС обеспечения деятельности Минобнауки РФ (cabinet.mon.gov⁸);

– система Учета показателей Мониторинга эффективности деятельности ООВО Главным информационно вычислительным Центром (далее, ГИВЦ - indicators.miccedu⁹);

– Официальный информационный портал Единого государственного экзамена (ОИП ЕГЭ)¹⁰, позволяет он-лайн получить информацию о результатах ЕГЭ;

– Федеральная база свидетельств о результатах единого государственного экзамена (ФБС11), включена в подсистему ФИС ГИА и приема (возможно выгрузить справку по паспортным данным абитуриента о результатах ЕГЭ);

– Федеральная информационная система обеспечения проведения единого государственного экзамена и приёма граждан в образовательные учреждения среднего профессионального образования и образовательные учреждения высшего профессионального образования (ФИС ГИА и прием¹² - формирование конкурсных групп, учет результатов вступительных испытаний, учет заявлений абитуриентов, издание приказа о зачислении);

– Федеральный реестр сведений документов об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении.¹³ (ФИС ФРДО: режим доступа: для ВУЗов-<http://10.3.54.15>; для СУЗов – <http://10.3.49.15> при наличии защищенного канала «ViPNet», с возможной загрузкой предзаполненных шаблонов формата excel);

– Портал инклюзивного образования¹⁴.

– Единый портал мониторинга стоимости образовательных программ (ресурс ЦФБМ¹⁵) – учет по перечням специальностей/направлений подготовки, срокам реализации, стоимости обучения за каждый семестр.

В приложении приведены рабочие окна перечисленных ИАС, вход в закрытые ИАС осуществлен посредством ключей ООВО автором статьи по должности методист УМО ЮУРГИИ им. П.И. Чайковского.

⁶ Режим доступа: <http://www.gzgu.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

⁷ Режим доступа: <https://miccedu.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

⁸ Режим доступа: <https://cabinet.mon.gov.ru/forms/> Дата обращения: 03.03.2018

⁹ Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/> Дата обращения: 03.03.2018

¹⁰ Режим доступа: <http://check.ege.edu.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

¹¹ Режим доступа: <http://priem.edu.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

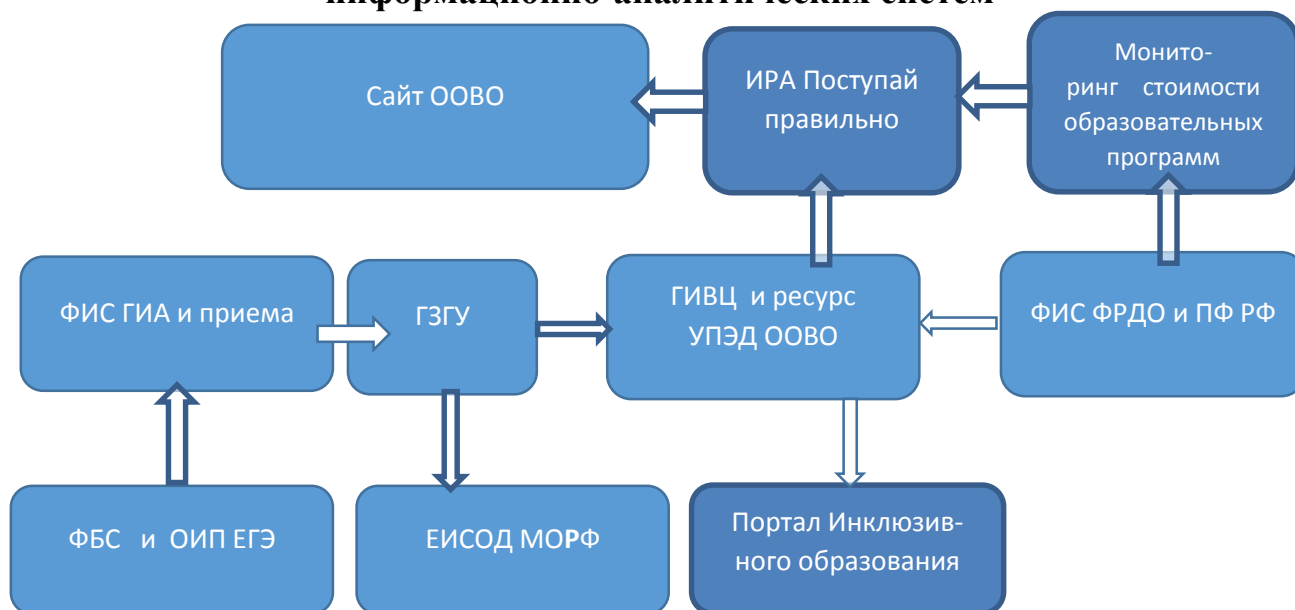
¹² Режим доступа: <http://priem.edu.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

¹³ Режим доступа: <http://fis-frdo.ru/instructions.html> Дата обращения: 03.03.2018

¹⁴ Режим доступа: <https://инклюзивноеобразование.рф/> Дата обращения: 03.03.2018

¹⁵ Режим доступа: <http://stat-mon.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

Схема Единого пространства Федерального ресурса информационно-аналитических систем






Существующая в настоящее время взаимодействующая сеть ИАС, складывалась постепенно, в архиве (ресурс ГИВЦ УПЭД ООВО) доступны отчеты и мониторинги ООВО с 2013 года.


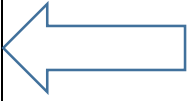

Так, при заполнении отчетных форм последующая корректировка выявленных неточностей в одной из форм исходных данных (см. таблицу ниже) возможна только при написании письма от имени руководителя в техническую службу и, в исключительных случаях, при недостаточном количестве поясняющих необходимость корректировки данных, документов - проверки через Рособнадзор (система «Мониторинг», Портал инклюзивного образования; а при заполнении «Мониторинг ПК» – крайней меры – перевода в ручной режим ввода данных без сохранения аналитики и полным осуществлением многочисленных подсчетов самостоятельно ООВО).

С 2017 года информация ООВО доступна для абитуриентов на «Информационном ресурсе для абитуриентов. Поступай правильно» (ИРА Поступай правильно¹⁶): выбор по форме обучения, направлению подготовке, региону. Система показывает средний балл при поступлении, срок обучения, конкурс при поступлении, стоимость обучения, количество пройденных показателей эффективности ООВО по итогам Мониторинга и пр. Данная информация доступна из конвертации данных из формы «Мониторинга эффективности» портала «Стоимости образовательных услуг».

¹⁶ Режим доступа: <http://abitur.cbias.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

Таблица взаимосвязи данных между заполняемой отчетностью в ИАС от ООВО

№ п/п	Форма размещения первичных данных	Принцип связи	Форма автоматическим транслированием исходных отправленных данных
1.	Данные ФИС ГИА и прием (с 2014 г.), внесенные в установленные сроки до выгрузки данных в Мониторинг ПК (с 2016 г. количество заявлений, баллы абитуриентов в разрезе специальностей, средний балл поступающих, число зачисленных, абитуриенты с особым правами и т.д.)		Отображение данных по программам высшего образования при автоматическом режиме ввода данных при заполнении отчета «Мониторинг Приемной кампании» на портале ГЗГУ с 2017 года. При режиме ручного ввода ООВО теряет возможность автоматической аналитики. До 2017 года был возможен только ручной ввод
2.	Данные ФИС ФРДО (с 2014 г.) отчетного периода и предшествующего отчетному – (с 2015 г.) интегрируется в отношении количества выданных дипломов об образовании, источник финансирования обучения, граждане иностранных государств из выпускников, получающие высшее образование впервые из выпускников. Отправка заполненных пакетов данных требует заверения посредством электронной подписи		Данные автоматически интегрируются через проверку на портале ПФ РФ о количестве трудоустроенных в % отношении к отчетному и предшествующему отчетному периоду и отображаются в показателе эффективности ООВО на портале ГИВЦ - indicators.miccedu
3.	Данные ВО-1, СПО-1 при заполнении отчетных форм от ООВО в октябре месяце отчетного периода (данные контингента обучающихся и данные о кадровом составе)		Данные автоматически предзаполняются в отчетную форму на Портал инклюзивного образования из форм о контингенте обучающихся ВПО-1; СПО-1

4.	Данные ВО-1, СПО-1 при заполнении отчетных форм от ООВО в октябре месяце отчетного периода (данные контингента обучающихся и данные о кадровом составе)		Данные автоматически предзаполняются и переносятся в форму «Мониторинг-1», «Мониторинг СПО» в апреле месяце, следящем за отчетным периодом на портале ГЗГУ с 2017 года. Ранее все данные в ручном режиме заново вносились в форму ПО «Мониторингов»
5.	Отчет о самообследовании на сайте ООВО, в опоре на рассчитанные индикаторы «Мониторинга-1» и «Мониторинга СПО» (выгрузка печатных форм после заполнения отчетной формы)		
6.	Данные ВО-2, СПО-2 при заполнении отчетных форм от ООВО в апреле месяце за отчетным периодом (финансовое обеспечение и материально-техническое обеспечение)		Пока не была возможна автоматическая синхронизация данных в «Мониторинг-1», «Мониторинг СПО» в апреле месяце, следящем за отчетным периодом (по итогам заполнения форм в 2017 году), но в настоящее время разработчики ПО работают в данном направлении

Представленные отчеты в отношении «Мониторинг-1» от ООВО проходят анализ и обработку, полученные результаты представлены на сайте ГИВЦ на ресурсе indicators.miccedu. Информационная система анализа динамики индикаторов системы высшего и среднего профессионального образования представляет собой хранилище образовательной статистической информации по образовательным организациям на основе форм федерального и ведомственного статистического наблюдения.

Рассмотрим выполнение основных показателей эффективности ООВО подведомственными Министерству культуры Челябинской области на состояние, доступных данных от марта 2018 года (за 2016 год). Следующие актуальные данные за 2017 календарный год будут предоставлены ООВО только к 20 апреля 2018 году (Согласно инструктивным письмам Министерства образования и науки РФ о Мониторинге эффективности) и станут доступными лишь к лету 2018 года.

Выполнение показателей эффективности, открытые данные, представлены на следующих ресурсах, что важно для осуществления контроля качества предоставления образовательных услуг:

- ГИВЦ
- ИРА Поступай правильно;

Данные показателей¹⁷ ООВО из ресурса ГИВЦ за 2016 год приведены в таблице 1.

Таблица 1

Код показателя	Наименование основного показателя	ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского», Значение показателя	Изменение относительно прошлого года	Пороговое значение для 2016 года	ГБОУ ВО Челябинской области «Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М.И. Глинки» Значение показателя	Изменение относительно прошлого года
----------------	-----------------------------------	--	--------------------------------------	----------------------------------	---	--------------------------------------

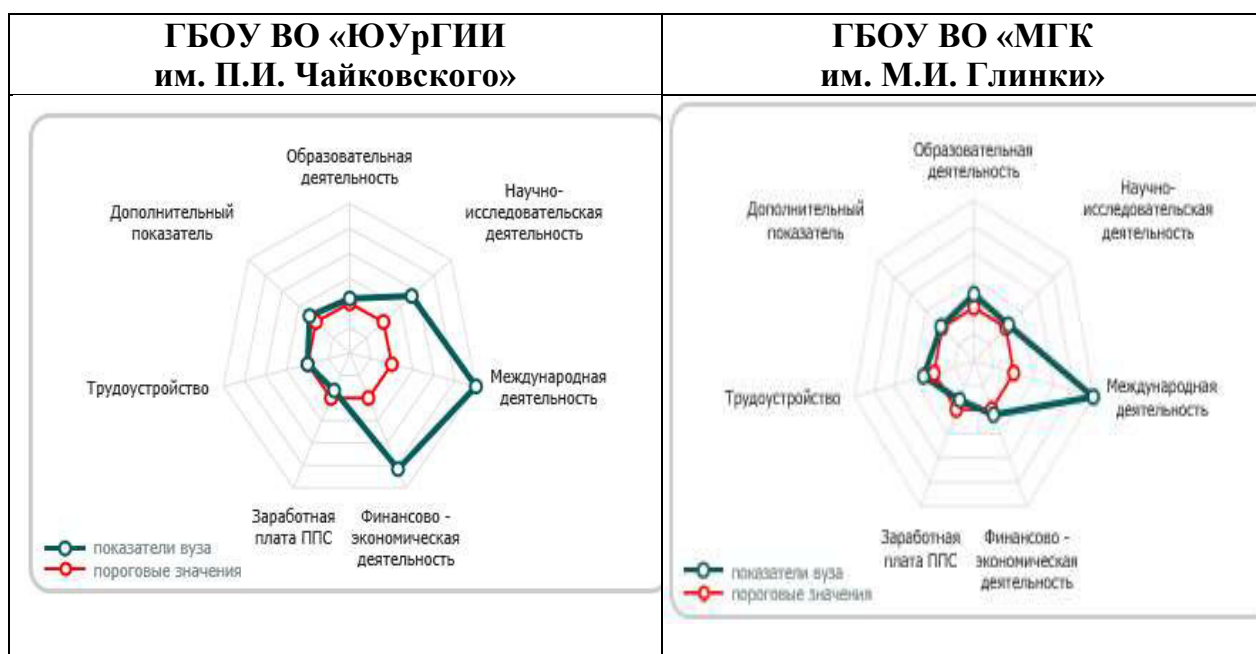
1	2	3	4	5	6	7
Е.1	Образовательная деятельность	65,61	+2,8% (63,8)	60	74,77	+2,0% (73,3)
Е.2	Научно-исследовательская деятельность	128,64	+12,8% (114,06)	70,1	75,8	-9,5% (83,76)
Е.3	Международная деятельность	3,92	+1,3% (3,87)	1	17,5	-7,8% (18,98)
Е.4	Финансово-экономическая деятельность	4038,89	+3,7% (3893,6)	1566,11	1734,21	-11,1% (1951,63)
Е.5	Зарплата ППС	124,66	-4,8% (130,96)	150	120,89	+7,8% (112,16)
Е.6	Трудоустройство	75*	+100,0% (0)	75	95*	+5,6% (90)
Е.8	Дополнительный показатель (показатель творческой направленности – количество призеров, дипломантов, лауреатов из ППС)	60,8	+100,0% (0)	51	52,53	-0,0% (52,55)

¹⁷ Методика расчета показателей эффективности Режим доступа: http://stat.miccedu.ru/info/monitoring16/Metodika_so.pdf Дата обращения: 03.03.2018

Из семи основных показателей эффективности, при разных итоговых значениях, обе ООВО прошли ШЕСТЬ индикативных значений, кроме показателя Заработная плата ППС – данная проблема достижения статистических показателей актуальна одинаково по региону и активно решается во исполнение поручения Президента РФ о доведении заработной платы ППС.

Показатель Е6 – заполняется автоматически после предоставления данных в ФРДО за 2015 и 2016 гг. с учетом новых граф – см. таблицу выше (доступны для заполнения в 2017 году – по этой причине было осуществлено обновление уже загруженных пакетов за 2016 год после получения инструктивных писем на почту ответственного за заполнение лица в срок до 01 марта 2018 года). В следующем году за 2016 и 2017 гг, соответственно.

Графическое представление информации о показателях (посредством ресурса ГИВЦ) выглядит следующим образом за 2016 год:



Данные о показателях эффективности посредством «ИРА Поступай правильно» за 2016 г. (с прямой отсылающей гиперссылкой на портал ресурса ГИВЦ) у рассматриваемых ООВО представлено следующей информацией (отражено, что пройдено 6 показателей эффективности), и отражена прямая гиперссылка на ресурс Позиции российских ВУЗов в мировых рейтингах (<https://budget.edu.ru/>: сколько учатся на бюджетных местах, расходы на финансирование бюджетных мест, сколько мест выделено для подготовки специалистов разного профиля в 2016-2017 учебном оду, сколько всего ООВО, какие виды ООВО, зарплата преподавателей и пр.)¹⁸:

ГБОУ ВО «МГК им. М.И. Глинки»

Средний балл ЕГЭ 63.5

Доля трудоустройства выпускников 93.88%

Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.26.66

¹⁸ Режим доступа: <https://budget.edu.ru/graphics/top100/09-02?from=abitur.cbias.ru> Дата обращения: 03.03.2018

Мониторинги и рейтинги	
	2016 год
Количество выполненных показателей мониторинга эффективности	6
Средний балл по бюджетным местам	68.38
Средний балл по коммерческим местам	61.87
Участие в международных рейтингах	Не участво...

ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»

Средний балл ЕГЭ 61.32

Доля трудоустройства выпускников 80.95%

Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб. 24.81

Мониторинги и рейтинги	
	2016 год
Количество выполненных показателей мониторинга эффективности	6
Средний балл по бюджетным местам	62.02727273
Средний балл по коммерческим местам	53.5
Участие в международных рейтингах	Не участво...

Показатели автоматически рассчитываются в течение следующего квартала после предоставления отчета «Мониторинг-1». Самообследование ОО-ВО сдает на неделю раньше отчетов в ГИВЦ. Возможно, конечно подготовить данные на неделю раньше, и вывести печатные формы для включения проанализированных данных в отчет ООВО. Но есть риск все же не успеть в короткие сроки заполнить «Мониторинг-1», а подготовить Самообследование необходимо в срок до 15 апреля.

Один из вариантов – применить коммерческую версию анализа данных ООВО, представляемой УКЦ г. Йошкар-Ола¹⁹ и получить доступ к показателям в необходимые для ООВО сроки. Автор статьи индивидуально проходила обучение в данном УКЦ по направлениям подготовки (получены комплекты методических материалов курсов; по двум из трех программ сданы итоговые работы для получения удостоверений о повышении квалификации):

– «Экспертиза качества профессионального образования» по темам «Последние изменения в законодательстве и процедуре оценки качества образования. Аккредитационная экспертиза и оценка качества подготовки студентов» (12–18 октября 2017, в объеме 32 ак.ч.);

– «Управление качеством образования» по теме «Искусство создания фондов оценочных средств» (20-22 сентября 2017, в объеме 24 ак.ч.);

– «Оценка эффективности деятельности ВУЗа: Мониторинг 2017» (30 марта 2017).

Литература

1. Титова, С. С. Отчетность, предоставляемая в информационно-аналитические системы и на официальном сайте образовательной организации с 2016 года от ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского»: к обзору планиро-

¹⁹ Режим доступа: <https://ukc-nica.ru/> Дата обращения: 03.03.2018

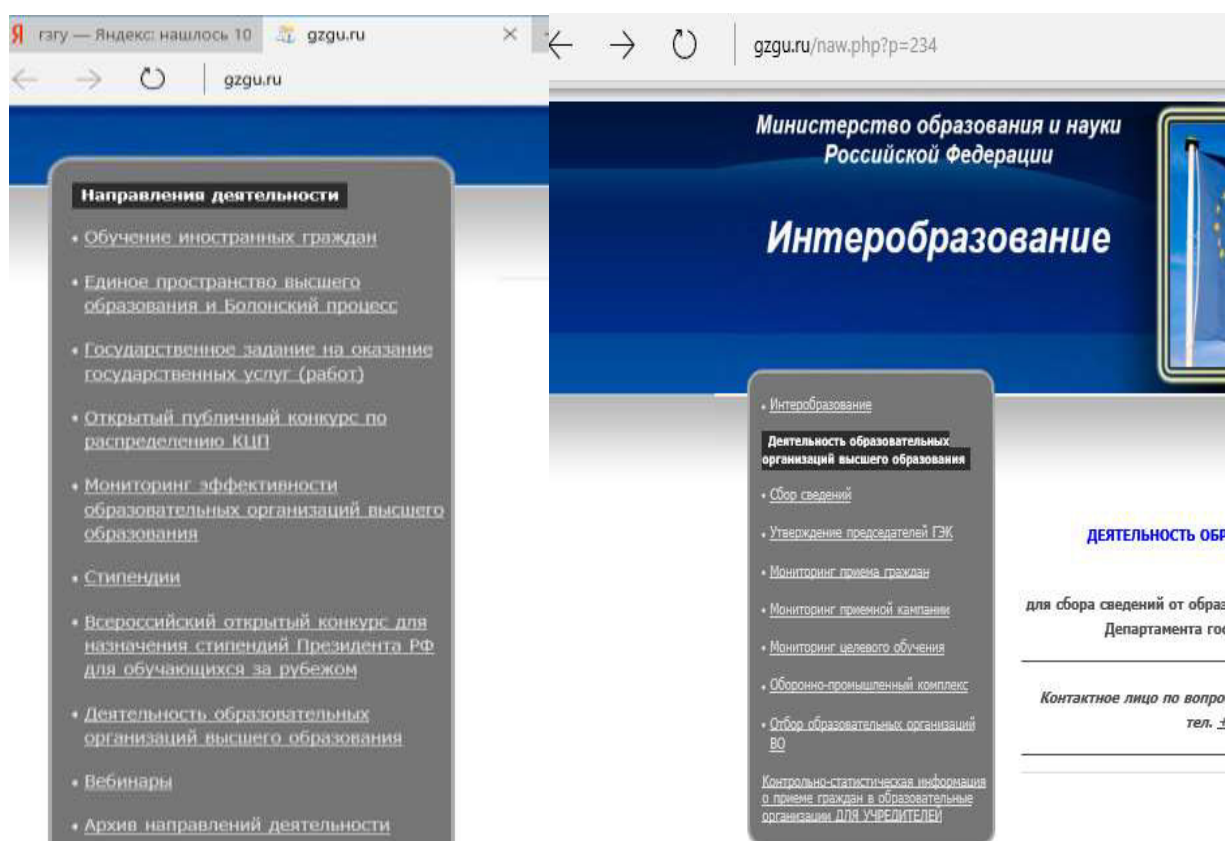
вания методической деятельности / С. С. Титова // V Международная научная конференция «Проблемы и перспективы экономики и управления». – Санкт-Петербург, Секция № 10. Учет, анализ и аудит. – Декабрь 2016. – С. 94–96.

2. Титова, С. С. Управленческий консалтинг в области информационных технологий: на примере деятельности ГБОУ ВО «ЮУрГУ им. П. И. Чайковского» в 2015–2016 уч. году / С. С. Титова // IV Международная научная конференция «Актуальные вопросы экономики и управления». – Секция № 10. Учет, анализ и аудит (г. – Сертификат, Москва. – июнь 2016. – С. 97–99.

3. Титова, С. С. Информационно-аналитические системы контроля качества предоставления муниципальных услуг ДШИ г. Челябинска: на примере деятельности управления культуры администрации города Челябинска / С. С. Титова // I Международная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем». – Челябинск, МБУ ДПО УМЦ. – 1–31 марта 2016 г. – С.137–144.

Приложения

Визуализация рабочих окон ИАС



– Система Центра Гос. Задания и Гос. Учета



– портал Главного информационно-вычислительного Центра

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»

использует
"ручной" режим ввода по программам
бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки

онтактная информация ИНН и КПП Режим ввода Конкурсные группы Формы мониторинга Справочно-аналитическая информация Загрузка XML

СПРАВОЧНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

просмотра необходимо сформировать запрос по категориям:

Организация и филиалы: Уровень: Специальности: Форма обучения: Источник финансирования:

Все Все Все Все Все

Принимать фильтры

ВУЗ/Филиал	Форма обучения	Источник финансирования	Количество мест для приема	Количество поданных заявлений				Количество зачисленных				Средний балл ЕГЭ (приведенный к 100-балльной шкале) зачисленных			Средний балл (приведенный к 100-балльной шкале) зачисленных			Средний балл зачисленных по конкурсу (используемый в мониторинге эффективности)				
				всего	в пределах особой квоты (квоты приема лиц, имеющих особое право, при условии успешного прохождения вступительных испытаний в соответствии со ст. 71 Федерального закона №273-ФЗ)	в пределах целевой квоты	по общему конкурсу	всего	в пределах особой квоты (квоты приема лиц, имеющих особое право, при условии успешного прохождения вступительных испытаний в соответствии со ст. 71 Федерального закона №273-ФЗ)	в пределах целевой квоты	по общему конкурсу	общий	в пределах целевой квоты	по общему конкурсу	общий	в пределах целевой квоты	по общему конкурсу					
гос:			64	93	0	2	0	87	63	0	2	0	61	47.83	0	0	47.83	60.5	0	0	60.5	60.5
Государственное бюджетное																						

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГЛАВНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования

МОНИТОРИНГ 2017

В мониторинге приняли участие **769** вузов и **692** филиала.

Кроме того, **30** расположенных за пределами Российской Федерации.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введите наименование образовательной организации

СУБЪЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<p>Центральный федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Белгородская область Брянская область Владимирская область Воронежская область г. Москва Ивановская область Калужская область Костромская область Курганская область Липецкая область Магнитогорская область Смоленская область Тамбовская область Тверская область Тульская область Ярославская область <p>Северо-западный федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Архангельская область Вологодская область г. Санкт-Петербург Карелийская область Ленинградская область Мурманская область Новгородская область 	<p>Центральный федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Кировская область Нижегородская область Оренбургская область Пермская область Пермский край Республика Башкортостан Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Татарстан Самарская область Саратовская область Удмуртская Республика Ульяновская область Чувашская Республика <p>Южный федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Астраханская область Волгоградская область г. Волгоград Краснодарский край Республика Адыгея Республика Крым Республика Крым <p>Северо-Кавказский федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Республика Ингушетия Кабардино-Балкарская Республика Калмыкия Чеченская Республика 	<p>Дальневосточный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Курганская область Свердловская область Тюменская область Уральский федеральный округ Ханты-Мансийский автономный округ Ямало-Ненецкий автономный округ <p>Сибирский федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Алтайский край Забайкальский край Иркутская область Кемеровская область Кировоградский край Новосибирская область Омская область Республика Алтай Республика Бурятия Республика Тыва Республика Хакасия Томская область <p>Дальневосточный федеральный округ</p> <ul style="list-style-type: none"> Амурская область Еврейская автономная область Камчаточный край Магаданская область Пензенская область Республика Саха (Якутия) Сахалинская область
--	---	--

Новости

20.06.17
Доступны информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования 2017 года

22.06.16
Доступны информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга качества подготовки кадров 2016 года

20.06.16
Доступны информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования 2016 года



МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Департамент государственной политики в сфере высшего образования
Министерства образования и науки РФ



МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Департамент государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО
Министерства образования и науки РФ

Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2017 года

Уральский федеральный округ
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. Перечень показателей для анализа эффективности деятельности образовательной организации

2. Общая статистика

39 организаций высшего образования (из них превыше участие в мониторинге)
в т.ч.: 24 филиала
6 в стадии реорганизации/реорганизованы
1 национальный исследовательский университет

государственные и муниципальные: 29 частные: 10

Распределение количества студентов
101 429 студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры (1,20% от количества по РФ)
в т.ч. 61 156 очной формы обучения

обучающиеся в государственных и муниципальных вузах: 90,4% частные вузы: 9,6%

Гуманитарные науки - 6,19 %
Образование и педагогические науки - 32,78 %
Искусство и культура - 3,40 %
Медицинские и фармацевтические науки - 5,93 %
Инженерия, техника и технические науки - 28,57 %
Здоровоохранно-медицинские науки - 0,82 %
Сельскохозяйственные и сельскохозяйственные науки - 5,22 %
Науки об обществе - 33,29 %

В том числе образовательные организации, обладающие специфической деятельностью:

военной и военной инженерной
медицинской
аэрокосмической
творческой
спортивной
транспортной

1
2
3
1
1

3. Результаты мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования по вузам и филиалам

Место размещения образовательной организации	Учреждение высшего образования	Специализация образовательной организации	Средняя оценка эффективности деятельности образовательной организации	Распределение студентов по формам обучения				Объемы финансирования образовательной организации
				Очная форма обучения	Заочная форма обучения	Дистанционная форма обучения	Смешанная форма обучения	
государственный институт	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Южно-Уральский государственный институт культуры имени П.И. Чайковского"						176,6	
государственный институт	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Челябинской области "Челябинское государственное колледж имени П.И. Ткачев"			12,3			180,1	
образовательное автономное некоммерческое образование	Образовательное автономное некоммерческое образование высшего образования "Челябинский Институтский Институт"		55					

Министерство образования и науки Российской Федерации
Московский технологический университет
Главный информационно-вычислительный центр

Главная Новости Форум Направления - Карта Текущие сборы - Контакты

Высшее образование

Для перехода в личный кабинет организации нажмите [ссылку](#).

Актуальные документы

Приказ Ростата от 15 августа 2017 года № 535 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» (форма ФСН № ВПО-1)

Письмо Минобрнауки России от 22 августа 2017 г. № ВП - 861/02.pdf

Письмо Минобрнауки России от 22 августа 2017 г. № ВП - 861/02 «О предоставлении статистических данных по формам ФСН № СПО-1 и № ВПО-1 на начало 2017/2018 учебного года» (органам государственной власти, имеющим в своем ведении образовательные организации, осуществляющие подготовку по программам среднего профессионального и высшего образования)

Письмо Минобрнауки России от 22 августа 2017 г. № ВП - 862/02.pdf

Письмо Минобрнауки России от 22 августа 2017 г. № ВП - 862/02 «О предоставлении статистических данных по формам ФСН № СПО-1 и № ВПО-1 на начало 2017/2018 учебного года» (руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования)

Приказ Ростата от 15 августа 2017 года № 535 (ВПО-1).doc

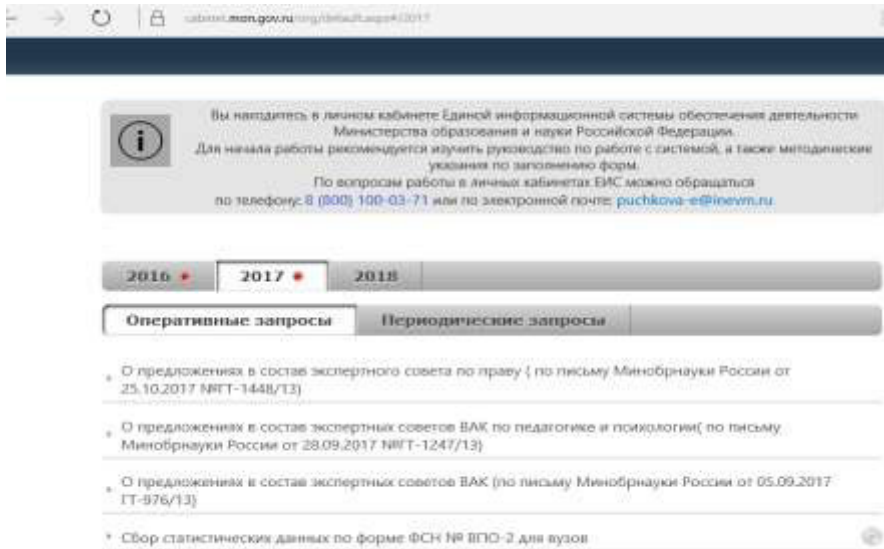
Прикрепленные файлы

Письмо Минобрнауки России от 22.1.54 августа 2017 г. № ВП - 861/02.pdf

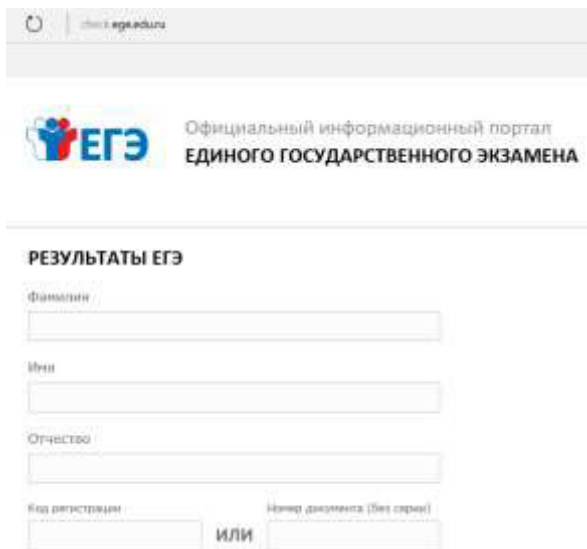
Письмо Минобрнауки России от 22.1.48 августа 2017 г. № ВП - 862/02.pdf

Приказ Ростата от 15 августа 2017 года № 535 (ВПО-1).doc

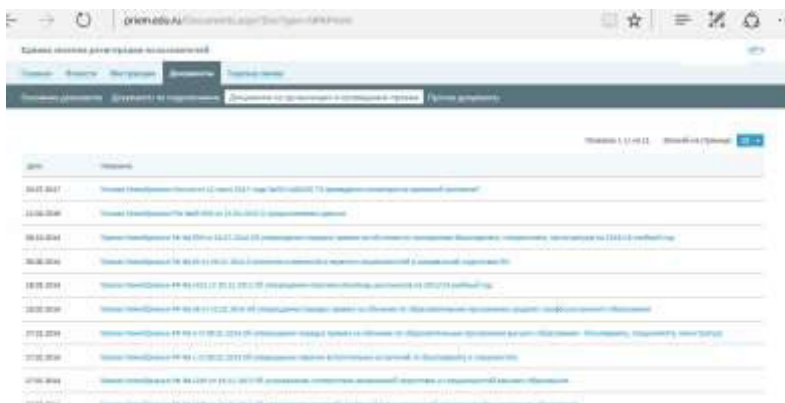
– ЕИС обеспечения деятельности Минобрнауки РФ



– ОИП ЕГЭ



– ФИС ГИА и прием



Наименование	Тип программы/направления	Срок программы	Наименование образовательной организации	Статус	Действия
2017.2014.80	Программа обучения на бакалавриат (специалитет)	2017 - 2017	Бизнесшкола "Стандарт"	Завершена	
2017.2016.070	Программа обучения на СПО	2017 - 2017	СПО	Завершена	
2017.2014.80	Программа подготовки кадров высшей квалификации	2017 - 2017	Кадровый институт	Завершена	
2017.2016.80	Программа обучения на бакалавриат (специалитет)	2017 - 2017	Бизнесшкола "Стандарт"	Завершена	
2017.2016.070	Программа обучения на СПО	2017 - 2017	СПО	Завершена	
2017.2014.80	Программа подготовки кадров высшей квалификации	2017 - 2017	Кадровый институт	Завершена	

– ФИС ФРДО

РОСОБРАЗДОР
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР СВЕДЕНИЙ О ДОКУМЕНТАХ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И (ИЛИ) О КВАЛИФИКАЦИИ, ДОКУМЕНТАХ ОБ ОБУЧЕНИИ
ПОДСИСТЕМА СБОРА ДАННЫХ О ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Пакеты документов

Организация: ГБОУ ВО "Юргиник" ОГРН: КПП: ?

№	Наименование пакета	Наименование ВО	Дата создания	Дата подписания	Статус	Кол-во документов (с описками)	Операция
1	ВО 2016.0707181	ГБОУ ВО "Юргиник" П.И. "Майское"			Подписан		
2	ВО 2017.0707181	ГБОУ ВО "Юргиник" П.И. "Майское"			Подписан		
3	ВО 2014.0707181	ГБОУ ВО "Юргиник" П.И. "Майское"			Подписан		
4	ВО 2015.0707181	ГБОУ ВО "Юргиник" П.И. "Майское"			Подписан		

– Портал инклюзивного образования

Портал инклюзивного образования

Главная Абитуриентам Студентам Вузам РУМЦ События Войти

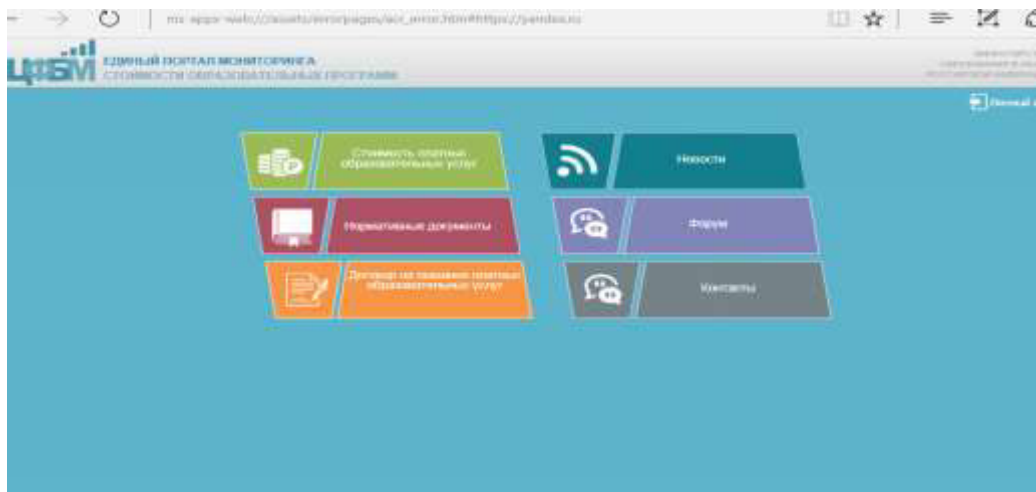
Мониторинг вузов

Следующий ежегодный мониторинг доступности системы инклюзивного высшего образования будет проходить в октябре 2018 года.

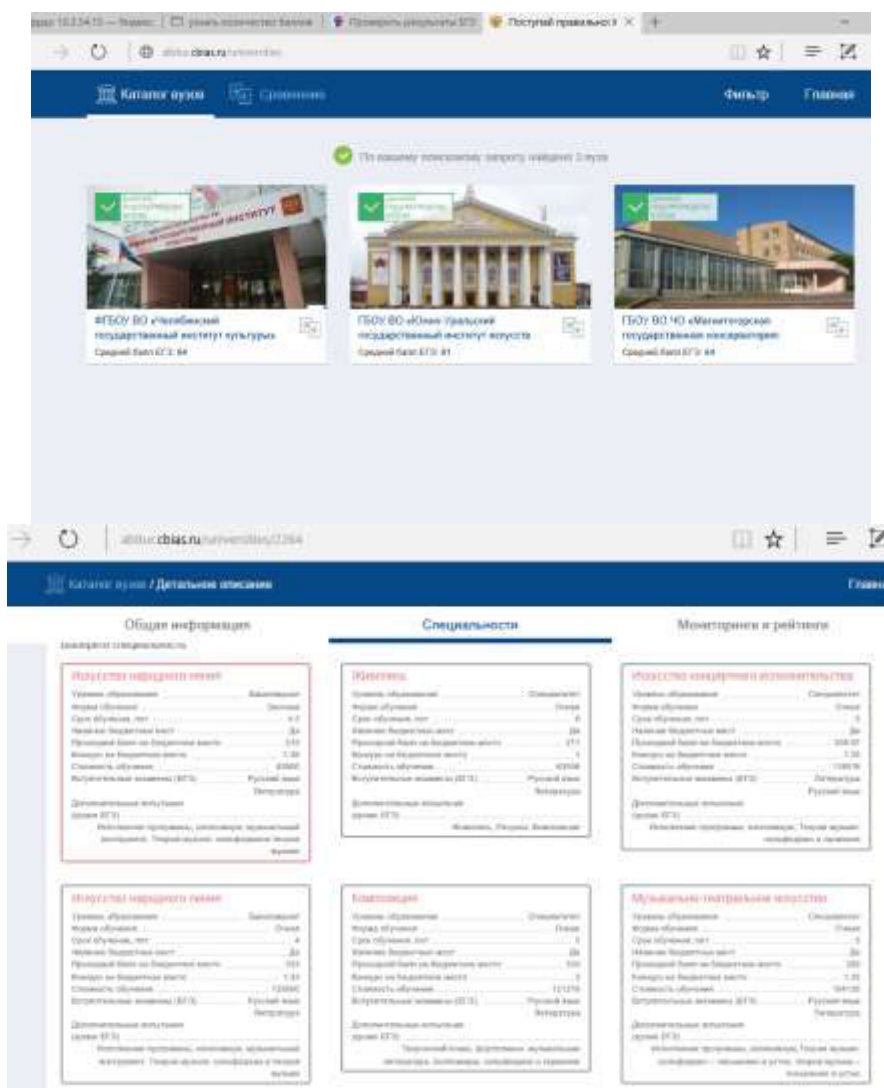
Согласно письму Минобрнауки РФ от 18.01.2018 № ТС-115/05 предоставить информацию необходимо только тем вузам, которые не проходили мониторинг в октябре 2017 года. Тем, у кого заполнен мониторинг № 4 за 2017 года — повторно заполнять не нужно (можно только актуализировать данные о доступности если у вас что-то изменилось с даты заполнения!)

Данные необходимо вносить в личном кабинете вуза, если у вас есть данные для доступа в личный кабинет, который был получен при прохождении предыдущих мониторингов — воспользуйтесь кнопкой входа в личный кабинет. Если вы забыли пароль — воспользуйтесь восстановлением пароля.

– Единый портал мониторинга стоимости образовательных программ



– Информационный ресурс для абитуриентов. Поступай правильно



– Позиции российских ВУЗов в мировых рейтингах



Финагин В. Г., к.т.н.,
заместитель директора
по управлению качеством образования,
ГБОУ г. Москвы «Школа № 1524»,
член Актива Ассоциации
по управлению качеством образования,
г. Москва

Информационные инструменты управления олимпиадным движением в школе

Аннотация. В статье рассматривается опыт использования единой школьной базы данных результатов всех этапов всероссийской олимпиады школьников в качестве эффективного инструмента управления олимпиадным движением на уровне образовательной организации.

Как известно, «управлять можно только тем, что можно измерить». Важно не только создать необходимые условия и обеспечить наличие необходимых ресурсов, но и грамотно организовать решение задач сбора, обработки, хранения, анализа информации, что в конечном итоге и позволит своевременно принимать управленческие решения. Только объективные измеряемые количественные показатели могут дать ответ о направлении развития того или иного процесса и олимпиадное движение в школе, как одно из приоритетных направлений, не является исключением.

В условиях большой московской школы, в которой количество участников всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) может достигать тысячи и более обучающихся, эффективным инструментом управления олимпиадным движением может стать единая база данных результатов всех этапов олимпиады: школьного, муниципального, регионального, всероссийского.

Процесс управления олимпиадным движением должен согласованно осуществляться всеми категориями работников образовательной организации: администрацией школы, классными руководителями, учителями. Для управленческой команды образовательной организации важно не только понимание общей динамики развития, но и анализ результатов по предметам в целом, и по каждому учителю, в частности. Учитель, в свою очередь, должен не просто знать результаты участия в олимпиаде своих обучающихся, но и оценивать динамику их достижений, сопоставлять набранные баллы с границами призёра и победителя, оценивать свой вклад в развитие олимпиадного движения в школе.

Высока роль и классного руководителя. Именно он видит достижения школьников по всем предметам и может помочь каждому обучающемуся класса сформировать индивидуальную траекторию развития своих талантов.

Для решения этих задач необходимо, чтобы в образовательной организации было сформировано единое информационное пространство, позволяющее согласованно и своевременно принимать решения учителям, классным руководителям и администрации – единая база данных результатов всех этапов всероссийской олимпиады школьников.

На первом этапе база данных представляет собой электронную таблицу со списком обучающихся, в столбцах которой перечислены предметы ВсОШ.

В первую неделю сентября учителя осуществляют информирование обучающихся о проведении школьного тура олимпиады, знакомят их со спецификой заданий по своему предмету, помогая каждому школьнику сформировать общую заявку на участие в школьном туре ВсОШ.

На стадии подготовки к проведению школьного тура олимпиады в общую электронную таблицу вносятся отметки о выборе предметов ВсОШ каждым обучающимся 4–11 классов. Использование формул и фильтров в электронной таблице позволяет как сформировать общую картину выбора предметов школьниками, так и проанализировать количество заявок по каждому предмету, параллели, оценить требуемые ресурсы для проведения школьного этапа: необходимое количество кабинетов, организаторов, объём тиража заданий.

Тщательное планирование позволяет организованно провести школьный этап олимпиады, предоставив возможность каждому ученику оценить свои силы в том или ином предмете и выделить для себя приоритетные.

По завершении школьного этапа предметные комиссии осуществляют проверку олимпиадных работ. По завершении проверки количество баллов, набранных обучающимся, вносится в таблицу по каждому предмету. Получение сводных результатов по каждой параллели позволяет предметной комиссии принять решение о количестве баллов, необходимых для получения статуса призёра или победителя школьного этапа. Использование фильтров позволяет быстро внести отметки «призёр» или «победитель» в базу данных тем обучающимся, которые преодолели необходимый порог.

Уже при внесении результатов школьного этапа в дополнительный столбец вносится фамилия учителя, ответственного за подготовку обучаю-

щегося к олимпиаде. Использование перекрёстных фильтров по классу и по каждому учителю в отдельности позволяет оценить активность участия в школьном туре обучающихся каждого класса и обучающихся конкретного учителя.

Фильтры также позволяют быстро сформировать списки призёров и победителей по параллелям, классам, по учителям с целью дальнейшей подготовки обучающихся к муниципальному этапу олимпиады. Перед классными руководителями стоит очень важная задача: формирование траектории участия каждого школьника в муниципальном туре ВсОШ через учёт его предпочтений и оценку успешности участия в том или ином предмете.

Администрация школы уже на первом этапе олимпиады может оценить качество работы каждого учителя по информированию обучающихся о проведении школьного тура ВсОШ, оценить объективность проверки и достоверность результатов школьного тура. Быстрое формирование списков призёров и победителей школьного этапа позволяет подготовить грамоты и организовать торжественное награждение, мотивируя на участие в муниципальном этапе.

По завершении муниципального тура результаты поступают в образовательные организации в электронном виде и количество набранных баллов остаётся лишь перенести в единую базу данных вместе с отметкой «призёр» или «победитель». При этом хранение одновременно результатов школьного и муниципального этапов позволяет осуществлять их сопоставление. Такое сопоставление результатов каждого учителя позволяет проанализировать: насколько эффективно сработала программа подготовки к муниципальному этапу, правильно ли были подобраны методы и средства подготовки, в каких именно предметах обучающемуся удалось проявить свой талант, а какие предметы на муниципальном этапе явились для него второстепенными.

Тщательный анализ результатов муниципального этапа крайне важен для планирования участия в региональном этапе, подготовка к которому требует немало сил и времени. Нередко наиболее талантливые и мотивированные школьники становятся призёрами или победителями муниципального этапа сразу по трем и более предметам и сделать выбор минимального количества предметов для участия в региональном этапе самому школьнику очень сложно. Важность комплексной оценки результатов муниципального этапа и согласованность работы учителя, классного руководителя со школьником и его родителями ещё более возрастает для составления индивидуальной программы подготовки к региональному этапу.

Подведение итогов регионального и заключительного этапов ВсОШ не только определяет эффективность работы всего педагогического коллектива по развитию олимпиадного движения, но и закладывает фундамент на будущий год. Ведь важно зафиксировать количество призёров и победителей в динамике, оценить успешность участия каждого школьника на данных этапах, спрогнозировать дальнейшее достижение результатов. Текущий учебный год может быть лишь одним из шагов школьника на пути к достижению высокого результата. И именно сплочённый, высокопрофессиональный кол-

лектив образовательной организации способен и должен определить и сформировать траекторию каждого школьника на пути развития таланта в долгосрочной перспективе. Успешность этой работы может быть оценена также через 2 дополнительных показателя: количество призёров регионального и заключительного этапов прошлого года, которые сохранили свой статус в текущем учебном году, и успешность участия победителей муниципального этапа текущего года на региональном этапе.

Таким образом, единая база данных результатов всероссийской олимпиады школьников всех этапов может являться эффективным инструментом развития олимпиадного движения. Создание единого информационного пространства, согласованное управление на всех уровнях, учёт достижений каждого учителя в динамике – наиболее важные задачи, которые могут и должны быть решены.

В завершение отметим, что за каждой цифрой кроется самое главное – стремление, труд и талант каждого учащегося. И об управлении олимпиадным движением можно будет говорить лишь тогда, когда в образовательной организации будет сформирована единая система согласованных действий всего педагогического коллектива по учёту достижений и формирования индивидуальной траектории развития каждого школьника.

Литература

1. Олимпиадное движение: проблемы и перспективы развития: Сборник статей Городской конференции (г. Москва, 28–29 апреля 2016 г.) / Под общ. ред. А. Н. Лунькина; Колледж современных технологий имени Героя Советского Союза М. Ф. Панова (ГБПОУ КСТ). – М., 2016. – 100 с.

2. Локальные документы ГБОУ г. Москвы «Школа № 1524» о порядке проведения ВСОШ. Режим доступа:

http://sch1524uv.mskobr.ru/obrazovanie/vserossijskaya_olimpiada_shkol_nikov

Чичайкина О. Ю.,

методист

ГБУ ДПО СО «Красноярский РЦ»,

г. Самара

Реализация концепции развития механизмов представления государственных и муниципальных услуг дошкольными образовательными организациями в электронном виде

Аннотация. В статье структурирована информация об использовании автоматизированной системы управления региональной системы образования «Сетевой город. Образование» различными категориями пользователей дошкольных образовательных организаций. Описаны основные разделы системы и их функциональное назначение. Выделены решаемые задачи для всех участников образовательного процесса.

Важно понимать, что «Сетевой Город. Образование» – не просто административная система. Это комплексный продукт, в котором тесно переплетены воспитательно-образовательные, коммуникативные и административные функции. В единой информационной среде на основе АИС «Сетевой Город. Образование» (далее – АИС СГО) открываются новые возможности для сотрудничества и коллективной работы всех участников образовательного процесса.

Решаемые задачи для руководства дошкольной образовательной организации:

- Ведение личных дел сотрудников, воспитанников, родителей для создания оперативных отчётов.
- Ведение расписания, просмотр расписания с разных точек зрения (на месяц/неделю/день, по воспитателям, по группам и т.д.), ведение организационных мероприятий.
- Мониторинг движения воспитанников.
- Учёт родительской платы за содержание ребёнка в ДОО (учёт текущего баланса для каждого воспитанника, список задолженности и т.д.).
- Создание системы документооборота ДОО.
- Автоматизированное составление отчётности для Управления образования.

Для воспитателей:

- Формирование групп различных возрастов, профилей, программ и специализаций, различных типов и возрастных диапазонов.
- Ведение электронного журнала посещаемости воспитанников.
- Автоматическое получение всех стандартных отчётов о посещаемости.
- Ведение календарно-тематических планов.
- Доступ к расписанию занятий, просмотр организационных мероприятий.
- Ведение портфолио своих проектов и методических разработок.

Раздел «Сведения об ОУ»

Данный раздел позволяет заполнять основные формы государственной статистической отчётности, а также задавать настройки дошкольной образовательной организации.

Карточка образовательного учреждения – это форма, содержащая общедоступные сведения о дошкольной образовательной организации (общие сведения, административный состав, контактная информация, и т.д.). Эти сведения могут получить все пользователи по ссылке с названием ДОО в верхней части экрана. Другие экраны «Сведения об ОУ» включают в себя:

- Региональные настройки (определяющие формат даты и времени в АИС СГО).
- Настройки ДОО (доступно редактирование границ возрастных групп).
- Настройки прав доступа для всех типов пользователей.
- Определение справочников системы.

Ведение учебного плана

Учебный план – одно из основных понятий в системе «Сетевой Город. Образование», поскольку определяет связь между группами и преподаваемыми в них предметами. АИС СГО позволяет подготовить учебный план образовательного учреждения и вывести его на печать в удобном виде. Предва-

нительно нужно определить все исходные данные для учебного плана: список предметов, список образовательных областей, компоненты учебного плана, профили, предельные нагрузки.

Движение воспитанников

Раздел «Движение» АИС СГО обеспечивает формирование целостной информации в плане учёта воспитанников. При этом важно, что воспитанник, выбывший из одной образовательной организации, автоматически доступен для зачисления в другие образовательные организации с возможностью переноса его личного дела, с отслеживанием причины выбытия, с возможностью получения сводных отчётов по движению и т.п.

При корректном заполнении «Книги движения воспитанников» в АИС СГО автоматически будут сформированы такие отчёты, как «Движение воспитанников по ДОУ», «Наполняемость групп» и соответствующие отчёты для Управления образования.

Книга движения воспитанников, расположенная на экране «Движение», обеспечивает учёт движения воспитанников на уровне дошкольной образовательной организации, а именно:

- Перевод воспитанников из группы в группу в течение учебного года (с отражением этой информации в журнале посещаемости и внутренних отчётах).
- Перевод воспитанников по окончании учебного года (список выпускников, а также переведенные на следующий год).
- Зачисление/выбытие воспитанников из дошкольной образовательной организации в другие образовательные учреждения, включая причины выбытия, куда выбыл/откуда прибыл и т.п.

Ведение групп, предметов

В разделе «Группы и предметы» АИС СГО позволяет сформировать список групп, профиль, определить программу обучения, специализацию и тип группы, задать возрастной диапазон, воспитателя группы, наполняемость, а также набор предметов, преподаваемых в каждой группе.

При создании новой группы для нее автоматически создается набор преподаваемых предметов. Это происходит на основании данных учебного плана. На экране «Группы и предметы» – «Предметы» можно при необходимости изменить набор предметов, выбрать воспитателей для предметов в конкретной группе. Именно те воспитатели, которые указаны здесь, смогут редактировать посещаемость в журнале, просматривать расписание и отчёты для этого предмета согласно установке прав доступа.

Ведение расписания

Задача ведения и оперативного изменения расписания очень актуальна для заведующего и старшего воспитателя. Кроме того, составление расписания в дошкольной образовательной организации требуется для формирования журнала посещаемости.

АИС «Сетевой Город. Образование» содержит мощные средства для ведения расписания и решает следующие задачи:

- составление расписания в режиме ручного ввода или импорт из специализированных программ составления расписания;

- гибкий просмотр готового расписания с разных точек зрения – на месяц, на неделю, на день, по группам, по дням недели;
- оперативная замена воспитателей, групп – все изменения моментально становятся доступны пользователям, работающим в АИС СГО;
- ведение не только расписания занятий, но и организационных мероприятий;
- учёт в расписании официальных праздников РФ и выходных;
- возможность переноса расписания и всех мероприятий целиком с одного дня на другой (в случае праздников или выходных);
- возможность просмотра именинников.

Для решения этих задач предназначен раздел «Расписание». Экран «Год» позволяет наглядно увидеть календарь на весь учебный год, в котором цветом выделены праздничные дни и выходные; кроме того, можно перейти на любой месяц, неделю или день, пройдя по соответствующей ссылке. Кнопка «События года» позволяет просмотреть и отредактировать сроки официальных праздников, ввести организационные мероприятия. Кнопка «Перенос дней» позволяет произвести перенос расписания и всех мероприятий с одного дня на другой.

Просмотр отчётов

Раздел «Отчёты» в АИС СГО предоставляет следующие возможности:

- Готовые аналитические отчёты (экран «Отчёты») дают возможность получить сводную информацию о воспитательном процессе (посещаемость), текущую информацию о воспитательном процессе, а также административную информацию (отчёты о движении воспитанников, о составе групп и т.п.).
- Конструктор отчётов – инструмент для создания запросов к базе данных и составления собственных табличных отчётов. Предназначен для пользователей-администраторов системы, имеющих начальные знания в области баз данных. Отчёты, созданные с помощью «Конструктора», могут быть использованы любыми сотрудниками ДООУ на экране «Дополнительные отчёты».

Каждый из отчётов, полученных в АИС СГО, дает возможность:

- печати в удобном формате;
- сохранения в MS Excel для дальнейшей обработки;
- отправки по внутренней почте АИС СГО другим пользователям.

По умолчанию администратор системы и заведующий могут просматривать любые отчёты во всех группах дошкольной образовательной организации; воспитатель, отвечающий за какой-либо предмет, и воспитатель группы – только по своему предмету или в своей группе, однако эти права доступа можно изменить. Родитель может просматривать отчёты о посещаемости своего ребёнка.

Календарно-тематическое планирование

В разделе «Планирование занятий» системы «Сетевой Город. Образование» есть возможность ведения календарно-тематических планов по предметам. Данный раздел может быть использован в качестве вспомогательного при ведении журнала – здесь указываются темы занятий, количество отведенных часов, необходимые для занятия, материалы и т.д. Заполнение плана в «Сетевом Городе» необязательно. Для создания календарно-тематического плана предназначен экран «Планы занятий».

Система «Сетевой Город. Образование» позволяет также вести форму № 85-К, причем многие поля этих форм рассчитываются автоматически по данным, которые введены в «Сетевой Город. Образование».

Решаемые задачи для родителя

- оперативный просмотр расписания занятий своего ребёнка, отчётов о посещаемости;
- просмотр текущего баланса родительской платы своего ребёнка;
- доступ к информации о собраниях, мероприятиях, поездках, отмене занятий и др.

Единое информационное пространство дошкольной образовательной организации было бы неполным без вовлечения родителей. Роль родителя в АИС СГО имеет лицо, связанное с воспитанником в его личном деле (это может быть настоящий родитель воспитанника, родственник, опекун). Родитель имеет доступ к текущему расписанию занятий и мероприятий, может получать информацию о посещаемости своего ребёнка, общаться с воспитателями и руководством дошкольной образовательной организации.

В разделе «Расписание» родитель может просматривать индивидуальное расписание занятий на месяц, неделю и день, используя закладки «Месяц», «Неделя» и «День», соответственно. Закладка «Год» предназначена для удобного перехода по различным периодам учебного года.

Кроме занятий в расписании помечаются мероприятия той группы, в которую зачислен ребёнок, а также организационные мероприятия. На экране «Месяц» родитель может также просмотреть и распечатать список именинников месяца среди сотрудников, воспитанников, родителей.

В разделе «Отчёты» родитель может просматривать отчёты о посещаемости своего ребёнка. Отчёты о персональной посещаемости других воспитанников для родителя недоступны. Также родитель может просмотреть отчёт «Родительская плата и посещаемость», показывающий текущий баланс родительской платы и наличие задолженности.

Таким образом использование автоматизированной системы управления региональной системы образования «Сетевой город. Образование» различными категориями пользователей позволяет дошкольным образовательным организациям практически полностью автоматизировать управленческую деятельность и воспитательно-образовательный процесс, а с другой стороны – дает возможность Управлению образования вести оперативный контроль над деятельностью подотчётных ему учреждений.

Литература

1. Справочная система компании ЗАО «ИРтех»
http://www.ir-tech.ru/?products=ais-setevoj-gorod-brazovanie#modul_name2
2. NetSchool Сетевой Город. Образование
<http://net-school.ru/index.php>

VI. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Андропова М. А.,
учитель английского языка
ГУО «Средняя школа № 34 г. Минска»,
г. Минск, Республика Беларусь

Озвучивание как средство формирования произносительных навыков на учебных занятиях по английскому языку

Аннотация. В статье рассмотрена проблема формирования произносительного навыка на уроке английского языка, основные существующие методы, использование современных технологий. Озвучивание как инновационный способ формирования произносительного навыка и его положительные стороны.

Проблема выбора эффективного способа формирования произносительных навыков на уроке английского языка достаточно актуальна на сегодняшний день, поскольку формирование произносительного навыка очень важный аспект в обучении иностранному языку на каждом этапе обучения. Правильно выбранный способ должен быть не просто эффективным с точки зрения развития произносительного навыка, но также должен вызывать интерес у учащихся. Проблеме формирования произносительного навыка всегда уделялось много внимания. С развитием научно-технического прогресса множество ресурсов стали доступны в образовательных учреждениях и дома, поэтому мы считаем, что недостаточно внимания уделяется озвучиванию как средству формирования произносительного навыка. Поэтому данная работа посвящена рассмотрению и анализу именно такого средства обучения иностранному языку, как озвучивание.

Прежде всего рассмотрим, что же такое произносительный навык. Произносительный навык – это умение правильно артикулировать звуки и соединять их в словах, словосочетаниях и предложениях. Произносительный навык на уроке английского языка формируется с начального этапа и не прекращается на протяжении всех последующих этапов обучения. Необходимо уделять особое внимание формированию произносительного навыка на уроке иностранного языка с начального этапа обучения, поскольку неправильно сформированные произносительные навыки на последующих этапах будет сложно сформировать заново. [2; с. 16] Также необходимо помнить и уделять не меньшее внимания формированию произносительного навыка и на старшем этапе обучения, так как без соответствующей языковой среды учащиеся могут утратить приобретенные произносительные навыки.

Существует большое количество методов и средств формирования произносительного навыка на уроке английского языка. Наиболее распространенными средствами формирования произносительного навыка являются аудирование, повторение за учителем, фонетическая зарядка, отработка от-

дельных звуков. На старшем этапе обучения необходимо уделять внимание проведению фонетической зарядки на каждом уроке, фонетической отработке нового лексико-грамматического материала при введении данного материала, работе над произношением путем чтения вслух, новым ритмико-интонационным моделям, а также аудированию с применением аутентичных аудио- и видео-ресурсов. Для этого существует множество средств формирования произносительных навыков посредством использования видеоресурсов и современных технологий. Но подобной форме и средствам работы на уроке английского языка не уделяется достаточного внимания. Несмотря на это существует огромное число различных способов работы с видеоресурсом, а также множество упражнений. Помимо этого работа с видеофильмом имеет определенные этапы, следование которым приведет к более эффективным результатам. Также следование этапам позволит облегчить работу учащимся, и сделает данный вид работы для них более привлекательным. Можно определить следующие этапы работы с видеоматериалом: преддемонстрационный, на котором учащиеся знакомятся с лексикой и возможными трудностями задания, демонстрационный и последемонстрационный, непосредственно на которых учащиеся выполняют упражнения. [1; с. 23-26]

Одним из наиболее эффективных и увлекательных для учащихся способов является озвучивание. Озвучивание – это процесс записи звуковой дорожки к фильму отдельно от съемки. В рамках обучения английскому языку озвучивание заключается в записи звуковой дорожки на английском языке с учетом фонетических правил английского языка. Такое средство формирования произносительного навыка является очень удобным, поскольку не занимает большого количества времени и затрагивает многие другие языковые аспекты, такие как лексика, слушание и говорение.

Выполнение заданий включает в себя три этапа: преддемонстрационный, демонстрационный и последемонстрационный. На преддемонстрационном этапе каждый из учащихся получает определенную роль из видеофильма, которую он будет озвучивать на последующем этапе. Также на данном этапе учащиеся знакомятся с новым лексическим материалом и получают текст на английском языке, который им предстоит озвучить. На следующем этапе учащиеся несколько раз просматривают отрезок фильма, который им предстоит озвучить. При этом важно, чтобы учащиеся обращали внимание на правильное произношение, делали пометки в своем тексте. Далее учащиеся озвучивают текст на английском языке вместе с включенной звуковой дорожкой фильма. На последнем этапе задания учащиеся озвучивают каждый свою часть текста на английском языке к фильму уже с выключенной звуковой дорожкой фильма. Учитель комментирует и оценивает работу учащихся.

Подобный вид упражнений с использованием озвучивания может быть задан для осуществления как внеурочная форма деятельности, при которой учащиеся записывают озвученные тексты на английском языке.

Для более успешного выполнения упражнения учитель должен заранее выбирать сложность и длину отрезка фильма в соответствии с уровнем знаний учащихся. Правильно выбранный видеоматериал должен вызывать у

учащихся в достаточной мере сложностей, чтобы у них был заметен положительный результат. [3; с. 45-48] В то же время материал не должен быть очень сложным для учащихся, иначе такой вид работы не приведет к нужному результату. В нашем опыте использование подобных упражнений с использованием озвучивания привело к положительным результатам в таком языковом аспекте, как произношение, а также учащиеся нашли такой вид упражнений привлекательным.

Из приведенных примеров использования метода озвучивания как средства формирования произносительного навыка можно сделать вывод, что применение данного средства дает положительные результаты не только в языковых аспектах, помогая формированию произносительного навыка, обогащению лексики учащихся, а также порождает у учащихся интерес к изучению английского языка и делает уроки английского языка более привлекательными для учащихся. Данный вид работы является перспективным направлением методики преподавания некоторых аспектов английского языка, и в дальнейшем может стать весьма популярным видом деятельности на уроках иностранного языка.

Литература

1. Лебедева, Е. В. Использование эффективных методов и приемов обучения произношению в средней школе: сб.ст. «Совершенствование образовательного процесса» / Е. В. Лебедева: Городец, 2005. – 23-26 с.
2. Bruczynska, P. Learning via dubbing / Bruczynska, P. Poland, 2012 – 123 p.

Вичканова Л. А.,

начальник отдела организационно-аналитического обеспечения
СП МКУ «ЦОДОО» по Советскому району,
г. Челябинск

Рефлексия учителя в отношении своей деятельности как основа профессионального мастерства

Аннотация. В статье представлен опыт проведения мастер-класса «Рефлексивный анализ урока как средство повышения профессионального мастерства учителя» для учителей общеобразовательной школы в целях совершенствования образовательного процесса.

Совершенствование системы образования, на наш взгляд, должно, прежде всего, начинаться с совершенствования работы каждого учителя, его подходов к обучению и воспитанию детей.

Чтобы школа была успешной, и качество образования выпускников соответствовало времени, необходимы действенные преобразования. Любые преобразования начинаются с планирования, которое должно быть осмысленно каждым членом коллектива.

Навыки планирования необходимы учителю и при организации учебного процесса. Действительно, в настоящее время существует огромное множество различных методов и форм работы, которые направлены на повышение качества образования. Задача учителя состоит в том, чтобы выбрать наиболее подходящие из них для решения конкретных педагогических задач на уроках и эффективно *планировать* их применения на практике.

Эффективный урок – это процесс, требующий глубокого и вдумчивого подхода со стороны учителя. Результативность работы любой школы и каждого учителя обеспечивается умением осуществлять аналитическую деятельность, т.е. анализировать свой труд. Учителя редко уделяют внимание рефлексии своей деятельности. Однако одним из критериев профессионализма учителя является наличие способности занять исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности.

Итак, необходимо сделать акцент на проблему, которая, на наш взгляд, заслуживает первоочередного внимания, а именно: недооценивание учителем роли рефлексии своей профессиональной деятельности, которая является одним из факторов повышения качества обучения учащихся. При этом рефлексия деятельности должна быть непрерывной. Таким образом, рефлексирующий учитель – это думающий, анализирующий, исследующий свой опыт педагог. Это, как сказал Д. Дьюи, «вечный ученик своей профессии» с неутолимой потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию. [1]

«Рефлексия – это обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление. В частности, – в традиционном смысле, – на содержание и функции собственного сознания, в состав которых входят личностные структуры (ценности, интересы, мотивы), мышление, механизмы восприятия, принятия решений, эмоционального реагирования, поведенческие шаблоны и т. д.» [2]

С целью уточнения значения понятия «рефлексия», причем мы склоняемся к такой формулировке как «критическая рефлексия», определения его особенностей и характеристик актуален мастер-класс по теме «Рефлексивный анализ урока как средство повышения профессионального мастерства учителя» (Приложение 1).

Для школы это не новые формы работы, коллеги готовы активно взаимодействовать друг с другом. В ходе мастер-класса, на основе совместного размышления, мы, конечно, не разработаем какой-либо универсальный метод, но постараемся сформировать «фундамент знаний» о взаимоотношениях и динамике происходящих изменений в пространстве урока.

При организации мастер-класса была учтена необходимость повышение профессионального уровня учителя посредством постоянного взаимодействия учителей, в результате которого они обмениваются своими достижениями и находками в организации учебно-воспитательного процесса.

Проведенный мастер-класс выполнил свои задачи, а именно:

– Участники в сотрудничестве получили большой объём теоретических знаний (Приложение 1).

– Для визуализации рассмотренного участники использовали инструмент «Колесо» в целях разработки алгоритма рефлексивного анализа.

– Выполнение работ на этапе рефлексии (с помощью стикеров) помогло резюмировать полученную в ходе мастер-класса информацию. Синтез теоретических знаний позволил описать суть понятия и в результате осуществить рефлексию на основе полученных знаний.

Считаем, что перечисленные виды работ и умение их выполнять являются подтверждением результативности проведённого мероприятия и достижения учителями планируемых результатов мастер-класса.

Понимая, что эффективность любого мероприятия зависит от степени вовлечённости в него участников процесса, необходимо создать условия, при которых учителя примерят на себя роль ученика, которому требуется выработать собственную стратегию для выполнения поставленной перед ним задачи. Для создания активного процесса взаимодействия коллег и вовлечения их в процесс эффективного обучения, можно использовать в ходе мастер-класса различные стратегии критического мышления («Знаю» «Хочу знать» «Узнал», «Диаграмма Венна», «Чтение с пометами», «Дневник Двойной Записи», «Синквейн», «Свободное письмо»).

Размышления учителей на тему «Рефлексия профессиональной деятельности учителя» будут не только ответом на главный вопрос мастер-класса «Рефлексия учителя и критическое мышление. Есть ли между ними связь?», но и убедительным доказательством того, что учителя, понимая влияние рефлексии своей деятельности на развитие познавательной активности учащихся, будут максимально ее использовать в профессиональной практике.

Мастер-класс, проведенный нами в конкретной школе, возможен к использованию в любой общеобразовательной школе региона. Опыт реализации данного мастер-класса позволит определить каждому педагогу свои проблемные зоны в методике проведения урока и повысит мотивацию к их устранению, что в целом направлено на качество повышения образовательных результатов обучающихся.

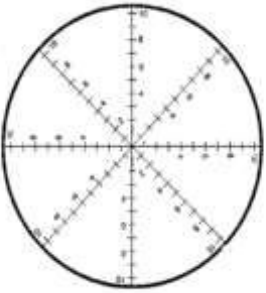
Литература.

1. Электронный ресурс. <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/134-other-psychology/792->
2. <https://ru.wikipedia.org/Рефлексия>.

Приложение 1.

Мастер-класс для педагогов «Рефлексивный анализ урока как средство повышения профессионального мастерства учителя»

Название занятия:	Рефлексивный анализ урока как средство повышения профессионального мастерства учителя
Цель:	Формирование навыков рефлексивного анализа педагогов
Результаты обучения:	<p>Учителя знают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Чего они ждут от своих уроков. – Какие проблемы возникают у них при планировании урока. <p>Понимают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – что хотели бы изменить в своей практике.

Время:	50 минут	
Ключевые идеи:	Для качественного и продуктивного урока необходим его рефлексивный анализ	
Ресурсы	1. Рефлексивные анализы уроков разного формата для оценивания. 2. Компьютер, интерактивная доска, мультимедийная презентация 3. Листы формата А3, маркеры, стикеры.	
Подход, основанный на совместной работе:	Диалог.	
Психологический настрой. Мотивация 5 мин	5 принципов мастер-класса: 1. Со всеми все ОК! Не существует сломленных людей. 2. У человека есть все ресурсы, которые ему необходимы, чтобы достичь того, что он хочет. 3. За каждым поведением лежит позитивное намерение. 4. Люди делают наилучший выбор из имеющихся у них возможностей.	
«Мозговой штурм» 5 мин	1 группа – Урок это..... 2 группа – Самоанализ урока.... 3 группа – Рефлексия 4 группа – Рефлексивный анализ урока	Участники работают в группах, записывают свой кластер на листах формата А3
	Чем отличается самоанализ урока от рефлексивного анализа Что дает рефлексивный анализ?	1. Осмыслить <i>для</i> действия Осмыслить <i>само</i> действие Осмыслить <i>в</i> действии
	Создание алгоритма рефлексивного анализа 15 мин.	Инструмент «Колесо». Задание «Ценности рефлексивного анализа»  – Отмечают на шкалах круга в каждом секторе, на каком уровне находится их умение создавать рефлексивный анализ урока. Затем соединяют отметки линией по кругу. Полученное поле заштриховывают, получается поле проблем.

<p>Знакомство с различными видами рефлексивного анализа урока. 10 мин.</p> <p>Использовать результаты анализа для совершенствования педагогического мастерства учителя.</p>	<p>Зачитывают по группам свои критерии (составляющие рефлексивного анализа)</p> <p>– Предлагаются различные варианты рефлексивных анализов урока для оценивания: 1. Обычный самоанализ урока педагога; 2. Рефлексивный анализ урока учителя – практиканта</p>	<p><u>3. Ощущения</u> <i>О чем вы думали и что чувствовали в это время?</i></p> <p><u>4. Описание</u> <i>Опишите, что, фактически, произошло во время случившегося с вами критического случая или выбранного для рефлексии эпизода.</i></p> <p><u>5. Анализ</u> <i>Какие выводы вы сделали из данной ситуации? Что это означает?</i></p> <p><u>6. План действий</u> <i>Если подобная ситуация произойдет вновь, что вы сделаете иначе? Как вы адаптируете собственную практику в контексте нового понимания?</i></p>
<p>Рефлексивные размышления преимущества рефлексивного анализа урока 10 мин</p>	<p>– Как вы считаете, нуждаются ли ваши планы уроков в преобразовании? – Что случится, если вы сделаете это? – Что случится, если мы все оставим без изменений? – Вы готовы к изменениям?</p> <p>Формы предложений в процессе рефлексивных размышлений</p>	<p>Участники, работая в группах, оценивают рефлексивные анализы, дают обоснование, какой анализ на их взгляд более успешен и почему</p> <p>Участники должны убедиться в том, что поурочные планы необходимо видоизменить, в конце каждого урока составлять рефлексивный анализ, включающий необходимые составляющие.</p> <p>Раньше я думал... сейчас я думаю... Если я начну...сейчас я... Я заметил, что ...и сейчас мне интересно... Не спасло ситуацию, когда... Я бы мог..., но... В следующий раз я запомню, что...</p>

Заключение 2 мин	Отдайте свой голос! 1. Быть рефлексивным – один из способов усовершенствования преподавательской практики в классе. 2. Каждый может стать рефлексивным. 3. Учителя думают, что рефлексировать несложно. 4. Существуют различные способы становления учителей рефлексивными
Рефлексия 3 мин	«Стикеры». Предлагаю вам прикрепить на плакат стикеры, на которых вы напишите: 1. Что полезного вы сегодня узнали или сделали (3 пункта) 2. Что вы сделаете уже сегодня (2 пункта) 3. Что считаете самым важным? Поведение итогов занятия

Дмитриева Е. В.,
Рохина С. А.,
учителя начальных классов,
МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Использование дистанционных технологий в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Аннотация. Авторы статьи обосновывают важность перехода от «знание-центрического» к компетентностному подходу и приоритетную роль в этом процессе дистанционных и информационно-коммуникативных технологий. В работе отражён опыт активного сотрудничества начальной школы МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» с представителями Интерактивной образовательной платформы UCHi.RU.

Сегодня социальные отношения меняются едва ли не быстрее, чем промышленные технологии... Меняется и современный педагог: он должен знать о технических и социальных новациях, поскольку именно ему учить ребенка жить в меняющемся мире. Поэтому современная школа требует новые подходы в обучении детей.

Реализация основных направлений модернизации образования потребовала переосмысления педагогического опыта. Важно понять, что необходимо изменить в своей деятельности педагогу для развития познавательного интереса учащихся, каких знаний в современных условиях уже недостаточно, какие современные средства обучения наиболее эффективны для развития качеств личности, востребованных в современном мире. Стало очевидным, что, используя только традиционные методы обучения по предмету, решить эти задачи весьма затруднительно. В качестве одного из эффективных средств развития познавательного интереса учащихся сегодня выступают информационно-коммуникационные технологии.

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования особое внимание уделяется формированию ИКТ–компетенции учащихся начальной школы. А это значит, что младшие школьники должны научиться:

- вводить информацию в компьютер с использованием различных технических средств (фото- и видеокамеры, микрофона и т. д.), сохранять полученную информацию;

- искать информацию в соответствующих возрасту цифровых словарях и справочниках, базах данных, контролируемом Интернете, системе поиска внутри компьютера;

- составлять список используемых информационных источников (в том числе с использованием ссылок);

- пользоваться основными средствами телекоммуникации;

- участвовать в коллективной коммуникативной деятельности в информационной образовательной среде, фиксировать ход и результаты общения на экране и в файлах.

Поэтому в условиях изменения содержания образования, когда происходит переход от «знание-центрического» подхода к компетентностному, приоритетную роль в образовательном процессе играют дистанционные и информационно-коммуникативные технологии.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника.

Дистанционное обучение предлагает несколько различных технологий, которые могут быть использованы при организации обучения. Базовой технологией дистанционного обучения является технология, построенная на использовании сети Интернет.

Дистанционные технологии помогает повышать мотивацию к обучению, развивать познавательную активность младших школьников через умение работать с дополнительными образовательными ресурсами, используя возможности компьютера и сети Интернет, стимулировать самостоятельность обучающихся в учебном процессе, а также отследить работу каждого ученика. Меняется и роль учителя: он наблюдает за ходом работы, оказывая помощь только в случае необходимости, поощряя самообразование и саморазвитие детей.

Уроки в начальной школе с применением дистанционного обучения могут быть различных типов: уроки изучения нового материала (это и презентации, и видеофильмы с сайта Инфо-урок); практикумы, где используются электронные учебники с сайта ЛЕСТА, тренажеры; уроки контроля (использование электронных приложений к учебнику, где каждый ребенок может пройти тестирование и узнать свой результат). Формы работы могут быть групповыми, индивидуальными, парными и др.

Цель развития цифровой образовательной среды школы – обеспечить высокое качество образования с помощью цифровых технологий.

Задачи:

- индивидуализировать образовательный процесс;
- развивать учебную самостоятельность и ответственность детей;
- обеспечивать наглядность, качественную визуализацию;
- предоставлять школьникам разнообразные инструменты для продуктивной деятельности.

В своей работе педагоги МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» используют следующее:

1. Электронные формы учебников (ЭФУ) с возможностью использования тренажеров, мультимедиа, заметок.

Сильные стороны ЭФУ:

- содержат готовые мультимедийные и интерактивные ресурсы;
- тренажеры имеют автоматическую проверку;
- ЭОР соответствуют программе по предмету и УМК, прошли экспертизу.

– работают без интернета.

Слабые стороны ЭФУ:

- недостаточное количество мультимедийных объектов, тренажеров;
- нельзя дополнять собственными материалами (или ссылками);
- учитель не получает информацию о выполнении заданий тренажера школьниками.

2. Сервис LECTA: «Классная работа». Данный сервис дает возможность использовать интересные презентации к урокам, добавлять свой материал. Интересны и полезны тренажеры для использования на интерактивной доске, интерактивные ресурсы, видео- и аудиоматериалы. Раздел «Проверочная работа» позволяет осуществлять подготовку к ВПР.

Сильные стороны:

- содержат готовые мультимедийные и интерактивные ресурсы для фронтальной работы на уроке;
- есть возможность дополнять презентации собственными материалами;
- каждая презентация снабжена методическими комментариями.

Слабые стороны:

- скорость переключения «слайдов» зависит от скорости интернета,
- можно использовать только во фронтальном режиме;
- нет возможности видоизменять задания интерактивных тренажеров (как, например, на LearningApps.org);
- представлены не все предметы и классы.

3. Интерактивные задания, тренажеры на Learningapps.org. Это интерактивные тренажеры, тесты, опросы, шаблоны для создания любого задания по своему материалу, огромная база готовых материалов, и все это в занимательной форме.

Сильные стороны:

- задания интерактивных тренажеров имеют автоматическую проверку;
- разнообразие шаблонов;
- библиотека готовых материалов, созданных учителями, которые можно доработать;
- учитель может создать класс для получения сведений о результатах каждого школьника.

Слабые стороны:

- готовые материалы могут содержать ошибки или не соответствовать программе,
- мало информации о результатах ученика.

4. Образовательная платформа «Якласс». Платформа предоставляет возможность создать тренировочные работы, выполнять домашнее задание, возможно фронтальное и индивидуальное использование в классе, проведение проверочных и тестовых работ.

Сильные стороны:

- банк готовых заданий;
- уникальные варианты для каждого задания – нельзя списать или найти ответ в интернете;
- создание собственных заданий учителем;
- есть материалы, разработанные под конкретные УМК.

Слабые стороны:

- готовые задания не всегда соответствуют УМК;
- представлены не все предметы;
- платный сервис для учителя и школьников.

5. Учи.ру. Это интересный ресурс, на котором есть олимпиады, тренажеры, логические задания, при этом всё в занимательной форме. Есть возможность получить дипломы.

В МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» начальная школа уже несколько лет активно сотрудничает с представителями Интерактивной образовательной платформы UCHi.RU. Практически 80% обучающихся начальных классов участвуют в олимпиадах и конкурсах данного сайта и многие из них становятся победителями и призерами. В октябре 2016 года на базе нашего лицея проходило открытие олимпиады «Русский с Пушкиным». Ученики 2-х классов приняли участие в олимпиаде, для этого были использованы ресурсы мобильного компьютерного класса лицея. Также представители UCHi.RU провели семинар и родительские собрания, где подробно рассказали о возможностях сайта. В 2017/2018 учебном году в 3Б классе сотрудники образовательного ресурса провели урок по результатам Дино-олимпиады.

Много занимательных заданий по разным предметам предлагает веб-сайт «Образовательные решения», где себя могут проявить как ученики лицея, так и педагоги.

6. Центр развития молодежи «Веб-грамотей». Это тренажеры на каждый день, которые могут быть включены в домашние работы.

7. Сайты «Инфоурок», «Видеоуроки-сайт для учителей» и др. дают возможности использовать готовые презентации, видеоуроки, бесплатно добавлять свои разработки, получать дипломы, создать свой сайт («Мультиурок»). Через эти ресурсы проводится много международных олимпиад, на сайтах размещаются разработки к федеральным праздникам, электронные тетради по предметам.

В наши дни технологии дистанционного обучения развиваются очень активно, и их использование позволяет организовать учебную деятельность эффективно, интересно, более адаптировано к процессу обучения и современным требованиям.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/922>

2. Очиров М. Н. Компетентностное обучение: модель реализации [Текст] / М.Н.Очиров // Вестник Бурятского Государственного университета, 2010.

3. Сурикова С. В., Иванова Е. Н. Обучение младших школьников поиску информации в сети интернет на уроках информатики [Текст] / С. В. Сурикова, Е. Н. Иванова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – Т. 4, № 1. – С. 208-214.

4. Сурикова С. В. Особенности использования дистанционных образовательных технологий в начальной школе [Электронный ресурс] / С. В. Сурикова // http://www.math.spbu.ru/user/gran/Herz6_2/P101-107.pdf.

Дятко Л. П.,
учитель математики
ГУО «Средняя школа № 34 г. Минска»,
г. Минск, Республика Беларусь

Формирование базовых компетенций учащихся на основе педагогических технологий электронного обучения

Аннотация. Сетевое обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика. Это специальная форма организации познавательной деятельности. Она имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, таких, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность. Это делает продуктивным процесс обучения. Подтверждение данного мнения представлено в статье автора.

Становится все более очевидным тот факт, что классно-урочная система не эффективна в интеллектуальном развитии учащегося, особенно на третьей ступени обучения. Ежедневно 6–7 уроков по 45 минут, в течение которых

учащиеся должны вникнуть в суть каждого нового знания, а затем те же 6–7 домашних заданий не оставляют никаких шансов для углубления в изучаемый материал, более серьезного исследования проблемы, самостоятельного поиска информации для решения проблемы, рассуждения по поводу найденной информации, то есть главной цели современного образования – формирования умения работать с информацией.

Суть сетевого обучения состоит в том, что во время образовательного процесса все учащиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Сетевая учебная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к взаимопониманию, взаимодействию, совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. В ходе сетевого обучения ребята учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе знаний обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на сетевых уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работы, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идёт работа с документами и различными источниками информации. [1]

Одной из задач современной школы является повышение многообразия видов и форм организации учебной деятельности учащихся. Интернет-уроки помогают учащимся выйти за рамки стандартного учебного процесса, использовать компьютерные технологии и средства для того, чтобы существенно увеличить свои образовательные возможности, приобрести новые умения, навыки, осуществить выбор и реализацию своей индивидуальной образовательной траектории в открытом интернет-пространстве.

Следуя определению компетентности, данному А. В. Хуторским «Компетентность – совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере» выделим блоки компетентностей, необходимых для образовательной деятельности учащихся на интернет-уроках.

Учебная деятельность школьников на интернет-уроках может быть представлена моделью, состоящей из нескольких компонентов – видов деятельности, отражающих специфические цели и задачи дистанционного обучения:

– *познавательно-продуктивная деятельность* – создание учащимися образовательного продукта в определенной предметной области с помощью компьютерных средств;

– *коммуникативная деятельность* – содержательное взаимодействие субъектов интернет-урока;

– *методолого-содержательная деятельность* – управление учащимся содержанием и методами своих занятий в режиме интернет-обучения;

– *психолого-воспитательная деятельность* – развитие имеющихся и приобретение специфических для дистанционного обучения личностных качеств;

– *информационно-техническая деятельность* – освоение необходимых умений и навыков работы с компьютерными программами и ресурсами сети Интернет для полноценного участия в интернет-уроках.

Рассмотрим подробнее специфические компетентности, которые формируются у учащихся в указанных выше видах продуктивной учебной деятельности в дистанционном режиме. Умения и навыки, приобретаемые в результате получения опыта образовательной дистанционной деятельности, могут быть рекомендованы в качестве ориентиров для учащихся, осуществляющих свое обучение в дистанционном режиме, а также для учителей, включающих интернет-формы обучения в традиционную в учебно-предметную деятельность. [3]

Познавательно-продуктивная деятельность учащихся реализуется в системе творческих интернет-уроков, основной целью которых является приобретение и развитие учащимися умений создавать личный образовательный продукт с использованием средств телекоммуникаций. Перечислю компетентности, которые формируются у субъектов интернет-уроков в результате такого вида деятельности:

– выделение учащимися познавательных целей и задач, на основе которых они будут осуществлять свою учебную дистанционную деятельность;

– определение с помощью учителей-предметников базовых знаний, умений и навыков, которые учащиеся могут освоить в ходе интернет-уроков;

– умение выработать собственный (авторский) взгляд на цели и задачи урока в интернет-режиме, на возможные направления поиска решения образовательных проблем;

– умение учащегося генерировать новую, оригинальную идею, соотносить ее с имеющимися аналогами, представленными в сети интернет, воплотить ее в гипертексте и разнообразных мультимедийных формах;

– выбор учащимся формы продукта своей учебной деятельности на интернет-уроке;

– умение применять алгоритмические операции для организации продуктивной деятельности в дистантном режиме;

– поиск специальной информации, ссылок на неё в сети Интернет для доказательств выдвинутых учащимися творческих идей;

– умение использовать телекоммуникационные ресурсы для предоставления творческого продукта сетевому сообществу учащихся.

Коммуникативная деятельность на интернет-уроках отличается от соответствующей очной формы возможностью участия в ней учащихся с различными качественными характеристиками. Круг субъектов дистанционной коммуникативной деятельности практически не ограничен ни количеством, ни географическим пространством, ни часовыми поясами. Творческий образовательный продукт, создаваемый учащимися в ходе познавательно-продуктивной деятельности в дистанционном режиме, вносится на обсужде-

ние на веб-форум урока, или в электронную рассылку, или в чат-дискуссию, что существенно увеличивает образовательное пространство для участников дистанционных форм обучения, позволяет им представить свою продукцию для более широкого круга пользователей интернета, услышать вариативность мнений и суждений относительно созданных ими творческих продуктов, вступить в образовательную коммуникацию с участниками интернет-урока, обладающими разным набором компетенций по теме урока.

Основными формами организации телекоммуникационной деятельности школьников во время интернет-уроков сегодня являются:

– асинхронные: электронный список рассылки, который приходит к каждому участнику урока на его электронный адрес; веб-форум, на котором собственно и может проходить урок в разный период времени как за традиционные 40–45 минут, так и в течение одного-двух дней; блог интернет-преподавателя; веб-доска объявлений; гостевая книга и аналогичные веб-формы для организации дистантной учебной деятельности;

– синхронные: разнообразные он-лайн формы такие, как чат, видео, скайп, ICQ, которые позволяют проводить интернет-урок для учащихся из разных городов и школ в реальном времени. Для эффективного решения учебных коммуникативных задач учащемуся необходимо овладеть следующими основными компетентностями:

– умение содержательно и целенаправленно выступать с суждениями, уметь грамотно задавать вопросы и получать на них ответы;

– выстраивание содержательной системы взаимоотношений с различными субъектами интернет-урока – дистанционным и очным педагогами, локальным координатором, например, учителем информатики, который организует процесс, дистантными учащимися, специалистами Центра дистанционного обучения, учеными-экспертами;

– участие в интернет-уроках в разных ролях: в качестве участника, ведущего, руководителя группы, эксперта по заявленной проблематике;

– умение поддерживать оперативную обратную связь с учащимися из разных городов, как асинхронно (в отложенном режиме взаимодействия), так и в режиме он-лайн;

– владение инициативой в организации коммуникаций на интернет-уроке;

– умение адаптироваться к предъявляемым новым для него требованиям и нормам работы в телекоммуникационном пространстве;

– владение телекоммуникационным этикетом, например, употребление специфических для сети Интернет символов общения – «смайликов» (знаки эмоций), шрифтов, цветов для передачи «живой» речи на экране компьютера.

Особую роль в организации учебной деятельности на интернет-уроках приобретает **методолого-содержательная деятельность учащихся**, которая практически не востребована в традиционной системе образования. В силу специфических особенностей дистанционного обучения – удаленности субъектов учебного процесса друг от друга, предполагается существенное увеличение составляющей самостоятельного управления учащимися своей позна-

вательно-продуктивной деятельностью, поэтому так необходимо развитие у учащихся компетентностей организационно-деятельностного характера. К таким компетентностям мы относим:

- осуществление учащимися личного целеполагания в соотношении с целями других субъектов интернет-урока;
- конструирование индивидуальной системы знаний, умений и навыков при интеграции очного и дистанционного обучения;
- умение выстраивать организационную структуру учебной деятельности, сочетая очные и дистанционные элементы учебного процесса, определение их соотношения в учебной деятельности учащегося, а также уровня их взаимодействия;
- управление процессом организации своей учебной деятельности при наличии у учащегося двух педагогов – очного и дистанционного;
- перенос эффективных технологий очного обучения на интернет-уроки;
- применение навыков самоконтроля и самооценки результатов своей учебной деятельности в дистанционном режиме;
- критический анализ и экспертная оценка работ учащихся из разных городов и стран;
- рефлексия учащимися достигнутых учебных результатов, выделение проблем организации учебной деятельности и способов их решения.

Психолого-воспитательная деятельность. При формировании у участников интернет-урока универсальных умений по созданию творческого продукта необходимо отвечать не только на вопрос – чему учить, но и что воспитывать. Создание учащимися специфических форм веб-текстов (например, в формате html) помогает им развивать критическое мышление, чувство владения новыми технологиями. Формируемое на интернет-уроке аналитическое отношение к представляемым другими учащимися образовательным продуктам помогает учащимся развивать в себе личные качества, способствующие установлению дружеских связей, проявлению авторской позиции, способности сопереживать, сочувствовать и т.д. Перечислим те личностные качества и умения, которые необходимо воспитывать у дистанционного учащегося для успешной личностной реализации:

- целеустремленность, самодисциплина, упорство и настойчивость;
- позитивное отношение к учебе в дистанционном режиме;
- умение преодолевать технические и телекоммуникационные проблемы, сопровождающие дистанционные формы обучения;
- умение отделять качественную информацию в сети Интернет от низкопробной;
- добросовестное отношение к своему образовательному продукту, работе своих однокурсников и дистанционного преподавателя;
- уважение, надежность, ответственность, желание работать спокойно и вежливо в затрудненных обстоятельствах, стремление достичь первоклассных результатов, конструктивный отклик на критику;

– бережное отношение к оборудованию и техническим системам, а также уважение к специалистам, занимающихся их поддержкой (постмастеры, системные администраторы).

– умение быть самообразовывающейся личностью, способной реагировать на стремительные изменения в социальной и технической областях жизни.

Информационно-техническая деятельность необходима для эффективной реализации учащимся своей образовательной траектории в открытом интернет-пространстве. Дистанционный учащийся должен приобретать и развивать специфические компетентности по использованию средств телекоммуникаций, информационных массивов, компьютерных программ и оборудования, которые влияют на качество исполнения и представления на интернет-уроке его образовательного продукта. Овладение специальными техническими умениями позволяет учащимся с разной степенью владения компьютерными навыками переходить от одного исполнительского и творческого уровня к следующему в различных формах дистанционного обучения. В данный блок компетентностей входят такие умения:

– умение реализовывать идеи творческой работы простыми и сложными техническими средствами (графические пакеты, выполнение работы в html формате, использование Plug-in, видео, др.);

– умение осуществлять выбор компьютерных технологий и средств для эффективного решения поставленных целей и задач своей учебной деятельности;

– соблюдение технических требований к оформлению творческого продукта, его пересылке по электронной почте и размещению в сети Интернет;

– применение различных компьютерных программ-утилит Spelling (правописание), Winzip (архиватор), кодировщики текста, электронная почта, IE или NC браузеры для выхода в сеть Интернет.

В заключение отмечу, что в дистанционной учебной деятельности, в частности, на интернет-уроках, происходит расширение числа субъектов обучения, изменение и перераспределение их функций, отличающихся от аналогичных функций в очном обучении, соответствующим образом изменяются и виды учебной деятельности, компетенции и компетентности учащихся для успешной самореализации. [1] В связи с новыми особенностями учебной деятельности в дистанционном режиме важно проводить комплексные научные исследования по разработке и реализации на практике образовательных технологий, методов и способов осуществления такой учебной деятельности, способов овладения специфических для интернет-обучения компетентностей, которые во многом отличаются от очных благодаря интеграции информационных и педагогических технологий. [2]

Многие отечественные школы, учащиеся и педагоги, имеющие доступ в интернет, смогут в полной мере воспользоваться богатыми информационными и телекоммуникационными возможностями открытого образовательного пространства, если освоят педагогические технологии организации дистанционной учебной деятельности, приобретут специфические умения, навыки, способности, опыт деятельности в дистанционном режиме. Разработка и внедрение в

школьное обучение педагогических телекоммуникационных технологий и форм типа интернет-уроки может привести к получению качественно нового образования человека, позволяющего выйти за традиционные рамки обучения в стенах школы и выйти на новый уровень. Значительное расширение информационной образовательной среды, увеличение возможностей коммуникаций школьников и педагогов с коллегами из других школ и стран, доступ к мировым информационным базам способны обеспечить возрастание мотивации учащихся к обучению, усиление их творческой составляющей в учебной деятельности, образовательной продуктивности как неперемennого условия эффективной жизни человека в современном открытом мире.

Литература

1. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / под редакцией В. С. Кукунина. – М.: ИКЦ “МарТ”: – Ростов н /Д , 2006. – 124 с.
2. Образовательные технологии : учебное пособие / под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с.
3. Коростелева, Т. В. / Типология предметной деятельности / Коростелева Т. В. – М.: Вербум-М, 2013. – 69 с.

Ковалева А. И.,
учитель информатики
МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Информационно-образовательная среда как важнейший компонент новой системы образования

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции развития образования в условиях информационного общества. Показано, что создание информационно-образовательной среды позволяет реализовать дидактические возможности инновационных технологий, обеспечивая тем самым целенаправленное развитие самостоятельной познавательной деятельности обучающихся и возможность их самоорганизации.

Современное образование не в полном объеме обеспечивает подготовку молодого поколения к успешной и качественной жизни. Образовательная организация не может предоставить обучающемуся образование, которое соответствует динамичным изменениям в обществе, возросшему объему информации, быстрому развитию новых информационных технологий. Современное общество все более приобретает черты информационного. Появляются новые требования как к человеку, так и к его образованию, к его личностным и профессиональным качествам, творческим и креативным возможностям, его знаниям и умениям оперировать ими, постоянно их обновлять, расширять и производить новые.

В информационном обществе предпочтительны:

- высокий уровень образованности сотрудников, наличие у них знаний различного типа – научных и практических;
- умение решать как стандартные, так и нестандартные задачи;
- развитие креативных способностей;
- развитие критического и продуктивного мышления;
- наличие широкого кругозора;
- умения организации и самоорганизации;
- готовность как к индивидуальной, так и к коллективной творческой деятельности;
- навыки поиска, осмысления и анализа информации, перевод ее в знание, а затем применение этих знаний на практике и в профессиональной деятельности.

В информационном обществе образование человека происходит в условиях информационного, информационно-образовательного пространства и информационно-образовательной среды. Информационное пространство – это пространство создания, хранения, переработки и использования информации. Оно включает в себя информацию, средства ее производства, хранения и передачи, методы и технологии работы с информацией.

Информационно-образовательная среда является результатом взаимодействия субъектов образовательного процесса и информационно-образовательного пространства и создается для достижения целей обучения, воспитания и развития обучающихся. Если раньше образование получали «на всю жизнь», то в современном мире необходимо «образование в течение всей жизни», поэтому уже в школьном возрасте необходимо сформировать у ребенка привычку постоянно учиться и совершенствоваться, только постоянно повышая свой уровень образования можно добиться желаемых результатов.

Информационно-образовательная среда позволяет реализовать дидактические возможности инновационных образовательных технологий, эффективно организовать индивидуальную и коллективную работу обучающихся, обеспечивая тем самым целенаправленное развитие их самостоятельной познавательной деятельности. Если в традиционном обучении главной задачей являлась передача определенных знаний ученику, формирование ряда заранее определенных умений, то сегодня цель образовательной организации – научить обучающихся ставить и решать познавательные проблемы, а для этого необходимо находить, перерабатывать, использовать и создавать информацию, ориентироваться в информационном пространстве.

Развитие и внедрение компьютерной техники и новых информационных технологий дает возможность создавать благоприятные условия для проектирования и формирования единой информационно-образовательной среды образовательного пространства и, в частности, урока. Важнейшей составляющей современного образовательного процесса признается личностно-ориентированное взаимодействие педагога и обучающегося с использованием современных информационных технологий, создание информационно-образовательной среды урока.

Активное внедрение информационных технологий в образовательный процесс позволяет преодолеть разрозненность и раздробленность материала, присущую традиционной системе образования, способствует созданию и развитию единого образовательного пространства на различных этапах урока. Одним из учебных предметов, при изучении которого активно применяются информационные технологии, является «Информатика и ИКТ».

Электронная информационно-образовательная среда МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска» получила своё развитие в начале прошлого учебного года и функционирует на внутреннем портале школы. Урок информатики отличается от других учебных предметов:

во-первых, наличием специальных технических средств задействованных в учебном процессе;

во-вторых, компьютерный класс организован особым образом: каждый ученик имеет, с одной стороны, индивидуальное рабочее место, а с другой – доступ к общим ресурсам;

в-третьих, именно на уроках информатики активная самостоятельная деятельность обучающихся, создание собственного, лично-значимого продукта могут быть естественным образом организованы педагогом;

в-четвёртых, предмет «Информатика» отличает от других изначально высокая мотивация учащихся.

Для успешного использования в учебном процессе цифровых образовательных ресурсов по информатике в электронный продукт включили ряд обязательных компонентов:

1. блок теоретического материала, разбитый на небольшие, но логически завершённые фрагменты, содержащие основную информацию, подлежащую усвоению;

2. набор лекций в виде презентаций по каждой из изучаемых тем, использование которых позволит педагогу облегчить подготовку к уроку и интенсифицировать процесс усвоения обучающимися знаний;

3. блок формирования знаний, умений и навыков, содержащий виртуальные демонстрации, практические работы, комплекс разноуровневых количественных и качественных задач по каждой теме;

4. блок контроля знаний по каждой теме, содержащий разноуровневые задания и тесты;

5. справочник, включающий таблицы данных и формулы, не вошедшие в раздел теории, но необходимые для решения задач и разработки алгоритмов (программ).

6. блок заданий на самоподготовку, которые можно использовать для закрепления материала, для развития индивидуальных способностей.

На этапе объяснения нового материала педагог использует встроенные презентации и видеоматериалы, что позволяет повысить наглядность предъявляемого материала. Блок теоретического материала содержит всю необходимую информацию по теме, что способствует активному усвоению материала обучающимися (не тратится время на запись теории, что позволяет сконцентрироваться на понимании нового материала, задавать вопросы прямо по ходу урока).

Меняется и характер взаимодействия педагога и обучающихся. Педагог не просто рассказывает, он обсуждает с ними теоретический материал, а обучающиеся делают необходимые, с их точки зрения, записи в рабочие тетради, связанные с используемым электронным учебником.

Далее организовывается индивидуальная работа с использованием образовательной технологии web-квест. Обучающиеся, выбирая индивидуальную траекторию освоения темы, тем не менее, находятся под неявным управлением системы «учебник-тетрадь-компьютер». Педагог превращается в консультанта и лишь на самом последнем этапе фиксирует успешность освоения материала, основываясь на оценке выполненных заданий и ответах при тестировании и рефлексии.

В блоке формирования знаний, умений и навыков включены задания по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по информатике. Во внутреннем портале обучающиеся всегда могут получить необходимые консультации благодаря материалу электронного учебника или общению с педагогом через форум.

Основная цель данного продукта – создание современных комфортных условий для формирования научного мировоззрения при изучении информатики, что позволяет облегчить работу педагога, избавить его от монотонной, иногда многочасовой проверки работ, внести в деятельность элементы творчества.

Информационно-образовательная среда позволяет решить следующие задачи:

1. индивидуализация и дифференциация обучения;
2. стимулирование разнообразной творческой деятельности обучающихся;
3. развитие навыков самоконтроля, привычки к рефлексии;
4. изменение роли обучающегося в процессе от пассивного наблюдателя до активного исследователя;
5. формирование навыков исследовательской деятельности;
6. обеспечение доступа к различным справочным системам, электронным библиотекам, другим информационным ресурсам.

Эффективность работы в электронной информационно-образовательной среде школы очевидна, так как уже сегодня понятно, что информационная образовательная среда развивается, уровень информационной культуры педагогов и обучающихся повышается, а сетевое взаимодействие становится востребованным.

Литература

1. Формирование информационно-образовательной среды образовательного учреждения / Е. М. Ганичева // Сборник статей III Межрегиональной научно-практической конференции, г. Вологда, 7-9 дек. 2011. Вологда, 2012. с. 147-148.
2. Иванова Е. О., Осмоловская И. М., Теория обучения в информационном обществе. М.: Просвещение, 2011. 190 с.

3. Информационная образовательная среда: исторический аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 82-2. с. 104.

4. Козлов О. А., Гулабуди́н Я. Информационно-образовательная среда и образовательное пространство: аналитический обзор // Информационная среда образования и науки: электрон. журн. 2013. № 13. Режим доступа к журн. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1128943> (дата обращения: 25.02.2018)

5. Комелина Е. В. Система повышения квалификации педагогов в области информатики с использованием модели информационной образовательной среды: автореф. дис. канд. пед. наук. Москва, 2012. 37 с.

6. Коротенков Ю. Г. Информационно-образовательная среда основной школы. Москва: Академия Ай-ти, 2017. 243 с.

7. Чернобай Е. В. Методические основы подготовки учителей к проектированию учебного процесса в современной информационной образовательной среде: автор. дис. канд. пед. наук. Москва, 2012. 34 с.

8. Структура ИКТ-компетентности учителей / Рекомендации ЮНЕСКО: электрон. журн. 2011. Режим доступа к журн. URL: <http://ru.iite.unesco.org/publications/3214694/> (дата обращения: 25.02.2018)

9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011. – 48с.

Кутенкова О. В.,
МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Целеполагание как важнейшая часть конструирования урока

Аннотация. Автор статьи обосновывает значимость такого важного вида учебной деятельности, как целеполагание и формулирует требования к его проведению.

XXI век – время прогресса и технологий. Это время, которое выдвинуло новые требования к тому, каким должен быть современный обучающийся. В Федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения четко обозначены требования к личностным, метапредметным и предметным результатам образования. Важнейшей задачей системы образования сегодня является формирование универсальных учебных действий, которые согласно ФГОС становятся инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты предлагают ввести в учебную деятельность такой метапредметный вид как целеполагание, который в педагогическом и психологическом смысле направлен на изменение сознания обучающегося, изменение самого подхода к организации учебной деятельности, включения личности обучающегося в планиро-

вание своей учебы, осознания своих результатов, в конечном итоге – превращения обучающегося из объекта обучения в его субъект, полноправного управленца и организатора учебной деятельности.

«Целеполагание – это процесс выявления целей и задач субъектов деятельности (преподавателя и обучающегося), их предъявления друг другу, согласования и достижения. Оно должно быть субъектным и соответствовать планируемому результату» [1, с. 5].

Приступая к поиску оптимального варианта планирования системы уроков по теме или отдельного урока, преподаватель, в первую очередь, продумывает цель обучения.

Целеполагание – самая важная часть конструирования урока, планируя урок, необходимо идти от цели, а не от содержания. Предметные цели не должны заслонять главное – воспитание и развитие личности [3, с. 56].

Триединство целей.

Цель – это заранее запланированный конечный результат обучения, развития и воспитания обучающихся.

На уроке обучающиеся усваивают знания, закрепляют их, выполняют умственные и физические действия, приобщаются к каким-то нравственным категориям. Отсюда вытекает триединая цель: 1) образовательная (познавательная); 2) развивающая; 3) воспитательная.

Приступая к формулировке целей, преподаватель изучает требования образовательного стандарта и программы, обращает внимание на требования к системе знаний и умений по данной теме как основе развития познавательной самостоятельности обучающихся, определяет приемы учебной работы, которыми важно овладеть обучающемуся, выделяет ценностные ориентиры, которые могут обеспечить личностную заинтересованность студента в результатах обучения.

В связи с введением в действие ФГОС третьего поколения и новых примерных программ по ООД, построенных на основе компетентного подхода, сегодня предъявляются новые требования к целям урока. С одной стороны, они должны отражать требования ФГОС в виде общих компетенций, с другой – требования примерной образовательной программы (предметные, метапредметные и личностные результаты, которые должны быть достигнуты в процессе изучения ООД).

Требования к целям урока.

Зачастую преподаватель получают моральное удовлетворение не от результата урока, а от того, чем занимались на уроке ученики. По сути дела идет подмена целей урока средствами их достижения. Приведем пример: на уроке географии «Великие географические открытия» преподаватель показал целый фейерверк педагогических приемов, все обучающие были вовлечены в работу, урок хорошо оснащен наглядностью. Вот только осталось неясным: а какой вывод сделали о значении открытий ученики?

В целях урока необходимо проектировать деятельность преподавателя и обучающегося. Лишь в том случае, когда школьник осознает смысл учебной задачи и принимает её как лично для него значимую, его деятельность станет

мотивированной и целенаправленной. Чтобы обучающийся сформулировал и присвоил себе цель, его необходимо столкнуть с ситуацией, в которой он обнаружит дефицит своих знаний и способностей. В этом случае цель им воспримется как проблема, которая, будучи реально объективной, выступит для него как субъективная [2, с.87].

Цели должны быть:

– диагностируемые (диагностичность целей обозначает, что имеются средства и возможности проверить, достигнута ли цель); конкретные; понятные; осознанные, описывающие желаемый результат;

– реальные; побудительные (побуждать к действию); точные. Цель не должна иметь расплывчатые формулировки. Не следует употреблять такие расплывчатые выражения, как «узнать», «понять», «почувствовать». Все учебные элементы, которые затрагиваются на уроке, должны быть прописаны в целях урока.

В методической литературе встречаются разные формулировки целей урока: через глагол и существительные, но мы пришли к мнению, что лучше цели формулировать через отглагольные существительные (например: формирование, совершенствование, развитие и т.д.).

Образовательные цели должны быть направлены на формирование системы знаний, учебных элементов, дидактические единицы (предметные результаты). Развивающие цели должны быть направлены на формирование умений, навыков, опыта практической деятельности, общих компетенций, интеллектуальных способностей (метапредметные результаты). Воспитательные цели должны быть направлены на формирование личностных качеств, мировоззрение, общих компетенций (личностные результаты). Умение согласования целей субъектов деятельности (преподавателя и студента) является одним из критериев педагогического мастерства. При этом важно обеспечить ее понимание и принятие обучающимися как собственной, значимой для себя.

На этапе целеполагания ученик знает объем предстоящей учебной работы как по минимуму, так и по максимуму, знает свои возможности (выявленный в процессе актуализации опыт), самостоятельно определяет именно свою цель; планирует работу по ее достижению, самооценивает степень достижения образовательных результатов [4, с. 128].

Например, рассмотрим определение целей урока на примере учебного предмета «Литература».

Тема урока «Поэзия периода Великой Отечественной войны».

Цели урока:

Образовательные: совершенствование знаний учеников о стихотворном наследии Великой Отечественной войны, о судьбе некоторых поэтов и их произведениях, о популярности поэзии в годы войны.

Развивающие: совершенствование умения анализировать стихотворные тексты, познавательных способностей обучающихся; создание условий для формирования общих компетенций: организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных

задач, оценивать их эффективность и качество, осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

Воспитательные: создание условий для развития творческого потенциала школьников, воспитания патриотизма, уважения к ветеранам войны; создание условий для формирования общих компетенций: работать в коллективе, команде, эффективно общаться с одноклассниками.

Верная постановка целей урока закладывает в основу конечный результат, а, следовательно, неизбежен этап рефлексии по окончании урока, который фиксирует уровень достижения планируемых результатов.

Литература

1. Аствацатуров, Г. О. Технология целеполагания урока: Учеб. пособие. – Волгоград: Изд-во «Учитель», 2014. – 321 с.
2. Кульневич, С. В., Лакоценина, Т. П. Современный урок. Часть 1: Научно-практ. пособие.- Ростов н/Д: Изд-во «Учитель», 2015. – 563 с.
3. Сергеев, И. С. Основы педагогической деятельности: Учеб. пособие. - СПб.: Изд-во «Питер», 2012. – 214 с.
4. Хуторской, А. В. Современная дидактика: Учеб. пособие. 2-е изд. перераб. / Хуторский, А. В. – М: Изд-во «Высшая школа», 2015. – 334 с.

Лушникова Ю. В.,
учитель начальных классов,
МАОУ «Гимназия № 94»,
г. Екатеринбург

Формирование образовательной среды посредством реализации интернет-технологий в начальной школе

Аннотация. В данной статье рассмотрены Интернет-технологии, активно используемые учителями начальной школы МАОУ «Гимназия № 94» города Екатеринбурга.

Стремительное развитие информационной культуры привело к тому, что современный человек начинает освоение компьютера с самого раннего детства. Поэтому использование информационных технологий в образовательном процессе, в том числе и в начальной школе, на сегодняшний день является объективным и естественным процессом, а актуальность данной проблемы не вызывает сомнения [2].

Информационные технологии обучения – это все технологии, использующие специальные технические информационные средства: персональный компьютер, аудио-, видеотехнику, Интернет.

Интернет-технологии – это автоматизированная среда получения, обработки, хранения, передачи и использования знаний в виде информации, реализуемая в глобальной сети Интернет [3].

Согласно ФГОС, информационные технологии рассматриваются как базовая педагогическая технология, и они должны пронизывать весь образовательный процесс. В этих условиях современный учитель обязан уметь работать с общепользовательскими инструментами: текстовым редактором, редактором презентаций, пользоваться ресурсами глобальной сети Интернет.

Интернет-технологии, в частности, сетевые образовательные ресурсы, как компонент информационных технологий с каждым годом приобретают все большую актуальность в образовательном процессе. На сегодняшний день в нашем образовательном учреждении каждый педагог начального образования понимает важность внедрения Интернет-технологий, видит все преимущества их использования: повышение мотивации учения, скорости усвоения знаний, качества обучения, активности учащихся.

В первом классе применение Интернет-технологий сводится к использованию развивающих флеш-игр, онлайн-раскрасок, прохождению интерактивных тестов, просмотру видеороликов, прослушиванию аудиофайлов. В процессе работы с Интернет-ресурсами, дети не только выполняют учебные задачи, но и развивают технические навыки работы с компьютером, учатся ориентироваться в глобальной сети. Пользование Интернетом происходит под руководством педагога или родителей.

Последующие годы обучения открывают новые возможности применения Интернет-технологий в начальной школе. Продолжая использовать вышеперечисленные ресурсы Интернет, постепенно задачи усложняются, применяются технологии интерактивного сетевого обучения. В результате у детей формируется представление об Интернете как источнике информации.

Таким образом, применение Интернет-технологий в начальной школе позволяет дифференцировать процесс обучения младших школьников с учетом их индивидуальных особенностей, дает возможность каждому учителю расширить спектр способов представления учебной информации и осуществлять гибкое управление учебным процессом, является социально значимым и актуальным.

Из опыта работы педагогов можно сделать вывод о том, что применяя Интернет-технологии в начальной школе, необходимо:

- учитывать возрастные особенности младших школьников;
- использовать разнообразные виды информационных ресурсов;
- обучать детей правилам безопасного пользования Интернетом;
- осуществлять контроль безопасности детей в Интернет - пространстве;
- постепенно усложнять задачи использования учащимися Интернет-ресурсов;
- стремиться к повышению своего профессионального мастерства.

Ещё одним важным направлением развития образовательного пространства можно считать дистанционное обучение, которое стало возможно посредством интернет-технологий.

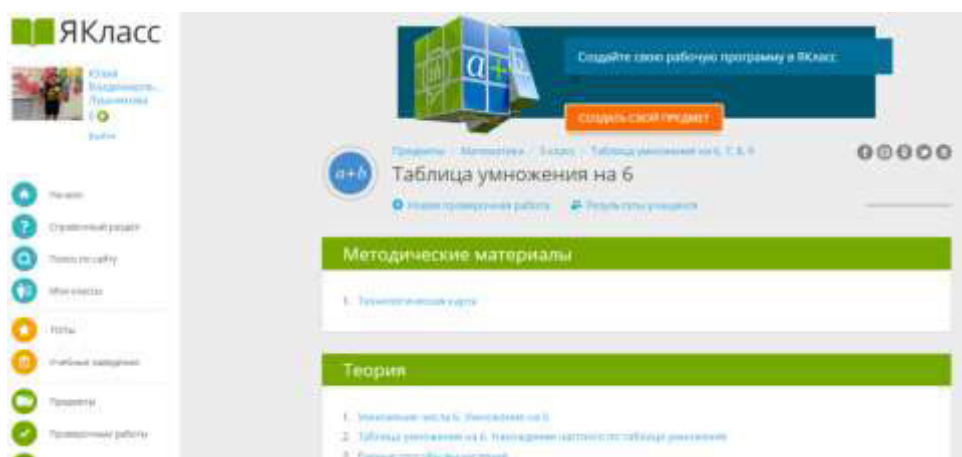
Дистанционное обучение через Интернет значительно расширяет образовательные возможности, позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса.

Учителями начальной школы МАОУ «Гимназия № 94» в образовательной среде используется онлайн – ресурс ЯКЛАСС. Технология сайта позволяет проводить электронное тестирование и генерировать задания, уникальные для каждого ученика. ЯКЛАСС помогает педагогам задавать младшим школьникам домашние задания в электронном виде. Индивидуальный темп, свобода и гибкость, доступность, мобильность, технологичность, творчество – показатели эффективности данного обучения. Диалоговое окно онлайн - ресурса ЯКЛАСС / Предметы / Математика / 3 класс / Таблица умножения на 6 / выглядит следующим образом:

Наличие заданий разной сложности позволяет учителям осуществлять дифференцированный подход к ученикам и подбирать для них задания по способностям [6].

В свою очередь, младшие школьники имеют возможность в удобном для себя режиме дополнительно поработать над изучением учебной темы, проявить заинтересованность в выполнении домашнего задания, закрепить полученные знания, оценить собственный результат усвоения учебного материала и работу своих одноклассников.

Используя возможности системы ЯКЛАСС, педагогами замечено, как возрастает интерес у школьников к этому сайту. Работы выполняются ими с желанием, довольно быстро. Ребенок видит сам каждый шаг своего достижения.



Таким образом, доступ к интернет-технологиям, в том числе онлайн-ресурсу ЯКЛАСС дает такие преимущества как:

- вовлечение всех учащихся в процесс обучения;
- повышение мотивации и познавательной активности учащегося;
- дистанционное обучение, самостоятельная деятельность учащегося;
- проведение эффективной работы над ошибками в увлекательной форме;
- дифференцированный подход;
- повышение качества и степени обучаемости.

Литература

1. Артамонов А. Д. Технические университеты в информационном обществе / А. Д. Артамонов, Г. И. Ловецкий. – М.: МГТУ, 2004. – 288 с.

2. Лапчик М. Информатика и технология: компоненты педагогического образования / М. Лапчик // Информатика и образование. – 1991. – №6.

3. Интернет-технологии в образовании: Учебно-методическое пособие / Абалуев Р. Н., Астафьева Н. Г., Баскакова Н. И., Бойко Е. Ю., Вязова О. В., Кулешова Н. А., Уметский Л. Н., Шешерина Г. А. – Ч.3. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002. – 114 с.

4. Акимова М. К. Психологическая коррекция умственного развития школьников / М. К. Акимов, В. Т. Козлова. – М.: Академия, 2000. – 237с.

5. Ким Н. А. Занимательная информатика для младших школьников / Н. А. Ким, Г. Р. Корабейников, В. А. Камышева // Информатика и образование. – 1997. – №2. – С.13.

6. ЯКЛАСС [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yaklass.ru>

Назарян Л. Ю.,

учитель начальных классов

МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска»,

г. Челябинск

Формирование информационной грамотности младших школьников

Аннотация. В статье представлен опыт учителя по использованию сети интернет в обучении и взаимодействии с родителями, учениками и коллегами.

*«Неграмотным человеком завтрашнего дня
будет не тот, кто не умеет читать, а тот,
кто не научился учиться».*

А. Тоффлер.

В современном обществе человеку приходится иметь дело с огромными потоками информации. Чтобы не «затеряться» в этом потоке, необходимо иметь навыки работы с информацией, основы которых должны быть заложены в начальной школе. С целью создания условий для широкой адаптации ребёнка в мире, в раздел «Требования к результатам освоения основной образовательной НООП» ФГОС НОО включены умения работать с информацией.

Данная проблема актуальна. Мир информации чрезвычайно широк и многообразен. Представление его в различных информационных источниках (книга, видео- или аудионоситель, компьютер, человек как информатор, натуральный предмет окружающего мира как предмет изучения и наблюдения) не изменяет суть проблемы научения ребенка приемам ориентировки в мире информации.

Под термином «информационная грамотность» будем понимать набор умений и навыков школьника, позволяющий ему находить информацию, критически ее оценивать, выбирать нужную информацию, использовать ее,

создавать новую информацию и обмениваться информацией. Иногда вместо термина «информационная грамотность» используют термин «основы информационной деятельности».

Определяя содержание понятия «информационная грамотность», важно понимать, что в формирование информационной грамотности делают вклад все школьные учебные предметы.

Раскрывая и уточняя формулировки, можно получить следующее определение содержания информационной грамотности.

Информационная грамотность – это:

- умение определять возможные источники информации и стратегию ее поиска;
- умение анализировать полученную информацию, используя различного рода схемы, таблицы и т. д. для фиксации результатов;
- умение оценивать информацию с точки зрения ее достоверности, точности, достаточности для решения проблемы (задачи);
- умение ощущать потребность в дополнительной информации, получать ее, если это возможно;
- умение использовать результаты процессов поиска, получения, анализа и оценки информации для принятия решений;
- умение создавать новые (для данного случая) информационные модели объектов и процессов, в том числе с использованием схем, таблиц и т.д.;
- умение наращивать собственный банк знаний за счет лично значимой информации, необходимой для своей деятельности в самых разных областях;
- умение создавать свои источники информации;
- умение использовать современные технологии при работе с информацией;
- умение работать с информацией индивидуально и в группе.

Уже на первой ступени обучения система образования должна в полной мере использовать новые возможности – информационный потенциал Интернета, различные дистанционные формы обучения и др. Умения, относящиеся к информационной грамотности, ученики могут осваивать на любых уроках, факультативах, в кружках при выполнении некоторых видов заданий.

Международный опыт развития сети Интернет показывает, что сайт может быть инструментом педагогического взаимодействия, как коллективов учителей школ (сайты школ), так и отдельных учителей и учащихся. Создание сайта открывает для педагогической деятельности новую среду и новые возможности. Сайт становится рабочим инструментом учителя и постепенно начинает использоваться в учебной деятельности, для организации взаимодействия педагогов, учителей, родителей; при дистанционном обучении учащихся, при организации проектной деятельности для проведения опросов и телекоммуникационных мероприятий и пр.

Сегодня интернет предоставляет учителю большое количество ресурсов и инструментов для создания своего интернет – представительства и использования его в образовательном процессе. Это может быть разработка сайта с помощью систем управления сайтом и конструкторов с предоставлением бесплатного хостинга или создание своего профиля в социальной сети Campus:

UCoZ – платформа, включающая в себя хостинг и систему управления сайтом. Позволяет создавать сложнейшие проекты с необычайной простотой и скоростью.

Конструктор на хостинге narod имеет ограниченные возможности конструктора, но достаточно просто создавать.

Сайты Google – это Интернет-приложение с которым процесс создания веб-сайта так же прост, как редактирование документа.

Ресурс Blogger предоставляет возможность создавать авторские блоги.

Ресурс Сampus дает возможность разместить свой личный проект, семинар, мастер-класс.

Ресурс Открытый класс предоставляет возможность создавать собственные сообщества, блоги и размещать свои материалы, новости, высказывать своё мнение в созданных сообществах, форумах, блогах.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет родителей как полноправных субъектов воспитательно-образовательного процесса, активно включающихся во взаимодействие с педагогами, учащимися, коллективом родителей. Закон об образовании устанавливает права родителей на получение необходимой информации об их ребенке.

На сегодняшний момент персональный сайт учителя – это одно из средств эффективного взаимодействия учителей и родителей, которое позволяет сделать образовательное пространство открытым, дает возможность организовать многостороннее сотрудничество детей, родителей и учителей.

Свой сайт я создавала сама на площадке UCoZ. Отличается он насыщенной графикой и простотой навигации. Сайт максимально наполнен полезной информацией для учителя и ученика. На страницах сайта размещены информация об авторе сайта, портфолио, педагогическая концепция, полезные ссылки, методическая копилка, страничка для учеников, электронный паспорт кабинета информатики, проект УМК, который создавался и дорабатывался автором в течение трех лет. Общение с посетителями организовано в виде гостевой книги. Адрес сайта: <http://lynam.ucoz.kz/>. Сайт создан в ноябре 2009 года. Задачей было создание функционального проекта, с последующим информационным наполнением. Сайт успешно работает, что видно из статистики. Работа над созданием сайта продолжается, но уже сейчас Вы можете заглянуть на его страницы.

В нашем классе со дня его появления работал школьный сайт, который является не только летописью школьной жизни, но и связующим звеном школа – ребёнок – семья. По примеру школьного сайта ребята начали создавать свои блоги на платформах JIMDO и BLOGSPOT. У детей, самостоятельно ведущих свой блог, формируется опыт социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми не только одного класса, но и разных школ. Их дискуссии в блогах способствуют формированию *толерантного сознания*.

При проведении уроков-проектов мы с ребятами использовали сервис WIKIWALL для совместного создания он-лайн газет. Такой вид деятельности учит детей работать в группе, выслушивать и уважать чужое мнение. Каждый участник группы старается найти более интересный материал для газеты.

Для закрепления материала мы использовали дидактические игры, кроссворды и ребусы, которые ребята создавали при помощи сервиса LearningApps.

Со второго класса началась совместная с ребятами и родителями работа по освоению сервиса Альбука по созданию он-лайн книг.

Быстрый рост объема информации диктует использование эффективных средств обучения, а именно интерактивные модели обучения, где ученик становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Веб-квест – это пример организации интерактивной образовательной среды.

Образовательный веб-квест (webquest) – проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета.

Веб-квест – это сайт, с которым работают учащиеся, выполняя ту или иную учебную задачу. Разрабатываются такие веб-квесты для максимальной интеграции Интернета в различные учебные предметы на разных уровнях обучения в учебном процессе. Они охватывают отдельную проблему, учебный предмет, тему, могут быть и межпредметными.

Ключевые моменты: список ссылок на ресурсы, необходимых для выполнения задания, учитель подбирает заранее. Указанные ресурсы должны содержать ссылки на сайты, тематические форумы, электронные библиотеки и т.п. Благодаря этому учащиеся не будут терять времени, блуждая по сети Интернет. На заранее подготовленный веб-квест (специальным образом организованная веб-страница) могут быть скопированы некоторые (но не все) ресурсы, чтобы облегчить учащимся скачивание материалов.

Работа обучающихся в веб-квесте разнообразит учебный процесс, сделает его живым и интересным. А полученный опыт принесет свои плоды в будущем.

Команда работает совместно, под руководством педагога, ощущает свою ответственность за опубликованные в Интернет результаты исследования. По результатам исследования проблемы формулируются выводы и предложения. Проводится конкурс выполненных работ, где оцениваются понимание задания, достоверность используемой информации, ее отношение к заданной теме, критический анализ, логичность, структурированность информации, определенность позиций, подходы к решению проблемы, индивидуальность, профессионализм представления.

Сегодня актуальна фраза: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Наши дети – это люди нового поколения, нового информационного общества. В современном мире актуально получение информации разными способами, из разных источников, умение осмыслить, переработать, освоить её. Поэтому возникает необходимость научить детей компетентностному подходу к решению данной проблемы.

Литература

1. Соколова Т. Е. Информационная культура младшего школьника как педагогическая проблема: «Учебно-методическое пособие», Самара, Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров». – 2007.
2. Татьянченко Д. В., Воровщиков С. Г. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом // Завуч. – 2000. – № 7. – С. 38–61.
3. Харчевникова Е. Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка (дошкольный и младший школьный возраст): Дис. канд. пед. наук. – Владимир, 1999. – 172 с.

Прокофьева Г. М.,
учитель биологии
ГУО «Гимназия № 37 г. Минска»,
Республика Беларусь, г. Минск

Формирование образовательной среды посредством эффективного использования дистанционных интернет-технологий в процессе изучения биологии

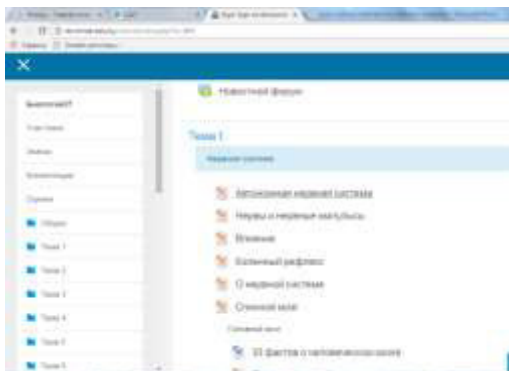
***Аннотация.** В статье представлен опыт внедрения элементов дистанционного обучения в образовательный процесс. В системе дистанционного обучения Moodle разработан и сопровождается для учащихся «Курс по биологии». С целью организации взаимодействия педагога со всеми субъектами образовательного процесса создан сайт учителя, доступ к Google Classroom позволяет реализовать технологию перевернутого обучения, «облачные технологии».*

С дистанционным обучением связано расширение новых форм организации образовательного процесса, базирующееся на принципе самостоятельного обучения учащегося. Дистанционная среда обучения характеризуется тем, что обучаемые отдалены от преподавателя в пространстве и во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации.

Личностно-ориентированные технологии в дистанционном обучении, благодаря уникальным возможностям, которые предоставляет Интернет, значительно повышают образовательный уровень образовательного процесса.

Дистанционные технологии позволяют интегрировать компьютерные технологии с педагогической системой организации образовательной деятельности, в том числе и в работе с одаренными и талантливыми учащимися, позволяя существенно увеличить образовательные возможности обучающихся, осуществить выбор и реализацию индивидуальной траектории в открытом образовательном пространстве.

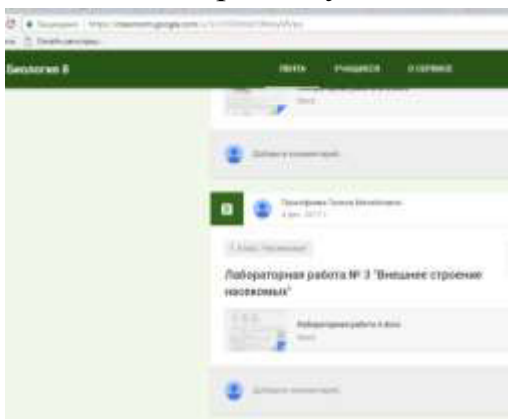
В настоящее время существует много возможностей для сопровождения образовательного процесса средствами дистанционных технологий. Основой для осуществления дистанционного обучения может выступать система



дистанционного обучения ГУО «Минский городской институт развития образования» <http://do.minsk.edu.by>, которая является комплексным программно-технологическим решением предоставления электронных образовательных услуг, на платформе которой мною разработан и сопровождается «Курс по биологии». Курс содержит учебный материал в виде презентационного материала, разработок

учебных занятий, тестовых заданий для проведения тренировочного и итогового контроля. Система дистанционного обучения обеспечивает персонализацию образовательного контента и возможность его многократного использования;

Важнейшей задачей дистанционного обучения является организация взаимодействия между учащимися и педагогом. С этой целью создан и функционирует сайт учителя (<http://prokofevagalina.ucoz.net/>). Рубрики сайта «Олимпиада», «Интересные факты о биологии», «Конкурсы», «К уроку», «Из опыта работы» сопровождают образовательный процесс, помогают подготовить одаренных и талантливых учащихся к республиканской олимпиаде, исследовательским и интеллектуальным конкурсам по учебному предмету «Биология». А рубрика «Из опыта работы» позволяет делиться с коллегами своими сценариями учебных занятий и другим методическим материалом.



В нашей гимназии внедрена Google Apps for Education, как основа информационной образовательной среды и используются различные сервисы, такие как:

LearningApps (<https://learningapps.org/>),

Kahoot! (<https://kahoot.com/>),

Quizizz (<https://quizizz.com/>),

Wizer (<http://app.wizer.me/>), который

подключен к домену gymn37.by.

Доступ к Google Classroom (встроенная в сервис система организации дистанционного обучения и управления обучением) позволяет организовать дистанционное обучение, реализовать технологию перевернутого (или смешанного) обучения. «Облачные» технологии обеспечивают быстрый доступ для общения и обмена информацией, как среди учащихся класса, так и педагога с учащимися. Мною активно используются возможности Google Classroom для организации контроля, проведения лабораторных работ, самостоятельных и практических работ.

Внедрение дистанционных технологий расширяет и географию участия учащихся в конкурсах работ исследовательского характера. Уже традиционным стало участие в научно-практической конференции школьников с международным участием «Балтийский регион вчера, сегодня и завтра» (Санкт-Петербург). Так, в 2016/2017 учебном году учащиеся X класса (профильный, химико-биологический) Евсейчик Анна и Кольчевская Елена завоевали Диплом II степени по учебному предмету «Биология».

Освоение и внедрение дистанционных технологий не только формирует новые компетенции педагога, но также определяет и новую организацию обучения, методы социализации учащихся. Дистанционное обучение необходимо как дополнение к очному обучению, при этом они не исключают друг друга, а тесно взаимодействуют. Ведь одна из главных задач дистанционного обучения – научить ребенка учиться.

Литература

1. АНО «Академия дополнительного профессионального образования», Как учиться дистанционно [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://bakalavr-magistr.ru/school/304> . – Дата доступа : 12.01.2018.
2. Информационные технологии дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru/ft/003625/1.html>. – Дата доступа : 10.12.2017.
3. Ключевые навыки 21 века [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://www.p21.org/storage/documents/1_p21_framework_2-pager.pdf – Дата доступа: 20.12.2017.
4. Концепция информатизации системы образования Республики Беларусь на период до 2020 года // Информатизация образования. – № 4, 2012.– С.16–33.

Рыкалова А. А.,
ГАУ АО ЦОКО,
г. Архангельск

ИКТ-компетенции современного педагога

***Аннотация.** В информационном обществе к педагогу предъявляются особые требования. Не только личностные качества, но и профессиональная компетентность (обучение, субъективный опыт) является определяющим фактором становления педагога, как профессионала своего дела. В статье рассмотрена необходимость ИКТ-компетенций для современного педагога, и приведены результаты исследования, проведенного среди учителей общеобразовательных учреждений г. Архангельска.*

С реализацией ФГОС к современному педагогу стали предъявляться особые требования. Можно выделить несколько компетенций, которые, безусловно, взаимосвязаны между собой: компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности, компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности, компетентность в области разработки программы, методических и дидактических материалов, принятии педагогических решений и др. [2]. Они формируют индивидуальный стиль педагогической деятельности, образ учителя, определяют его профессиональную грамотность.

В информационном обществе современному педагогу следует обратить особое внимание на формирование информационно-коммуникационной компетентности (ИКТ). Умение осуществлять поиск необходимой информации, способность понимать и представлять информацию в разных формах, иметь навыки эффективного использования средств ИКТ для систематизации, представления и обработки информации являются неотъемлемыми требованиями к работе педагога. Содержание требований владения ИКТ-компетенцией подробно изложено в Приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог воспитатель (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) учитель» [3].

Что такое современные информационные технологии обучения? Их можно определить как совокупность внедряемых в системы организационного управления образованием и в системы обучения принципиально новых систем и методов обработки данных, представляющих собой целостные обучающие системы, и отображение информационного продукта с наименьшими затратами в соответствии с закономерностями той среды, в которой они развиваются [1].

Как правило, профессиональную ИКТ-компетенцию подразделяют на общепользовательскую, общепедагогическую и предметно-педагогическую ИКТ-компетенции. Степень владения компетенцией можно оценить по определенным показателям. Например, минимальными навыками в области ИКТ-компетенций педагога являются:

- выступления, проведение уроков с презентацией;
- клавиатурный набор текста;
- использование безопасных приемов работы со средствами ИКТ;
- поиск информации в сети Internet;
- соблюдение правовых норм использования ИКТ.

К навыкам среднего уровня относятся показатели:

- соблюдение правил эргономики и обеспечения расходуемых ресурсов;
- визуальная коммуникация (графики, таблицы, схемы);
- оценка качества цифровых ресурсов к задачам их использования;
- поддержка использования общепользовательского компонента в работе с учащимися.

Максимальные показатели ИКТ-компетенции:

- устранение технических неполадок;
- проведение консультаций с компьютерной поддержкой, в том числе в телекоммуникационной среде;
- систематическое использование имеющихся навыков;
- свободный поиск в базах данных;
- аудиовидеотекстовая коммуникация;
- использование средств видеомонтажа;
- контроль молодежного информационного пространства и др. [3].

Таким образом, с развитием образования в условиях информационного общества педагог должен владеть определенными навыками, иметь такие знания, которые позволят ему быть гибким в современной системе образования.

Согласно требованиям профессионального стандарта учитель в своей профессиональной деятельности должен использовать:

- технические средства ИКТ (проектор, колонки, ПК и др.);
- программные продукты (Windows, MS Office);
- приемы, правила устранения элементарных технических неполадок;
- оборудование для видеосъемки и аудиозаписи;
- быстрый набор текста;
- общение посредством Skype и других систем видеосвязи, электронными сообщениями;
- поиск информации в сети Internet и базах данных [3].

Каждый педагог должен провести самоанализ, определить какими навыками ИКТ-компетенции он владеет, может ли в своей профессиональной деятельности использовать современные средства обучения, чтобы соответствовать ИКТ-компетенции педагога в информационном обществе.

Часто во время работы педагоги допускают следующие ошибки, которые могут снизить качество применения технических средств обучения (ТСО):

- бесплановость применения средств обучения;
- перезагруженность занятия ТСО;
- недостаточная подготовленность учителя;
- несоответствие возможностей ТСО их дидактической значимости [1].

В рамках работы мы провели исследование, направленное на определение качества освоения ИКТ-компетенции учителей школ города Архангельска. В анкетировании приняли участие 93 (100 %) респондента, среди них 87 (93,5 %) женщин и 6 (6,5 %) мужчин.

Возраст респондентов следующий:

- 21–35 лет – 31 человек (33,3 %);
- 36–55 лет – 53 человека (57 %);
- 56–75 лет – 9 человек (9,7 %).

Педагогический стаж анкетированных:

- менее 1 года – 3 человека (3,2 %);
- 1–3 года – 12 человек (12,9 %);
- 4–5 лет – 8 человек (8,6 %);
- 6–10 лет – 6 человек (6,5 %);
- более 10 лет – 64 человека (68,8 %).

Из приведенной статистики видно, что более 50 % респондентов 36–55 лет, педагогический стаж педагогов более 10 лет.

Участникам было предложено заполнение электронной анонимной анкеты из нескольких вопросов. Вопросы и результаты анкетирования представлены в Таблице 1.

Таблица 1

№	Вопрос	Варианты ответов, ответ (%)			
		Да, весьма часто	Да, но не постоянно	Нет, не использую	Затрудняюсь ответить
1	Умеете ли Вы осуществлять поиск информации для решения профессионально значимых задач с использованием средств ИКТ и ресурсов сети Интернет?	82,8	16,1	0	1,1
		30,1	59,1	3,2	7,5
2	Используете ли Вы в целях профессионального развития ресурсы профессионально-ориентированных сетевых сообществ, дистанционного образования?	74,2	23,7	2,2	0
3	Используете ли Вы в своей работе текстовые и графические редакторы, электронные таблицы, программы создания презентаций, электронную почту?	Да, очень сложно	Зависит от формы представленной информации	Нет, не сложно	Затрудняюсь ответить
		1,1	29	69,9	0
4	Сложно ли Вам понимать информацию, представленную в разных формах (текст, визуальный ряд, графики, диаграммы, таблицы)?	Да, умею	Да, но не во всех формах и/или не на всех носителях	Нет, не умею	Затрудняюсь ответить
		75,3	24,7	0	0

Анализ результатов опросов позволяет сделать следующие выводы:

– Более 80 % респондентов умеют осуществлять поиск информации для решения профессионально значимых задач с использованием средств ИКТ и ресурсов сети Интернет.

– 30 % опрошенных в целях профессионального развития используют ресурсы профессионально-ориентированных сетевых сообществ, дистанционного образования. Почти 60 % используют эти ресурсы не постоянно и 3 % респондентов не используют вообще.

– Текстовые и графические редакторы, электронные таблицы, программы создания презентаций, электронную почту используют в своей профессиональной деятельности более 70 % опрошенных и 2 % не используют вообще.

– 70 % анкетированных не сложно понимать информацию, представленную в разных формах, для 1,1 % опрошенных эта задача является невозможной.

– Более 70 % опрошенных умеет представлять имеющуюся информацию в различных формах и на различных носителях. Однако более 20 % может представлять информацию не во всех формах и не на всех носителях.

В среднем освоение ИКТ-компетенции педагогов образовательных организаций г. Архангельска на достаточном уровне, но над некоторыми показателями еще предстоит работать.

Как учителям повысить уровень ИКТ-компетенции? Мы советуем педагогам:

- участвовать в конкурсах с применением ИКТ;
- при построении уроков использовать цифровые технологии и инструменты;
- сформировать банк заданий с применением ИКТ;
- самостоятельно разрабатывать проекты по использованию ИКТ;
- участвовать в курсовых мероприятиях при государственном автономном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» (АО ИОО);
- пользоваться сетевыми сообществами АО ИОО (например, сообщество «Безопасное использование возможностей электронного обучения в ОО») и др.

Таким образом, в информационном обществе педагогу необходимо не только знать свой предмет, иметь соответствующие качества личности, но и владеть современными информационными знаниями, которые необходимо грамотно применять в своей профессиональной деятельности и строить уроки так, чтобы они соответствовали ФГОС, а остаточные знания по предмету у учащихся оставались на высоком уровне.

Литература

1. Коджаспирова, Г. М. Технические средства обучения и методика их использования : учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, К. В. Петров. – 5-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-5037-9.

2. Лапчик, М. П. Подготовка педагогических кадров в условиях информатизации образования : учебное пособие / М. П. Лапчик. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2017. – 182 с. : ил. – (Педагогическое образование). – ISBN 978-5-9963-1502-4.

3. Создание системы условий для реализации основной образовательной программы общего образования : метод. Рекоменд. Вып. 2 / сост. М. А. Денисенко [и др.]. – Архангельск: Изд-во АО ИОО, 2014. – 91 с.

Рязанова Э. Р.,
учитель начальных классов,
английского языка,
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»,
г. Челябинск

Организация дистанционного обучения с использованием интернет-ресурсов

Аннотация. *В статье рассмотрены Интернет-ресурсы, активно используемые учителями МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» по организации дистанционного обучения.*

За последние несколько лет в системе образования произошли определенные изменения, к которым относится, конечно же, введение Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения. Нововведения, произошедшие в системе образования, не могли не поменять привычную систему обучения школьников. Всё это привело к популяризации дистанционного обучения детей.

Дистанционное обучение – взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [1].

Самыми популярными формами дистанционного обучения, используемыми учителями школы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» являются онлайн-сервисы, находящиеся на просторах сети интернет, к которым относятся такие, как «ЯКласс», Веб-грамотей и Learning-apps.

Сервис «ЯКласс» является образовательным Интернет-ресурсом для всех участников образовательного процесса, включая родителей. Сайт www.yaklass.ru начал свою работу в марте 2013 года и на сегодняшний день стал площадкой для более чем 25 000 школ в России, Украине и Республике Беларусь. «ЯКласс» значительно упрощает деятельность педагога по созданию проверочных работ, созданию домашнего задания по определенной теме и т. д. [2]

Создавая проверочную работу самостоятельно, либо выбрав её из базы предложенных вариантов, учитель даёт детям возможность выполнять задания в необычной для них форме. Затем педагог может посмотреть статистику своего класса, процент выполненных и невыполненных заданий, процент качества по данному заданию. Дополнительным преимуществом является возможность посмотреть работу каждого ребенка онлайн, количество попыток, используемых ребёнком при выполнении заданий, количество ошибок в данной работе.

Основные преимущества данного Интернет-ресурса:

- большая база теоретического материала по темам каждой параллели классов, включая 1 классы;
- возможность отработки заданий несколько раз до получения необходимого результата;

- возможность выбрать проверочную работу, либо создать её самостоятельно;
- формулировка заданий построена с использованием картинок, что привлекает внимание детей;
- проверку работ и заданий система делает автоматически.

«ЯКласс» является несомненным помощником в работе каждого педагога.

Следующий Интернет-ресурс, являющийся онлайн-тренажёром в большей степени для учеников начальной школы, называется Веб-грамотей. Прежде чем начать работу с данным ресурсом, необходимо создать класс на сайте организации, получить логины и пароли, затем приступить к работе. Сайт предоставляет отличную возможность закрепить материал, пройденный на уроке, и тренировать возможные пробелы. Преимуществом данного сайта является повторение заданий, в которых ученик совершил ошибку, до тех пор, пока обучающийся не даст правильный ответ на заданную тему. Веб-грамотей является отличным ресурсом для отработки орфограмм по русскому языку, решению примеров по математике и т. д.

Learningapps – ещё один онлайн-сервис, помогающий организовать дистанционное обучение обучающихся. Данный ресурс предлагает большой выбор готовых упражнений по всем предметам, включая астрономию, спорт, философию и остальные предметы по курсу школьной программы. Основная идея заключается в том, что обучающийся закрепляет учебный материал, выполняя задания в игровой форме. Также, учитель, зарегистрировавшись на Learningapps, имеет возможность самостоятельно добавить упражнение, презентацию по любой теме. Преимуществом данного ресурса является творческое оформление заданий, разнообразный формат представляемой информации.

Считаю, что организация учебного процесса с использованием современных технологий, позволяет повысить качество образовательного процесса, а также повышает мотивацию обучающихся, что является необходимым при формировании УУД современного школьника. Таким образом, современное образование подразумевает использование различных форм представления учебного материала, включая организацию дистанционного обучения.

Педагоги «МБОУ СОШ № 116 г. Челябинска» активно используют Интернет-ресурсы, онлайн-сервисы для организации обучения обучающихся школы, в том числе все вышеперечисленные ресурсы. Ресурсов достаточно много, каждый педагог в своей работе использует те, которые помогают ему повысить качество образования.

Литература

1. Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева // М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.

2. «ЯКласс» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yaklass.ru>.

Торной И. Л.,
заместитель заведующего по УВР
МБДОУ «ДС № 336»,
г. Челябинск

Тенденции развития образования в условиях информационного общества

Аннотация. *Статья рассматривает особенности развития образования в контексте формирующегося сегодня информационного общества. В связи с этим проанализированы специфика и современные особенности информационного общества и образования, выделены характерные тенденции и процессы, сопровождающие становление информационного общества.*

Современное образование должно соответствовать времени, отражать и воспроизводить уровень и структуру общественного сознания. При этом, образованию необходимо ориентироваться на будущее, т.к. оно создаёт предпосылки для социального развития, появления и развития нового поколения интеллектуального потенциала страны, ответственных, грамотных, социально активных граждан.

Нам выпала возможность стать активными участниками зарождения новой постиндустриальной эпохи, пришедшей на смену индустриальной. Первым этапом становления данной эпохи является зарождение информационного общества, характеризующегося бурным развитием информационных технологий, охватывающих все сферы современной жизни человека.

Превалирующей тенденцией развития современного общества выступают бурные темпы развития и внедрения компьютеров, информационных технологий и коммуникаций во все сферы жизнедеятельности общества. Данный процесс сопровождается качественными изменениями в сфере обработки, передачи и хранения информации, что привело к изменению общества в целом. На базе развития высоких технологий и больших объёмов информации образовалось новое коммуникативное пространство, «новый тип символического существования человека» [4, с. 8].

Тенденции современного развития социума отражаются в теоретической концепции «информационного общества», выделяющей центральную роль информации и знания в общественном прогрессе. Идею и термин информационного общества впервые сформулировал во второй половине XX века профессор Токийского технологического института Ю. Хаяши [1, с. 15]. Далее теория информационного общества получила осмысление таких известных зарубежных теоретиков как П. Друкер, Р. Катц, Й. Масуда, М. Порат, Т. Стоуньер, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер и других. По мнению большинства ученых, истоки «информационной» концепции основываются на теоретических положениях постиндустриализма как новой исторической фазы возможного эволюционного развития цивилизации. Сторонники данного подхода считают, что темпы развития компьютерных и информационных технологий преобразовывают постиндустриальное общество в новое, информационное общество.

Учеными выделяются следующие экономические, социокультурные и информационно-технологические тенденции и процессы, характерные для становления современного информационного общества:

- ускорение процессов обновления знаний, техники и технологий производства, обработки, хранения, передачи и использования информации;
- рост объемов информации;
- превращение информации в предмет массового потребления;
- возрастание скорости коммуникационных процессов, обеспечиваемые наукоемкими, высокотехнологичными средствами и технологиями;
- развитие глобальной информационной инфраструктуры;
- формирование глобального информационного пространства и времени: инфохронотопа;
- превращение информации и теоретического знания в важнейший ресурс и движущую силу социально-экономического, технологического и культурного развития общества;
- сдвиг от производства материального продукта к продукту информационному, с вектором на преобладание информационного сектора экономики;
- переход к сервисной экономике;
- формирование рынка информации и знания как фактора производства, наравне с рынками природных ресурсов, труда и капитала;
- переориентация экономики на инновационный, наукоемкий характер развития;
- повышение роли человеческого капитала;
- превращение образования в определяющий фактор общественного прогресса;
- принципиальное изменение структуры занятости населения, характера профессиональной деятельности, общественной жизни и досуга людей, процесса обучения, приобретения навыков и знаний, способа взаимодействия между людьми;
- формирования новой информационной культуры общества.

На основании изложенного можно заключить, что информационные технологии являются мощной причиной сдвигов и инноваций, порождающей ряд новых возможностей, противоречий, проблем и угроз. В подобных условиях формирование личности происходит на принципиально иной основе, чем ранее, что обусловило необходимость выработать качественно новую модель ее подготовки к жизнедеятельности в условиях глобализирующегося информационного пространства, сформировать у нее совершенно новые, необходимые для сложившихся условий и адекватные им личностные качества, знания, умения и навыки.

Литература

1. Абакумова Е. О. Дистанционное образование в условиях становления информационного общества // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – С. 1459-1463. – URL <https://moluch.ru/archive/89/17827/> (дата обращения: 10.03.2018).

2. Иванова, В. В. Развитие дистанционного образования. Социально-философский анализ: дисс. канд. филос. наук: 09.00.11 / В. В. Иванова. – Москва, 2005. – 163 с.

3. Краснова Г. А. Открытое образование: цивилизованные подходы и перспективы. Монография – М.: Изд-во РУДН, 2012. – С. 35.

4. Роговский Е. А. США: информационное общество (экономика и политика). – М.: Международные отношения, 2016. – С.12-13.

5. Штанько, В. И. Антропологические вызовы информационной цивилизации / В. И. Штанько // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. – 2011. – № 980. – С. 6–15.

Фасхитова Е. В.,

методист

МБУ ДПО «УМЦ г. Челябинска»,

г. Челябинск

Влияние синдрома профессионального выгорания педагогов на качество образования

Аннотация. *В настоящее время актуальна проблема профессионального выгорания педагогов. В статье рассказывается о том, что приводит к профессиональному выгоранию и о способах профилактики синдрома профессионального выгорания, о влиянии синдрома на качество образования.*

В течение последних лет проблема сохранения психического здоровья педагога в образовательном учреждении стала особенно острой. В связи с переходом современной школы на личностно-ориентированные модели образования повышаются требования со стороны общества к личности учителя, его роли в учебном процессе. По роду своей деятельности педагоги осуществляют многочисленные контакты с детьми, их родителями, коллегами. Общество всегда предъявляло, и будет предъявлять к педагогу самые высокие требования. Для того чтобы учить детей нужно знать больше, чем остальные. Педагоги обязаны идти в ногу со временем, постоянно изучать новое, использовать автоматизированные информационные системы, повышать квалификацию, чтобы повышать качество образования.

Радикальное обновление системы образования предусматривает повышение профессиональной самостоятельности педагогов, предоставление им права на конструирование содержания образования, выбор форм и методов обучения и контроля. Всё это увеличивает степень ответственности педагогов перед обществом, учащимися, родителями за конечные результаты своей деятельности. Одной из серьезных проблем современной школы является эмоциональное выгорание педагогов. Выгорание как инфекция, которая может быстро распространяться среди сотрудников.

Чаще всего эмоциональному выгоранию подвержены педагоги старше 35–40 лет. Получается, что к тому времени, когда они накопят достаточный педагогический опыт, а собственные дети уже подрастут и можно ожидать

резкого подъема в профессиональной сфере, происходит спад. У людей заметно снижается энтузиазм в работе, пропадает блеск в глазах, нарастает негативизм и усталость. Бывают ситуации, когда талантливый педагог становится профнепригодным по этой причине. Еще одна из причин, которой подвержены педагоги старше 55–60 лет, это технологический прогресс, это введение ФГОС, это изучение и использование автоматизированных информационных систем и т. д.

Так же выделяют следующие причины возникновения состояний эмоционального выгорания в педагогической деятельности:

- высокая эмоциональная нагрузка;
- несоответствие результатов затраченным силам;
- временные рамки деятельности для реализации поставленных целей;
- неумение контролировать собственное эмоциональное состояние;
- организационные моменты педагогической деятельности;
- моральное и материальное стимулирование;
- ответственность перед администрацией, родителями за результат своего труда;
- отсутствие навыков коммуникации и умения выходить из трудных ситуаций общения с детьми, родителями, администрацией.

Таким образом, в педагогической деятельности выделяют три основных фактора, влияющих на возникновение эмоционального выгорания: личностный, коммуникативный и организационный.

Одним из условий повышения качества образования в школе является уровень профессиональной компетенции учителя, который должен находиться в постоянном и непрерывном развитии. Профессиональная компетентность учителя носит интегрированный характер и понимается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность профессионального труда.

Качество образования напрямую зависит от психологического состояния учителей, как говорилось ранее, синдром профессионального выгорания чаще всего приходится на возраст 35–40 лет, а также 55–60 лет. Данные исследования свидетельствуют о том, что в России более 70% педагогов находятся в том возрасте, когда труднее всего перенести эмоциональную нагрузку, труднее справиться с симптомами профессионального выгорания (Рисунок 1).

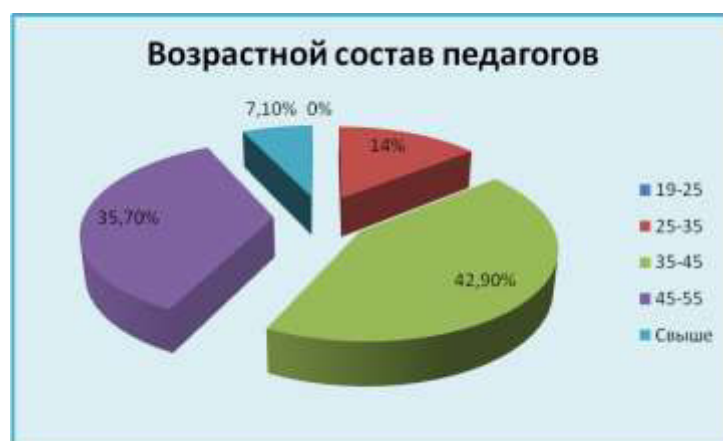


Рисунок 1. Возрастной состав педагогов в России в 2017 году

По данным исследования, кадровый состав педагогов в России свыше 20 лет составляет 35,7% (Рисунок 2.)

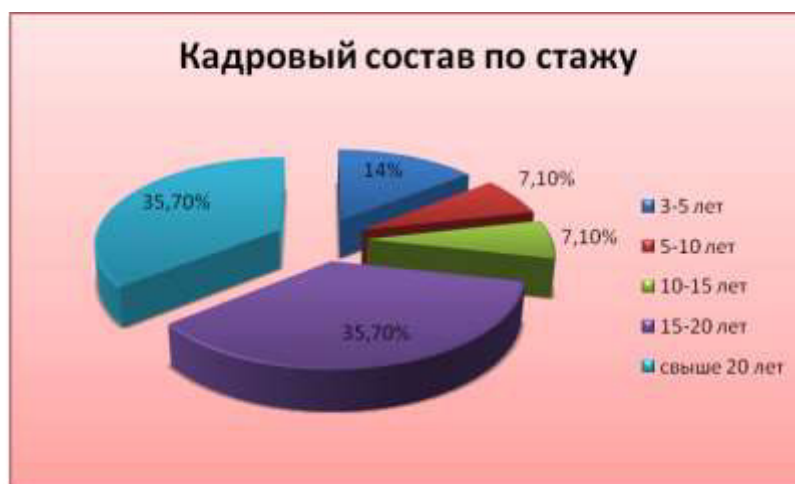


Рисунок 2. Кадровый состав педагогов по стажу работы в России на 2017 г.

Современное образование предъявляет к педагогам все больше и больше требований. Учителю с большим стажем работы становится всё сложнее внедрять и использовать нововведения. Учителям, с несовременными взглядами на жизнь, становится сложнее общаться с детьми. Учителя, которым сложно использовать все нововведения, возможности автоматизированных информационных систем, трудно заинтересовать современного ребенка, сделать урок интересным, поэтому дети не хотят посещать такие уроки, им становится скучно. Как следствие, учителя не могут добиться желаемого результата – высокого качества образования. Наступает профессиональное выгорание. Наше государство в данном случае проявляет заботу о педагогах и предлагает льготную пенсию по выслуге лет, чей стаж работы составляет 25 лет.

Что делать, как справиться с проблемой профессионального выгорания? Как помочь педагогам? И что делать администрации школы, чтобы педагоги сохранили психологическое и эмоциональное здоровье? Все знают, что от психологического климата в школе зависит многое.

Если обнаружены признаки стресса или выгорания, рекомендуется составить личный план самонаблюдения. Важно, чтобы план этот свидетельствовал о желании «возродиться», выступал в качестве той энергии, которая способна обновить человека, вывести его из состояния «потухшего горения». Речь идет о постановке новых целей и задач для личностного роста, о приобретении новых профессиональных знаний и навыков эффективного педагогического общения, о развитии лидерских умений, об оптимизации режима и отдыха, о переоценке себя и своих достижений, о регулярном воссоздании позитивного восприятия жизни и эмоционального настроения, о преобразовании «стрессового» стиля жизни в «не стрессовый», накоплении ресурсов счастья

Очень часто педагоги стараются отрицать собственные психологические трудности и не обращаются за помощью к психологу. Но проводить работу по профилактике выгорания членов коллектива необходимо. Диагностическое обследование помогает выявить педагогов, столкнувшихся с данной проблемой.

В первую очередь нужно аккуратно проинформировать педагогов о проблеме, не переходя на личность и исключив из списка симптомов возможные проявления агрессивности. Педагог должен осознать, что его поняли и готовы помочь и только после того, как в коллективе будет атмосфера безопасности, можно переходить к действиям по снятию эмоционального напряжения, проведению тренингов и борьбе с синдромом профессионального выгорания.

Одно из важных способов борьбы с эмоциональным выгоранием – это умение правильно взаимодействовать с самим собой, или саморегуляция. Саморегуляция – это управление своим психоэмоциональным состоянием, достигаемое путем воздействия человека на самого себя с помощью слов, мысленных образов, управления мышечным тонусом и дыханием. Хорошо помогают элементы релаксационных упражнений.

Эффективным средством, чтобы избежать выгорания, остается самосовершенствование. Человека стимулирует и нацеливает на успех в работе даже не столько приобретение новых знаний и технологий, сколько «преодоление себя». Еще один стимул – конструктивная оценка. Взрослые, как и дети, нуждаются в том, чтобы их работу оценили. В случае с педагогами, в первую очередь, желательно отмечать справедливость, уважительное отношение к детям, творческий подход, способность заинтересовать аудиторию, стремление к сотрудничеству.

Определение краткосрочных и долгосрочных целей. Достижение краткосрочных целей не только обеспечивает обратную связь, свидетельствующую о том, что человек находится на правильном пути, но и повышает долгосрочную мотивацию.

Серьезный удар по работоспособности наносит личная обида, конфликт, фрустрация, моббинг. Обычно этим занимается некая «инициативная» группа. Достаточно нейтрализовать ее: убеждением, позитивным или негативным подкреплением, порой просто карательными мерами, а порой и неожиданным поощрением – и конфликт растворится.

Каждый педагог может воспитать в себе полезные привычки, которые будут способствовать профилактике эмоционального выгорания – это регулярный активный отдых; раскрытие собственных творческих возможностей; умение видеть и ценить результат; рациональное отношение к происходящему: замена чувства вины на чувство ответственности; планирование своего дня, недели, месяца; здоровый образ жизни.

Главная роль в лечении и профилактике возникновения синдрома отводится снятию или приглушению факторов, вызывающих стресс. Если систематизировать меры профилактики и лечения синдрома эмоционального выгорания, то в целях направленной профилактики синдрома эмоционального выгорания следует: стараться рассчитывать и обдуманно распределять свои нагрузки; учиться переключаться с одного вида деятельности на другой; проще относиться к конфликтам на работе; не пытаться быть лучшим всегда и во всем.

Литература

1. Вачков И. «Школьный психолог» №3 2010
2. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. ПИТЕР, С.-Петербург, 2002 г.
3. Кривцова С. «Нужна ли учителю психотерапия» PSYCHOLOGIES № 42 – 2009.
4. Маслач К. Профессиональное выгорание: как люди справляются. Статья 1978. Интернет.
5. Профилактика синдрома профессионального выгорания педагогов: диагностика, тренинги, упражнения / Авт.-сост. О.И. Бабич. – Волгоград: Учитель, 2009.
6. Рубштейн Н. « Полный тренинг по развитию уверенности в себе» М, 2011.
7. Сафонова, Л. В. Содержание и методика психосоциальной работы [Текст]: учебное пособие для вузов / Л. В. Сафонова. – М.: Академия, 2009 г.

Шавкело О. А.,
учитель информатики
ГУО «Средняя школа № 34 г. Минска»,
Республика Беларусь, г. Минск

Использование современных средств информационных технологий на уроке информатики как фактор развития информационной грамотности учащихся

Аннотация. В статье представлен опыт изучения темы «Основы алгоритмизации и программирования» учебного предмета «Информатика» с использованием имеющихся технических средств.

Настало время, когда компьютер становится частью жизни большей части населения земного шара, а пользование им становится все более привычным. Обучение «правильного пользователя» проводится всеми возможными средствами и способами в образовательных учреждениях, в том числе и привлечением большего числа учащихся к общению с компьютером.

Многие наши учащиеся начинают пользоваться в повседневной жизни современной техникой для личных нужд до того, как они начинают изучать информатику в школе. И к этому времени у них формируется свой взгляд и свои навыки и приемы в пользовании этой техникой, своя терминология.

С другой стороны, не искушенному в области применения компьютера человеку нередко трудно разобраться в том, какой арсенал средств ему необходим. Чаще всего он пользуется тем, что поставляется в комплекте ПК и советуют знакомые, не всегда правильно понимая возможности компьютера, в итоге далеко не всегда добивается необходимых результатов. Это накладывает определенный отпечаток на отношение к изучению информатики в школе и создает дополнительные сложности в процессе преподавания этого предмета.

Безусловно, невозможно объяснить ученику необходимость изучения теоретической части курса информатики, особенно разделов программирования, если он сразу не видит практической ценности преподаваемых знаний. На протяжении всего изучения темы «Основы алгоритмизации и программирования» необходимо в доступной форме раскрыть сложные для понимания вопросы данной темы, что невозможно сделать без использования электронных средств обучения, где благодаря обилию красочных иллюстраций и анимации значительно облегчается усвоение нового материала.

Все эти аргументы в пользу оснащения наших классов современным оборудованием достаточно весомы. Однако это не должно быть самоцелью.

Применение техники на уроке удобно и интересно как учащемуся, так и учителю, так как это расширяет наши возможности, обогащает урок недостающим видеоматериалом, а порой и дает возможность продемонстрировать опыт, который из-за недостатка финансовых и технических средств невозможно провести в кабинете. Но урок есть урок, и ничто не может заменить ученику простого человеческого общения с учителем и учащимися. Именно поэтому зачастую ученики, имеющие дома компьютер и необходимые программы, предпочитают готовить свои проекты в школе, где есть возможность обсудить свои проблемы и получить необходимую помощь.

Использование информационных технологий должно быть сбалансировано, должно поддерживать интерес, остроту и свежесть восприятия. Опыт работы показал, как бы ни были хороши уроки, предлагаемые нам разработчиками программного обеспечения на дисках, но без живого общения с учителем эффективность такой лекции невысока.

«От правила к задаче». Этот метод, наиболее распространенный, заключается в том, что сначала описываются основные понятия, а затем приводятся примеры, демонстрирующие их использование.

«От задачи к правилу». Здесь сначала приводятся примеры, а затем даются основные понятия.

В процессе работы была сделана попытка разработать учебные занятия, основная цель которых доступно, на конкретном примере, продемонстрировать работу имеющихся в наличии дополнительных устройств, возможности некоторых наиболее используемых программ, научить учащихся процедуре работы в различных программных средах. А затем, на последующих уроках, разобраться с теоретическими основами затронутых в практической работе тем, опираясь на полученные в ходе практической работы опыт и результаты.

Перечень используемых технических средств зависит от их наличия. Отличительной особенностью такого урока является комплексный подход к работе, при этом в ходе урока затрагиваются как уже изученные темы, так и новые, восприятие которых будет лучше, если будет понятно, для чего они нужны. Возможна самостоятельная работа с использованием материалов, подготовленных каждым учащимся лично.

Например, учащимся предлагается создать презентацию своего рисунка, создаваемого на языке программирования, представиться и самому озвучить ее, дополнив ее своей фотографией. Для решения поставленной задачи пред-

лагается использовать технические средства, имеющиеся в наличии: ПК, мультимедиа проектор, микрофон, наушники, сотовый телефон; программное обеспечение: язык программирования, графический редактор, программы просмотра и редактирования изображения.

Демонстрация работы (через проектор), созданной учащимися предыдущих выпусков, позволяет оценить свои возможности сквозь призму времени: если это могли сделать на старых компьютерах, то на новых – легче, больше возможностей, а сознание того, что предстоит показ и защита работы на большом экране подвигает к труду и творчеству.

Работа за компьютером включает 3 этапа. Порядок их выполнения определяется каждым учащимся самостоятельно. Эта часть работы представляет собой следующую цепочку: язык программирования, откуда берется созданный ранее рисунок; графический редактор, в котором производится обработка и доработка рисунка, фотографии. Все заготовки сохраняются в отдельных файлах; затем полученные материалы компонуются в программе создания презентаций, где производится и запись звука, и анимация объектов по желанию учащихся и наличию у них на это времени. Несмотря на то, что задание для всех одно, результат, естественно, получается очень разный. Это зависит от подготовленного ранее материала, фантазии, художественного вкуса, желания добиться результата, а также от расторопности учеников. В ходе работы заполняется таблица, отражающая изменение размера файла, содержащего рисунок, в зависимости от действий, в том числе производимых с графическим изображением, а затем учащиеся анализируют полученный результат.

Таким образом, самостоятельное использование обучающимся технических средств на уроке выступает как фактор развития информационной грамотности и ИКТ-компетенций учащихся.

Литература

1. Карпенков, С. Х. Современные средства информационных технологий / С. Х. Карпенков. – М., 2013. – С. 246.
2. Бешенкова, С. А., Прытко, Н. Н. Формирование системно-информационной картины мира на уроках информатики / С. А. Бешенкова, Н. Н. Прытко // Информатика и образование. – 2002. – № 4.
3. Мобильные информационные технологии в учебном процессе школы и вуза // Магистр. – № 5–6.

Щербакова Ю. В.,
начальник отдела повышения квалификации
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»,
г. Челябинск

Повышение квалификации учителя как условие повышения качества образования

Аннотация. *В статье раскрывается роль повышения квалификации педагога для повышения качества педагогической деятельности.*

*«Учитель живет до тех пор, пока он учится.
Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель»
К. Д. Ушинский*

Современное общество стремительно шагает вперед, это время нововведений, перемен, роста. Активно вводятся в практику различные педагогические инновации, авторские программы и учебники. Такая ситуация в системе образования формирует новые образовательные потребности педагогов. Успешный, а значит и значимый учитель сегодня – это одновременно профессионал и личность. Успешность учителя в современном обществе зависит во многом от способности организовывать свою жизнь, принимать нестандартные решения, умения творчески мыслить. Федеральные государственные стандарты образования предполагают внесение изменений в цели, задачи, структуру и содержание образования, основываясь на новые образовательные технологии в образовательном процессе. Важнейшей задачей учителя становится овладение современными технологиями, как при освоении учительской профессии, так и при оценке качества образования. Использование новых методик и новых образовательных технологий повышает качество образования. Для того чтобы стать значимым, сегодня необходимо практическое овладение теми видами педагогической культуры, к которым учитель готов чаще всего только теоретически. Учитель постоянно находится между практикой и теорией, наращивая свой опыт преимущественно практическими умениями. Любая педагогическая работа – это практическая деятельность. Часто бывает так, что между теоретическими знаниями и практическими умениями продолжает сохраняться серьёзный разрыв. Преодолеть этот разрыв в современном образовательном процессе можно путем повышения профессионального уровня учителя посредством наращивания количества знаний о новых методиках, приемах, технологиях.

Целью повышения квалификации является обновление теоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

Повышение качества образования – одна из основных задач, декларируемых Концепцией модернизации российского образования.

Повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, делает его более восприимчивым к внешним изменениям, что в конечном итоге повышает его конкурентоспособность. Курсы повышения квалификации стимулируют профессиональное развитие педагога, способствует его самореализации, позволяют получить большее удовлетворение от работы. Качество педагогической деятельности имеет важнейшее значение для развития всей системы образования.

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» реализует программы дополнительного профессионального образования: курсы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

МБУ ДПО УМЦ реализует программы по направлениям:

- программы профессиональной переподготовки;
- программы курсов повышения квалификации по направлению «Реализация ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- программы курсов повышения квалификации по направлению «Реализация ФГОС дошкольного образования»;
- программы курсов повышения квалификации по направлению «Информационно-коммуникационные технологии»;
- программы курсов повышения квалификации по тематическим направлениям деятельности.

Программа профессиональной переподготовки «Воспитание детей в дошкольных образовательных организациях» направлена на обновление теоретических и практических знаний в области воспитания и развития детей в связи с возросшими требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач в условиях реализации ФГОС дошкольного образования.

Цель программы «Основы специальной психологии и коррекционной педагогики в рамках инклюзивного образования» – обучение и воспитание с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей учащихся.

Курсы повышения квалификации по направлению «Реализация ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования» рекомендуются различным категориям специалистов образовательных организаций (педагогическим и руководящим работникам), которые участвуют в реализации ФГОС общего образования. Данные курсы повышения квалификации для учителей преследуют цель повышения профессионального мастерства, усовершенствования педагогической деятельности.

Курсы повышения квалификации по направлению «Реализация ФГОС дошкольного образования» направлены на изучение специфики дошкольного образования, общих закономерностей развития детей, теории и методики развития детей дошкольного возраста.

Курсы повышения квалификации по направлению «Информационно-коммуникационные технологии» направлены на развитие ИКТ-компетентности – широкого спектра умений и навыков на основе уже полученных знаний в работе с приложениями Microsoft Office, ресурсов Интерне-

та, как необходимое условие для профессионального поиска информации и использования интернет-технологий профессиональной деятельности, а также совершенствование работы в сети Интернет.

МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» в организации повышения квалификации специалистов МОС большое значение уделяет оказанию адресной помощи педагогическим и руководящим работникам по различным направлениям деятельности. С этой целью специалисты МБУ ДПО УМЦ разрабатывают и реализуют программы по актуальным вопросам образования разной тематической направленности.

Курсы повышения квалификации для учителей должны преследовать цель повышения профессионального мастерства, как самого учителя, так и всего коллектива школы в целом. Повышение квалификации – это процесс образования педагогов, который необходимо проводить систематически. Педагог должен стремиться к переменам и порождать их, принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность, чтобы, повышая свой профессиональный уровень, помнить: обучение – это процесс, продолжающийся всю жизнь. Повышение квалификации педагогов связано не только с развитием, расширением, углублением знаний и умений, полученных ранее, но и с пересмотром ранее усвоенных фактов, понятий, закономерностей, обусловленных развитием науки, появлением новых научных концепций. Во время повышения квалификации происходит осмысление собственного педагогического опыта и выработка своей педагогической концепции.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня существуют определенные условия, в которых каждый учитель может расти лично и профессионально: получать новые знания, совершенствовать умения, повышать личностную и профессиональную самооценку, приобретать признание среди коллег. Непрерывность данного процесса обеспечивает повышение его результативности. Из этого следует, что наиболее важной составляющей совершенствования учителя является его собственное желание постоянно самообразовываться, идти в ногу со временем, заботиться о своем авторитете.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с. – (Законы Российской Федерации).
2. Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 года № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
3. Материалы сайта: «Школа и право»
<http://usperm.ru/content/otvetstvennosti-za-uklonenie>
4. Материалы сайта: «Завуч инфо»
<http://www.zavuch.ru/pages/povyshenie/>
5. Материалы сайта: «Ресурсы образования»
<https://www.resobr.ru/question/4272594086-qgess2-16-m9-obyazatelno-li-regulyarno-prohodit-kursy-povysheniya-kvalifikatsii-dlya>

Дистанционное обучение как средство формирования профессиональных компетенций учащихся

Аннотация. *В статье рассмотрено понятие дистанционного обучения, его формы и виды. Представлена характеристика основных целей данной формы представления знаний, и выделены ее главные преимущества.*

В настоящее время невозможно представить процесс получения знаний без применения информационных технологий, которые развиваются и внедряются стремительными темпами. Информационно-коммуникационные технологии в образовании уверенно стоят в одном ряду с классическими методами обучения.

Одним из первых в образовательном процессе закрепилось дистанционное обучение, которое до настоящего времени дает возможность получать знания, не выходя из дома. Дистанционное обучение – это самостоятельная форма обучения, информационные технологии в дистанционном обучении являются ведущим инструментом получения информации.

Дистанционное образование становится чрезвычайно популярной формой обучения в силу своего удобства и гибкости. Оно устраняет основной барьер, удерживающий многих профессионалов и деловых людей от продолжения образования, избавляя от необходимости посещать занятия по установленному расписанию. Обучающиеся дистанционно могут выбирать удобное для себя время занятий согласно собственному расписанию.

По способу получения учебной информации различают: синхронные учебные системы (системы on-line, в реальном времени) и асинхронные системы (системы off-line) [3, с. 102].

Синхронные системы предполагают одновременное участие в процессе учебных занятий обучаемых и преподавателя. К таким системам относятся: web-чат, ICQ, IRC (InternetRelayChat), интерактивное TV, web-телефония, телеконференции NetMeeting, Telnet.

Асинхронные системы не требуют одновременного участия обучаемых и преподавателя. Обучаемый сам выбирает время и план занятий. К таким системам в дистанционном образовании относятся курсы на основе печатных материалов, аудио/видео кассетах, дискетах, CD-ROM, электронной почте, web-страницах, FTP, web-форумах (электронная доска объявлений), Гостевых книгах, Телеконференции Usenet (подписка на группы новостей).

Смешанные системы, которые используют элементы как синхронных, так и асинхронных систем.

Наиболее эффективно с помощью дистанционного обучения можно решать следующие задачи: приобщение учителей из регионов к опыту и разработкам ведущих специалистов страны в области новых технологий в образо-

вании. А затем уже эти учителя смогут передать полученные знания, разработки и опыт своим непосредственным ученикам. Причем не надо будет выезжать за пределы своего города и даже школы – лучшие учителя сами придут к ним посредством связи через интернет. Это резко ускорит передачу передового опыта и значительно расширит степень его распространения и внедрения в образовательный процесс.

В современном мире сформировалось широкое разнообразие различных форм дистанционного обучения:

- веб-занятия – дистанционные уроки, конференции, семинары, деловые игры, лабораторные работы, практикумы и другие формы учебных занятий, проводимых с помощью средств телекоммуникаций и других возможностей «Всемирной паутины»;

- чат-занятия – учебные занятия, осуществляемые с использованием чат-технологий. Чат-занятия проводятся синхронно, то есть все участники имеют одновременный доступ к чату. В рамках многих дистанционных учебных заведений действует чат-школа, в которой с помощью чат-кабинетов организуется деятельность дистанционных педагогов и учеников.;

- телеконференция – проводится, как правило, на основе списков рассылки с использованием электронной почты. Для учебных телеконференций характерно достижение образовательных задач. Также существуют формы дистанционного обучения, при котором учебные материалы высылаются почтой в регионы;

- телеприсутствие – набор технологий, позволяющий пользователю, например, с помощью специальных устройств (телеуправляемых роботов), получить впечатление того, что он находится или воздействует на место, отличное от его физического местоположения. [1].

Основные цели, которые стремится достигнуть каждое учреждение образования в процессе применения системы дистанционного обучения, включают:

- обеспечение возможности получения качественных знаний на уровне современных требований международных стандартов с использованием информационно-коммуникационных технологий [2, с. 56];

- интерактивное привлечение к образовательному процессу с помощью многообразия средств информатизации;

- развитие у обучающихся мотивации к получению знаний;

- развитие информационной среды учреждения образования;

- предоставление обучающимся возможности участвовать в образовательном процессе по месту жительства или пребывания;

- обеспечение коммуникации участников образовательного процесса [2, с. 58];

- предоставление образовательных услуг в максимально удобной форме;

- привлечение учащихся к научной деятельности;

- повышение продуктивности учащихся во время самостоятельной работы;

- повышение степени использования методического, информационного и технического потенциала учреждения образования [2, с. 59];

– вовлечение преподавательского состава учреждения образования в информатизационные процессы.

Исходя из целей дистанционного обучения его преимущества включают:

– свободу и гибкость (возможность получения образования в любое удобное время и в любом месте);

– экономичность (сокращение расходов на обучение);

– индивидуальный подход и мобильность (учащийся сам выбирает программу, по которой он желает пройти обучение);

– технологичность (использование новейших технологий в образовательном процессе);

– доступность учебных материалов (доступ ко всей необходимой литературе открывается студенту после регистрации на сайте университета, либо он получает учебные материалы по почте);

– социальное равноправие (одинаковые возможности для получения образования в независимости от состояния здоровья, материальной обеспеченности обучаемого).

Полноценный курс дистанционного образования не только предоставляет программу лекций, открывая студентам учебные материалы, но и организует процесс обучения таким образом, чтобы студентам было доступно и интересно. Только обеспечив интерес к предметам, азарт и жажду знаний, можно добиться от студентов хорошей успеваемости. Поэтому хорошая программа дистанционного образования нацелена именно на полное вовлечение и погружение студентов в образовательный процесс и дальнейшее самообразование. Следует отметить, что взаимодействие с учащимся посредством дистанционного обучения развивается повсеместно с применением информационно-коммуникационных технологий. Стремительно внедряясь в процесс получения знаний, дистанционное обучение уверенно выполняет свои цели и оправдывает затраты на его формирование.

Литература

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Дистанционное_обучение.

2. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / Под редакцией: Бадарча Дендева – М. : ИИТО ЮНЕСКО, 2013.

3. А. В. Хуторской. Современная дидактика: Учебник для вузов. Серия «Учебник нового века», Изд. «Питер», Санкт-Петербург, 2001, – 544с. с илл.

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

*Материалы III Международной
научно-практической конференции
(1–15 марта 2018 г.)*

Авторы-составители:

*СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;
Людмила Владимировна Корнилова,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;
Любовь Викторовна Кемерова,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска».*

Компьютерная вёрстка Н. А. Онучина.

Отпечатано в информационно-издательском отделе
МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска»;
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57.